

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทชั้นไฮน์ อินเทอร์เน็ต จำกัด เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนด สัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F-distribution)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (Degrees of freedom)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานที่มีต่อพนักงานแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 6 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้การทดสอบค่า t-test และการเปรียบเทียบ โดย F-test (One – Way – ANOVA) ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี Fisher's Least Significance Difference : LSD

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังปรากฏในตาราง

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของพนักงานบริษัทชั้นไนน์ อินเทอร์เน็ต ชั้นเนล จำกัด

ข้อมูลลักษณะทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	23	32.90
2. หญิง	47	67.10
รวม	70	100.00
อายุ		
1. 18 – 25 ปี	11	15.70
2. 26 – 35 ปี	46	65.70
3. 36 – 45 ปี	7	10.00
4. 46 ปีขึ้นไป	6	8.60
รวม	70	100.00
การศึกษา		
1. ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	7	10.00
2. มัธยมศึกษาตอนปลาย	11	15.70
3. ปวส. หรือ เทียบเท่า	5	7.10
4.ปริญญาตรีขึ้นไป	47	67.10
รวม	70	100.00
หน่วยงาน		
1. แผนกผลิต	28	40.00
2. แผนกบัญชี	5	7.10
3. แผนกขาย	10	14.30
4. แผนกคลังสินค้า	8	11.40
5. แผนกจัดซื้อ	3	4.30
6. แผนกรับวัตถุดิบ	8	11.40
7. แผนกประกันคุณภาพ	8	11.40
รวม	70	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ข้อมูลลักษณะทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน		
1. พนักงาน	6	8.60
2. เจ้าหน้าที่	35	50.00
3. หัวหน้างาน	19	27.10
4. ผู้ช่วยผู้จัดการ	2	2.90
5. ผู้จัดการ	8	11.40
รวม	70	100.00
อายุงาน		
1. ต่ำกว่า 1 ปี	22	31.40
2. 1 – 2 ปี	19	27.10
3. 3 – 4 ปี	4	5.70
4. 4 – 5 ปีขึ้นไป	25	35.70
รวม	70	100.00

จากตาราง 1 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90 มีอายุ 26 – 35 ปีมีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมามีอายุ 18 - 25 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 รองลงมามีอายุ 36 – 45 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุดมีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 มีการศึกษาพบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 67.10 รองลงมามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 รองลงมามีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และน้อยที่สุด มีระดับการศึกษาปวส.หรือเทียบเท่า มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ทำงานแผนกผลิต มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาทำงานแผนกขาย มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 รองลงมาทำงานแผนกคลังสินค้า แผนกรับวัตถุดิบและแผนกประกันคุณภาพ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 รองลงมาทำงานแผนกบัญชี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 และน้อยที่สุดทำงานแผนกจัดซื้อ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 มีตำแหน่งงานระดับเจ้าหน้าที่ มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมามีตำแหน่งระดับหัวหน้างาน มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.10 รองลงมา มีตำแหน่ง

ระดับผู้จัดการ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.40 รองลงมา มีตำแหน่งระดับพนักงาน มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 และน้อยที่สุดมีตำแหน่งระดับผู้ช่วยผู้จัดการ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 และมีอายุงาน 4 – 5 ปีขึ้นไป มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 รองลงมา มีอายุงานต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 รองลงมา มีอายุงาน 1 – 2 ปี มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.10 และน้อยที่สุดมีอายุงาน 3 – 4 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แยกเป็น 6 ด้านคือด้านลักษณะงาน ในด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์และด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน ปรากฏผล ดังตาราง 2-8 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในภาพรวมทุกด้าน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านลักษณะงาน	3.56	.45	มาก
2. ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	3.53	.51	มาก
3. ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	3.74	.59	มาก
4. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.83	.68	มาก
5. ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	3.71	.66	มาก
6. ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน	3.44	.58	ปานกลาง
รวม	3.59	.48	มาก

จากตาราง 2 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด อยู่ในระดับมาก 5 ด้านและระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยในด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากคือ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.83$) ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.74$) ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.71$) ด้านลักษณะงาน ($\bar{X} = 3.56$) ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.53$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.44$)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ด้านลักษณะงาน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. งานที่รับผิดชอบมีความน่าสนใจ ทำท่ายความสามารถและความถนัดของพนักงาน	3.84	.65	มาก
2. ความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ทำงาน	3.35	.81	ปานกลาง
3. ได้ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถของพนักงาน	3.57	.79	มาก
4. มีวิธีการปฏิบัติงานที่แน่นอนชัดเจน	3.65	.69	มาก
5. มีความชอบและสนุกกับงานที่ปฏิบัติ	3.64	.61	มาก
6. ปริมาณงานที่ได้รับมีความเหมาะสมกับเวลาทำงาน	3.51	.77	มาก
7. ได้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพัฒนาทักษะการทำงาน	3.44	.87	ปานกลาง
8. เพื่อนร่วมงานมีส่วนให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.50	.82	มาก
รวม	3.56	.45	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ด้านลักษณะงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ระดับมาก 6 ข้อและระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ งานที่รับผิดชอบมีความน่าสนใจ ทำท่ายความสามารถและความถนัดของพนักงาน ($\bar{X} = 3.84$) วิธีการปฏิบัติงานที่แน่นอนชัดเจน ($\bar{X} = 3.65$) ความชอบและสนุกกับงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.64$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ในด้านความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ทำงาน ($\bar{X} = 3.35$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. พนักงาน ได้ให้ความสำคัญกับความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	3.62	.70	มาก
2. ขั้นตอนปฏิบัติมีความถูกต้อง และง่ายต่อการปฏิบัติ	3.51	.69	มาก
3. ขั้นตอนปฏิบัติเป็นการปฏิบัติแล้วทันต่อเวลา	3.57	.73	มาก
4. ความเหมาะสมในการใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงาน	3.54	.77	มาก
5. เอกสารในการปฏิบัติงานมีเพียงพอและชัดเจน	3.62	.61	มาก
6. ความเหมาะสมในการจัดหน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติงาน	3.32	.63	ปานกลาง
รวม	3.53	.51	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความเร็วในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัท ชันไฮน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ พนักงาน ได้ให้ความสำคัญกับความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.62$) เอกสารในการปฏิบัติงานมีความเพียงพอและชัดเจน ($\bar{X} = 3.62$) ขั้นตอนในการปฏิบัติเป็นการปฏิบัติแล้วทันต่อเวลา ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ความเหมาะสมในการจัดหน่วยงานสนับสนุนในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.32$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไซน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เอกสารในการปฏิบัติงานมีความถูกต้อง ชัดเจนและแม่นยำ	3.74	.79	มาก
2. การปฏิบัติงานถูกต้องโดยคำนึงถึงความสำเร็จในเวลาที่กำหนด	3.77	.61	มาก
3. ผลงานที่ออกมาถูกต้องตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย	3.70	.74	มาก
รวม	3.73	.59	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไซน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไซน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในระดับมาก 3 ข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ การปฏิบัติงานถูกต้อง โดยคำนึงถึงความสำเร็จในเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.77$) เอกสารในการปฏิบัติงานมีความถูกต้องชัดเจนและแม่นยำ ($\bar{X} = 3.74$) และผลงานที่ออกมาถูกต้องตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.70$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.84	.75	มาก
2. เข้าใจภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน	3.87	.74	มาก
3. พัฒนา ปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.77	.72	มาก
รวม	3.82	.68	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ในระดับมาก 3 ข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ เข้าใจภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.84$) มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.84$) และพัฒนาปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.77$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.97	.76	มาก
2. การได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	3.82	.76	มาก
3. เมื่อมีปัญหาหรือมีเรื่องเดือดร้อน สามารถที่จะขอคำปรึกษาจากเพื่อนร่วมงานได้	3.71	.72	มาก
4. หน่วยงานเปิดโอกาสให้พนักงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	3.34	.99	ปานกลาง
รวม	3.71	.66	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ เพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 3.97$) การได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อมีปัญหาหรือมีเรื่องเดือดร้อนสามารถที่จะขอคำปรึกษาจากเพื่อนร่วมงานได้ ($\bar{X} = 3.71$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ หน่วยงานเปิดโอกาสให้พนักงานได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.34$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลา ในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น (n = 70)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้สำเร็จ	4.31	.57	มากที่สุด
2. พนักงานแก้ปัญหาในหน้าที่รับผิดชอบได้ดี	3.64	.68	มาก
3. เกณฑ์งานที่ใช้ในการเลื่อนตำแหน่งเหมาะสมชัดเจน	2.88	.92	ปานกลาง
4. เกณฑ์ผลงานที่ใช้ในการปรับขึ้นตำแหน่งเหมาะสมชัดเจน	2.91	.88	ปานกลาง
5. ได้รับคำชมเชยหรือการขึ้นรางวัลเมื่องานเป็นไปตามเป้าหมาย	3.30	.84	ปานกลาง
6. งานที่ปฏิบัติอยู่มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา	3.62	.70	มาก
รวม	3.44	.58	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกการวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.31$) มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือพนักงานแก้ปัญหาในหน้าที่รับผิดชอบได้ดี ($\bar{X} = 3.64$) งานที่ปฏิบัติอยู่มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เกณฑ์ที่ใช้ในการเลื่อนตำแหน่งเหมาะสมชัดเจน ($\bar{X} = 2.88$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ชาย (n = 47)		หญิง (n = 23)		t	P
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ลักษณะงาน	3.58	.46	3.55	.45	-.19	.84
2. ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	3.46	.39	3.57	.55	.82	.41
3. ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	3.66	.57	3.77	.61	.69	.48
4. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.82	.56	3.82	.73	.02	.98
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.48	.56	3.82	.68	2.02	.04*
6. ความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน	3.29	.40	3.52	.64	1.76	.08
รวมทุกด้าน	3.52	.36	3.63	.53	1.06	.29

*P < .05

จากตาราง 9 แสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านลักษณะงาน ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานและด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		df	SS	MS	F	Sig
1. ลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.00	3	.34	1.65	.18
	ภายในกลุ่ม	13.39	66	.20		
	รวม	14.39	69			
2. ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.4	3	.82	3.49	.02*
	ภายในกลุ่ม	15.52	66	.24		
	รวม	17.99	69			
3. ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.90	3	.30	.83	.47
	ภายในกลุ่ม	23.73	66	.36		
	รวม	24.64	69			
4. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.01	3	1.01	2.27	.08
	ภายในกลุ่ม	29.15	66	.44		
	รวม	32.16	69			
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.52	3	1.173	2.85	.04*
	ภายในกลุ่ม	27.14	66	.411		
	รวม	30.66	69			
6. ความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.67	3	1.22	4.07	.01*
	ภายในกลุ่ม	19.85	66	.30		
	รวม	23.53	69			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.98	3	.66	3.06	.03*
	ภายในกลุ่ม	14.23	66	.21		
	รวม	16.21	69			

*P < .05

จากตาราง 10 แสดงว่า พนักงานที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ในด้านลักษณะงาน ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน และด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD แสดงผลการเปรียบเทียบดังตาราง 11-14

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน กับอายุ เป็นรายคู่

อายุ	ด้านความรวดเร็ว	18 – 25 ปี	26 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.36	3.65	3.07	3.50
18 – 25 ปี	3.36				
26 – 35 ปี	3.65			*	
36 – 45 ปี	3.07				
46 ปีขึ้นไป	3.50				

*P < .05

จากตาราง 11 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 26 – 35 ปี กับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานกับอายุ เป็นรายคู่

อายุ	ด้านความมี มนุษยสัมพันธ์ใน การปฏิบัติงาน	18 – 25 ปี	26 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.77	3.76	3.07	4.00
18 – 25 ปี	3.77			*	
26 – 35 ปี	3.76			*	
36 – 45 ปี	3.07				*
46 ปีขึ้นไป	4.00				

*P < .05

จากตาราง 12 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 25 ปี กับ พนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี พนักงานที่มีอายุ 26 – 35 ปีกับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปีและพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปีกับพนักงานที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานกับอายุ เป็นรายคู่

อายุ	ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน	18 – 25 ปี	26 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.39	3.57	2.80	3.33
18 – 25 ปี	3.39			*	
26 – 35 ปี	3.57			*	
36 – 45 ปี	2.80				
46 ปีขึ้นไป	3.33				

*P < .05

จากตาราง 13 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 18 – 25 ปี กับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี และพนักงานที่มีอายุ 26 – 35 ปี กับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ด้าน ภาพรวมกับอายุ เป็นรายคู่

อายุ	ด้านภาพรวม	18 – 25 ปี	26 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.49	3.69	3.14	3.60
18 – 25 ปี	3.49				
26 – 35 ปี	3.69			*	
36 – 45 ปี	3.14				
46 ปีขึ้นไป	3.60				

*P < .05

จากตาราง 14 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 26 – 35 ปี กับพนักงานที่มีอายุ 36 – 45 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ด้านภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด จำแนกตามการศึกษา

ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		df	SS	MS	F	Sig
1. ลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.67	3	.56	2.90	.04*
	ภายในกลุ่ม	12.71	66	.19		
	รวม	14.39	69			
2. ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.25	3	1.41	6.81	.00*
	ภายในกลุ่ม	13.73	66	.20		
	รวม	17.99	69			
3. ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.16	3	1.38	4.47	.00*
	ภายในกลุ่ม	20.47	66	.31		
	รวม	24.64	69			
4. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.99	3	2.33	6.11	.00*
	ภายในกลุ่ม	25.17	66	.38		
	รวม	32.16	69			
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.00	3	1.00	2.38	.07
	ภายในกลุ่ม	27.66	66	.41		
	รวม	30.66	69			
6. ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.03	3	1.34	4.55	.00*
	ภายในกลุ่ม	19.49	66	.29		
	รวม	23.53	69			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3.05	3	1.01	5.10	.00*
	ภายในกลุ่ม	13.16	66	.19		
	รวม	16.21	69			

*P < .05

จากตาราง 15 แสดงว่า พนักงานที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ในภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนด้านลักษณะงาน ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน และทางด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD แสดงผลการเปรียบเทียบ ดังตาราง 16 - 21

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านลักษณะงานกับการศึกษา เป็นรายคู่

การศึกษา	ด้านลักษณะงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
	\bar{X}	3.83	3.80	3.62	3.46
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	3.83				*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.80				*
ปวส. หรือ เทียบเท่า	3.62				
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.46				

*P < .05

จากตาราง 16 แสดงว่า พนักงานที่มีการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น กับพนักงานที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และพนักงานที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายกับพนักงานที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านลักษณะงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงานกับการศึกษา

การศึกษา	ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส. หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
	\bar{X}	3.66	3.98	3.90	3.37
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	3.66				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.98				*
ปวส. หรือเทียบเท่า	3.90				*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.37				

*P < .05

จากตาราง 17 แสดงว่า พนักงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับพนักงานที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และพนักงานที่มีระดับการศึกษาปวส. หรือเทียบเท่ากับพนักงานที่มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปไม่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ความรวดเร็วในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานกับการศึกษา

การศึกษา	ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
	\bar{X}	3.85	4.06	4.33	3.58
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	3.85				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.06				*
ปวส. หรือ เทียบเท่า	4.33				*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.58				

*P < .05

จากตาราง 18 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาตอนปลาย กับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปและพนักงานที่มีระดับการศึกษาปวส. หรือ เทียบเท่า มีกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ความถูกต้องในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานกับการศึกษา

การศึกษา	ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
	\bar{X}	4.28	4.12	4.53	3.61
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	4.28				*
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.12				*
ปวส. หรือ เทียบเท่า	4.53				*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.61				

*P < .05

จากตาราง 19 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น กับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปและพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ความสามารถในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานกับการศึกษา

การศึกษา	ความสำเร็จ ตรงเวลาใน การปฏิบัติงาน	ไม่เกิน มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี ขึ้นไป
	\bar{X}				
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	3.35				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.84				*
ปวส. หรือ เทียบเท่า	3.96				*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.31				

*P < .05

จากตาราง 20 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และพนักงานที่มีระดับการศึกษาปวส. หรือเทียบเท่ากับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ความความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านภาพรวมกับการศึกษา

การศึกษา	ด้านภาพรวม	ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส. หรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรีขึ้นไป
	\bar{X}	3.73	3.94	3.97	3.60
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	3.73				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.94				*
ปวส. หรือ เทียบเท่า	3.97				*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.60				

*P < .05

จากตาราง 21 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายมีกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป และพนักงานที่มีระดับการศึกษาปวส. หรือ เทียบเท่ากับพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ความความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด จำแนกตามหน่วยงาน

ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน		df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.15	3	.35	1.84	.10
	ภายในกลุ่ม	12.24	63	.19		
	รวม	14.39	69			
2. ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.89	3	.81	3.92	.00*
	ภายในกลุ่ม	13.10	63	.21		
	รวม	17.99	69			
3. ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.30	3	.88	3.92	.01*
	ภายในกลุ่ม	19.33	63	.30		
	รวม	24.64	69			
4. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.16	3	1.02	2.88	.03*
	ภายในกลุ่ม	26.00	63	.41		
	รวม	32.16	69			
5. ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	4.85	3	.80	2.49	.08
	ภายในกลุ่ม	25.80	63	.41		
	รวม	30.66	69			
6. ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.14	3	.85	1.97	.01*
	ภายในกลุ่ม	18.39	63	.29		
	รวม	23.53	69			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3.74	3	.62	3.15	.01*
	ภายในกลุ่ม	12.46	63	.19		
	รวม	16.21	69			

*P < .05

จากตาราง 22 แสดงว่า พนักงานที่อยู่หน่วยงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด ในภาพรวม

และรายด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะงานและด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านความเร็วในการปฏิบัติงาน ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปฏิบัติงานและในด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD แสดงผลในการเปรียบเทียบดังตาราง 23 - 27

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชันไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน กับหน่วยงาน

แผนก	ความรวดเร็ว							
	ในการ ปฏิบัติงาน	ผลิต	บัญชี	ขาย	คลังสินค้า	จัดซื้อ	รับ วัตถุดิบ	ประกัน คุณภาพ
	\bar{X}	3.53	4.30	3.23	3.50	3.00	3.68	3.54
ผลิต	3.53		*					
บัญชี	4.30			*	*	*	*	*
ขาย	3.23						*	
คลังสินค้า	3.50							
จัดซื้อ	3.00						*	
รับวัตถุดิบ	3.68							
ประกันคุณภาพ	3.54							

*P < .05

จากตาราง 23 แสดงว่า พนักงานที่ทำงานแผนกผลิตกับพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี พนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี มีกับพนักงานที่ทำงานแผนกขาย กับแผนกคลังสินค้า กับแผนกจัดซื้อ กับแผนกรับวัตถุดิบ และแผนกประกันคุณภาพ ส่วนพนักงานที่ทำงานแผนกขายกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบ และแผนกจัดซื้อกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบ มีความคิดเห็น

ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ความรวดเร็วในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงาน กับหน่วยงาน

แผนก	ความรวดเร็ว ในการ ปฏิบัติงาน	ผลิต	บัญชี	ขาย	คลังสินค้า	จัดซื้อ	รับ วัตถุดิบ	ประกัน คุณภาพ
	\bar{X}	3.76	4.53	3.60	3.58	3.00	3.83	3.66
ผลิต	3.76		*			*		
บัญชี	4.53			*	*	*	*	*
ขาย	3.60							
คลังสินค้า	3.58							
จัดซื้อ	3.00						*	
รับวัตถุดิบ	3.83							
ประกันคุณภาพ	3.66							

*P < .05

จากตาราง 24 แสดงว่า พนักงานที่ทำงานแผนกผลิตกับพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี กับแผนกจัดซื้อส่วน พนักงานที่ทำงานแผนกกับ พนักงานที่ทำงานแผนกขาย กับ แผนกคลังสินค้า กับแผนกจัดซื้อ กับแผนกรับวัตถุดิบและ แผนกประกันคุณภาพ และแผนกจัดซื้อกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานกับหน่วยงาน

แผนก	ความรวดเร็ว							
	ในการปฏิบัติงาน	ผลิต	บัญชี	ขาย	คลังสินค้า	จัดซื้อ	รับวัตถุดิบ	ประกันคุณภาพ
	\bar{X}	3.76	4.53	3.60	3.58	3.00	3.83	3.66
ผลิต	3.88		*					
บัญชี	4.26			*	*	*	*	*
ขาย	3.46						*	
คลังสินค้า	3.58							
จัดซื้อ	3.00						*	
รับวัตถุดิบ	4.04							
ประกันคุณภาพ	4.16							

*P < .05

จากตาราง 25 แสดงว่า พนักงานที่ทำงานในแผนกผลิตกับพนักงานที่ทำงานในแผนกบัญชี ส่วนพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี กับพนักงานที่ทำงานแผนกขาย กับแผนกคลังสินค้า กับแผนกจัดซื้อ กับแผนกรับวัตถุดิบและ แผนกประกันคุณภาพ ส่วนแผนกจัดซื้อกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์ไฮเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานกับหน่วยงาน

แผนก	ความสำเร็จ							
	ตรงเวลา ในการ ปฏิบัติงาน	ผลิต	บัญชี	ขาย	คลังสินค้า	จัดซื้อ	รับ วัตถุดิบ	ประกัน คุณภาพ
	\bar{X}	3.76	4.53	3.60	3.58	3.00	3.83	3.66
ผลิต	3.39		*					
บัญชี	4.20			*	*	*		
ขาย	3.18							
คลังสินค้า	3.33							
จัดซื้อ	2.88						*	*
รับวัตถุดิบ	3.62							
ประกันคุณภาพ	3.44							

*P < .05

จากตาราง 26 แสดงว่า พนักงานที่ทำงานแผนกผลิต กับพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี ส่วนพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี กับพนักงานที่ทำงานแผนกขาย กับแผนกคลังสินค้าและแผนกจัดซื้อ และแผนกจัดซื้อกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบและแผนกประกันคุณภาพมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์ไฮเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไฮน์ไฮเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงานกับหน่วยงาน

แผนก	ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ผลิต	บัญชี	ขาย	คลังสินค้า	จัดซื้อ	รับวัตถุดิบ	ประกันคุณภาพ
	\bar{X}	3.39	4.20	3.18	3.33	2.88	3.62	3.44
ผลิต	3.39		*					
บัญชี	4.20			*	*	*		*
ขาย	3.18						*	
คลังสินค้า	3.33							
จัดซื้อ	2.88						*	
รับวัตถุดิบ	3.62							
ประกันคุณภาพ	3.44							

*P < .05

จากตาราง 27 แสดงว่า พนักงานที่ทำงานแผนกผลิต กับพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี กับพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี ส่วนพนักงานที่ทำงานแผนกบัญชี กับพนักงานที่ทำงานแผนกขาย กับแผนกคลังสินค้า กับแผนกจัดซื้อและแผนกประกันคุณภาพ ส่วนแผนกขายกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบ แผนกจัดซื้อกับพนักงานที่ทำงานแผนกรับวัตถุดิบมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไซเบอร์เนชั่นแนล จำกัด จำแนกตามตำแหน่งงาน

ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน		df	SS	MS	F	Sig
1. ลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.06	4	.51	2.72	.37
	ภายในกลุ่ม	12.33	65	.19		
	รวม	14.39	69			
2. ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.51	4	.63	2.64	.04*
	ภายในกลุ่ม	15.47	65	.23		
	รวม	17.99	69			
3. ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.94	4	.98	3.09	.02*
	ภายในกลุ่ม	20.69	65	.31		
	รวม	24.64	69			
4. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.31	4	2.07	5.66	.00*
	ภายในกลุ่ม	23.85	65	0.36		
	รวม	32.16	69			
5. ความมีมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	9.98	4	2.49	7.84	.00*
	ภายในกลุ่ม	20.67	65	.31		
	รวม	30.66	69			
6. ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.99	4	1.24	4.37	.00*
	ภายในกลุ่ม	18.54	65	.28		
	รวม	23.53	69			
ปัจจัยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.43	4	.85	4.37	.00*
	ภายในกลุ่ม	12.77	65	.19		
	รวม	16.21	69			

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี *P < .05

จากตาราง 28 แสดงว่า พนักงานที่มีตำแหน่งงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มีต่อแผนกวางแผนผลิตบริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD แสดงผลการเปรียบเทียบดังตาราง 29 - 34

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน กับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	พนักงาน	เจ้าหน้าที่	หัวหน้างาน	ผู้ช่วยผู้จัดการ	ผู้จัดการ
	\bar{X}	3.38	3.60	3.52	2.50	3.64
พนักงาน	3.38				*	
เจ้าหน้าที่	3.60				*	
หัวหน้างาน	3.52				*	
ผู้ช่วยผู้จัดการ	2.50					*
ผู้จัดการ	3.64					

*P < .05

จากตาราง 29 พนักงานที่มีตำแหน่งพนักงาน กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้ากับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานกับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	พนักงาน	เจ้าหน้าที่	หัวหน้างาน	ผู้ช่วยผู้จัดการ	ผู้จัดการ
	\bar{X}	3.33	3.79	3.77	2.66	4.00
พนักงาน	3.33					*
เจ้าหน้าที่	3.79				*	
หัวหน้างาน	3.77				*	
ผู้ช่วยผู้จัดการ	2.66					*
ผู้จัดการ	4.00					

*P < .05

จากตาราง 30 พนักงานที่มีตำแหน่งพนักงาน กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ และพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความถูกต้องในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานกับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ความสามารถในการปฏิบัติงาน	พนักงาน	เจ้าหน้าที่	หัวหน้างาน	ผู้ช่วยผู้จัดการ	ผู้จัดการ
	\bar{X}	4.00	3.82	3.78	2.00	4.25
พนักงาน	4.00				*	
เจ้าหน้าที่	3.82				*	
หัวหน้างาน	3.78				*	
ผู้ช่วยผู้จัดการ	2.00					*
ผู้จัดการ	4.25					

*P < .05

จากตาราง 31 พนักงานที่มีตำแหน่งพนักงาน กับ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้ากับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไลน์อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานกับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	พนักงาน	เจ้าหน้าที่	หัวหน้างาน	ผู้ช่วยผู้จัดการ	ผู้จัดการ
	\bar{X}	3.75	3.97	3.40	2.00	3.71
พนักงาน	3.75				*	
เจ้าหน้าที่	3.97			*	*	
หัวหน้างาน	3.40				*	
ผู้ช่วยผู้จัดการ	2.00					*
ผู้จัดการ	3.71					

*P < .05

จากตาราง 32 แสดงว่าพนักงานที่มีตำแหน่งพนักงาน กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ กับพนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนการผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนการผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้น ไซน์ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานกับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ความสำเร็จตรง เวลาในการ ปฏิบัติงาน \bar{X}	พนักงาน	เจ้าหน้าที่	หัวหน้างาน	ผู้ช่วย ผู้จัดการ	ผู้จัดการ
พนักงาน	3.50				*	
เจ้าหน้าที่	3.64			*	*	
หัวหน้างาน	3.20				*	
ผู้ช่วยผู้จัดการ	2.33					*
ผู้จัดการ	3.41					

*P < .05

จากตาราง 33 แสดงว่า พนักงานที่มีตำแหน่งพนักงานกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ กับพนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างาน กับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนการผลิต บริษัทชั้น ไซน์ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนการผลิต บริษัทชั้น ไซน์ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ด้านภาพรวมกับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	ด้านภาพรวม	พนักงาน	เจ้าหน้าที่	หัวหน้างาน	ผู้ช่วยผู้จัดการ	ผู้จัดการ
	\bar{X}	3.52	3.69	3.52	2.40	3.70
พนักงาน	3.52				*	
เจ้าหน้าที่	3.69				*	
หัวหน้างาน	3.52				*	
ผู้ช่วยผู้จัดการ	2.40					*
ผู้จัดการ	3.70					

*P < .05

จากตาราง 34 แสดงว่า พนักงานที่มีตำแหน่งพนักงานกับ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งหัวหน้างานกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ พนักงานที่มีตำแหน่งผู้ช่วยกับพนักงานที่มีตำแหน่งผู้จัดการ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด ด้านภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเตอร์เนชันแนล จำกัด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไนน์อินเทอร์เน็ตเรชั่นแนล จำกัด จำแนกตามอายุงาน

ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		df	SS	MS	F	Sig
1. ลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	.32	3	.10	.50	.67
	ภายในกลุ่ม	14.07	66	.21		
	รวม	14.39	69			
2. ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.51	3	.17	.64	.59
	ภายในกลุ่ม	17.48	66	.26		
	รวม	17.99	69			
3. ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.85	3	.28	.79	.50
	ภายในกลุ่ม	23.78	66	.36		
	รวม	24.64	69			
4. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.48	3	.49	1.06	.37
	ภายในกลุ่ม	30.68	66	.46		
	รวม	32.16	69			
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	3.24	3	1.08	2.60	.05
	ภายในกลุ่ม	27.41	66	.41		
	รวม	30.66	69			
6. ด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.26	3	.75	2.33	.08
	ภายในกลุ่ม	21.27	66	.32		
	รวม	23.53	69			
ปัจจัยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.60	3	.21	0.85	.47
	ภายในกลุ่ม	15.60	66	.23		
	รวม	16.21	69			

จากตาราง 35 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่มีต่อแผนกวางแผนผลิต บริษัทชั้นไอทีออนไลน์เนชั่นแนล จำกัด ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ในด้านลักษณะงาน ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านความมีมนุษยสัมพันธ์และด้านความสำเร็จตรงเวลาในการปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี