

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบค่าที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F- test)
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Square
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปรากฏผลในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการ
ปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ข้อมูลเบื้องต้น	จำนวนคน (n = 340)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	62	18.24
ครูผู้สอน	278	81.76
รวม	340	100.00
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์มาก (ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป)	104	30.59
ประสบการณ์น้อย (ต่ำกว่า 16 ปี)	236	69.41
รวม	340	100.00
3. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	50	14.71
ขนาดกลาง	216	63.53
ขนาดใหญ่	74	21.76
รวม	340	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 340 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน
จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 81.76 มีประสบการณ์น้อย 236 คน คิดเป็นร้อยละ 69.41 และอยู่ใน
สถานศึกษาขนาดกลาง 216 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.53

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ดังตาราง 3-7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา	n = 340		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	3.16	1.27	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ	3.07	1.31	ปานกลาง
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	3.09	1.35	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผลการนิเทศ	3.14	1.08	ปานกลาง
รวม	3.12	1.25	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 3.16$) ด้านการประเมินผลการนิเทศ ($\bar{X} = 3.14$) และด้านการปฏิบัติการนิเทศ ($\bar{X} = 3.09$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	n = 340		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.93	1.28	ปานกลาง
2. มีการประชุมระดมความคิดเพื่อหาสาเหตุ ที่เป็นไปได้ของปัญหา	3.14	1.20	ปานกลาง
3. มีการกำหนดประเด็นปัญหาการนิเทศภายใน ได้อย่างถูกต้อง	3.10	1.30	ปานกลาง
4. มีการนำผลการวิเคราะห์หามาจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหา	3.24	1.15	ปานกลาง
5. มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปสู่ วิธีการแก้ไข	3.17	1.14	ปานกลาง
6. เลือกวิธีการแก้ปัญหาจากสาเหตุที่แท้จริง	3.14	1.23	ปานกลาง
7. มีการกำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน อย่างชัดเจน	3.11	1.26	ปานกลาง
8. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมทุกด้าน เป็นปัจจุบัน	3.07	1.15	ปานกลาง
9. มีการกำหนดแนวทางการนิเทศภายใน ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	3.23	1.38	ปานกลาง
10. เลือกวิธีการนิเทศภายในเพื่อกำหนด แผนการนิเทศภายใน	3.05	1.38	ปานกลาง
รวม	3.16	1.27	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่าปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยสามลำดับแรกคือ มีการนำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 3.24$) มีการกำหนดแนวทางการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.23$) และมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปสู่วิธีการแก้ไข ($\bar{X} = 3.17$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการวางแผนการนิเทศ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการวางแผนการนิเทศ	n = 340		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมาใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.09	1.28	ปานกลาง
2. กำหนดวิธีการวิธีการ ขั้นตอนในการนิเทศภายในสถานศึกษาสอดคล้องกับกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของครูในสถานศึกษา	2.91	1.23	ปานกลาง
3. ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.12	1.36	ปานกลาง
4. ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมพิจารณาความเป็นไปได้ของนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.06	1.33	ปานกลาง
5. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	2.84	1.45	ปานกลาง
6. จัดทำปฏิทินกำหนดตารางการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา	2.94	1.26	ปานกลาง
7. จัดทำโครงการการนิเทศภายในสถานศึกษาตามลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ	3.10	1.28	ปานกลาง
8. มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	3.00	1.30	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการวางแผนการนิเทศ	n = 340		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9. มีการศึกษาค้นคว้าและแสวงหาแหล่งวิทยาการใหม่ๆ มาช่วยในการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3.12	1.27	ปานกลาง
10. ส่งครูเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.99	1.46	ปานกลาง
11. จัดให้ครูไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น	3.06	1.48	ปานกลาง
12. จัดให้มีการสาธิตการสอน โดยเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือมีความรู้ความสามารถให้ความรู้แก่คณะครู	3.27	1.19	ปานกลาง
รวม	3.07	1.31	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการวางแผนการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก คือ จัดให้มีการสาธิตการสอน โดยเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือมีความรู้ความสามารถให้ความรู้แก่คณะครู ($\bar{X} = 3.27$) ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) มีการศึกษาค้นคว้าและแสวงหาแหล่งวิทยาการใหม่ๆ มาช่วยในการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.12$) และจัดทำโครงการการนิเทศภายในสถานศึกษาตามลำดับความสำคัญ ของแผนงาน/โครงการ ($\bar{X} = 3.10$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการปฏิบัติการนิเทศ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	n = 340		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการประชุมชี้แจงรายละเอียดให้ครูผู้สอนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศให้เข้าใจตรงกัน	2.95	1.44	ปานกลาง
2. ดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้	3.12	1.27	ปานกลาง
3. กระตุ้นให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานนิเทศและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น	3.12	1.39	ปานกลาง
4. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ	3.06	1.34	ปานกลาง
5. มีการประชุมครูเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานตามขั้นตอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.04	1.45	ปานกลาง
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำงานเป็นทีมโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการปฏิบัติงาน	2.90	1.49	ปานกลาง
7. ผู้บริหารทำการนิเทศด้วยตนเอง	2.88	1.38	ปานกลาง
8. สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำการนิเทศตนเองและเพื่อนร่วมงาน	3.06	1.30	ปานกลาง
รวม	3.09	1.35	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการปฏิบัติการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก คือ ดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.12$) กระตุ้นให้ครูผู้สอน

มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานนิเทศและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.12$) มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการทุกชั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.06$) และสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำกรนิเทศตนเองและเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.06$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ด้านการประเมินผลการนิเทศ	n = 340		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กำหนดวิธีประเมินสอดคล้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	3.02	1.22	ปานกลาง
2. ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	3.13	1.14	ปานกลาง
3. ใช้เครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ตรงตามวัตถุประสงค์	3.13	1.15	ปานกลาง
4. ประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในโครงการ	3.09	1.25	ปานกลาง
5. ประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต	3.11	1.08	ปานกลาง
6. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อสรุปผลการประเมิน	3.16	1.03	ปานกลาง
7. นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.03	1.29	ปานกลาง
8. ครูมีการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ซึ่งผลเกิดจากการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.08	1.16	ปานกลาง
รวม	3.14	1.08	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม ด้านการประเมินผลการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก คือ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อสรุปผลการประเมิน ($\bar{x} = 3.16$) ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.13$) ใช้เครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาตรงตามวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 3.13$) และประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 3.11$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษาดังตาราง 8-12

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน		t	p
	n = 62		n = 278			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	4.19	0.99	2.93	1.21	1.26	0.25
2 ด้านการวางแผนการนิเทศ	4.21	0.99	2.82	1.24	1.39	0.02*
3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	4.21	1.01	2.83	1.29	1.38	0.02*
4 ด้านการประเมินผลการนิเทศ	4.06	0.92	2.94	0.99	1.13	0.47
รวม	4.17	0.98	2.88	1.19	1.29	0.19

* $p \leq .05$

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการวางแผนการนิเทศ และด้านการปฏิบัติการนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ และการประเมินผลการนิเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ปัญหาการนิเทศภายใน สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	มาก		น้อย			
	n = 104		n = 236			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.89	1.14	3.15	1.14	0.15	0.70
2 ด้านการวางแผนการนิเทศ	3.01	1.32	3.20	1.29	0.03	0.87
3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	3.08	1.39	3.10	1.27	2.20	0.13
4 ด้านการประเมินผลการนิเทศ	3.14	1.08	3.01	1.07	1.56	0.21
รวม	3.11	1.73	3.12	1.24	-0.05	0.11

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ปัญหาการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ระหว่างกลุ่ม	14.50	2	7.25	4.58	0.01**
ภายในกลุ่ม	533.59	337	1.58		
รวม	548.10	339			
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ ระหว่างกลุ่ม	5.02	2	2.51	1.46	0.23
ภายในกลุ่ม	579.27	337	1.71		
รวม	584.30	339			
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ระหว่างกลุ่ม	8.65	2	4.32	2.39	0.09
ภายในกลุ่ม	609.86	337	1.81		
รวม	618.52	339			
4. ด้านการประเมินผลการนิเทศ ระหว่างกลุ่ม	8.55	2	4.27	3.76	0.02*
ภายในกลุ่ม	383.38	337	1.13		
รวม	391.93	339			
ภาพรวม ระหว่างกลุ่ม	9.18	2	4.59	3.04	0.09
ภายในกลุ่ม	526.53	337	1.56		
รวม	535.71	339	6.15		

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการประเมินผลการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวางแผนการนิเทศและด้านการปฏิบัติการนิเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.14	3.30	2.78
ขนาดเล็ก	3.14	-	0.16	0.36
ขนาดกลาง	3.30	-	-	0.52**
ขนาดใหญ่	2.78	-	-	-

** $p \leq .01$

จากตาราง 11 ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการประเมินผลการนิเทศ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.14	3.25	2.85
ขนาดเล็ก	3.14	-	0.11	0.29
ขนาดกลาง	3.25	-	-	0.40*
ขนาดใหญ่	2.85	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการประเมินผลการนิเทศจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05