

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
X	แทน	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์
X_1	แทน	ด้านการกำหนดกลยุทธ์
X_2	แทน	ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
X_3	แทน	ด้านการประเมินกลยุทธ์
X_4	แทน	ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร
X_5	แทน	ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล
Y	แทน	การบริหารงานวิชาการ
$\hat{Y}_{tot}$	แทน	ค่าพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในรูปคะแนนดิบ
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z_x	แทน	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\hat{Z}_y$	แทน	ค่าพยากรณ์การบริหารงานวิชาการในรูปคะแนนมาตรฐาน

df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบ คะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
Adjust R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่ปรับแก้ให้เหมาะสมสำหรับข้อมูลที่มีน้อย
SE_{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์พหุคูณ

4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยใช้ค่าสถิติ ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยใช้ค่าสถิติ ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกำหนดกลยุทธ์	4.11	.62	มาก	3
2. ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	4.32	.57	มาก	1
3. ด้านการประเมินกลยุทธ์	3.95	.63	มาก	4
4. ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร	4.22	.64	มาก	2
รวม	4.15	.53	มาก	

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .57) ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .64) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .62) และด้านการประเมินกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .63) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการกำหนดกลยุทธ์	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.26	.72	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา	4.15	.81	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาจุดแข็งจุดอ่อน อุปสรรค และโอกาสขององค์กร	4.01	.82	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดทิศทางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก	4.36	.61	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูเพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	3.78	.89	มาก	6
6. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการให้สูงขึ้นตามเป้าหมาย	4.13	.90	มาก	4
รวม	4.20	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดทิศทางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายนอก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .61) ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .72) และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.15	.85	มาก	6
2. ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายงานให้เหมาะสมกับบุคคลเพื่อให้ครูทุกคนสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.27	.83	มาก	5
3. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถานศึกษา	4.32	.81	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศในการทำงาน	4.42	.84	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดแรงบันดาลใจในการทำงาน	4.32	.80	มาก	3
6. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงานอย่างมุ่งมั่น	4.43	.76	มาก	1
รวม	4.32	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงานอย่างมุ่งมั่น ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = .76) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศในการทำงาน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .84) และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .81) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดแรงบันดาลใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการประเมินกลยุทธ์ จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการประเมินกลยุทธ์	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ	4.18	.79	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	3.85	.86	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของครู	3.82	.88	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน	3.89	.91	มาก	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้มีการพัฒนารูปแบบ เทคนิคในการจัดการเรียนการสอน	3.76	.89	มาก	6
6. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคม	4.20	.85	มาก	1
รวม	3.95	.63	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการประเมินกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคม ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .85) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .79) และผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = .91) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการโครงสร้างงานให้มีประสิทธิภาพ	4.22	.73	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูร่วมมือร่วมใจในการทำงานจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร	4.24	.72	มาก	1
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความโปร่งใสในการบริหาร เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ	4.24	.76	มาก	1
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร	4.23	.76	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติตามค่านิยมที่ดีต่อองค์กร	4.21	.74	มาก	6
6. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความสามารถของครูผ่านการฝึกอบรมทางวิชาการ	4.23	.74	มาก	2
7. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง	4.18	.74	มาก	7
รวม	4.22	.64	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูร่วมมือร่วมใจในการทำงานจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .72) และผู้บริหารสถานศึกษามีความโปร่งใสในการบริหาร เพื่อให้เกิดความไว้วางใจ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .76) ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .76) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาทักษะ และความสามารถของครูผ่านการฝึกอบรมทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .74) และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการโครงสร้างงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .73) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดตราด โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
โดยรวมและรายด้านดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดตราดโดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.31	.80	มาก	2
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.38	.60	มาก	1
3. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้	3.95	.25	มาก	3
4. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.84	.36	มาก	4
รวม	4.12	.35	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .35) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการ
พัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .60) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$,
S.D. = .80) ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .25) และด้านการนิเทศภายใน
สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .36)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษาจำแนกตามรายชื่อ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมของท้องถิ่น	4.38	.81	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้สร้างสรรค์นวัตกรรม	4.32	.85	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.35	.89	มาก	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการสอนและการเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.35	.90	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด	4.15	.98	มาก	5
รวม	4.31	.80	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .81) ผู้บริหารสถานศึกษาประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .89) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการสอนและการเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .90) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนได้สร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .85)

และผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .98) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้
เรียนรู้ จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน พัฒนาศักยภาพอย่างเต็มศักยภาพ	4.41	.77	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนครูในการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหา	4.41	.73	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมทางการ เรียนรู้ที่เต็มไปด้วยโอกาสสำหรับผู้เรียน	4.40	.79	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเผยแพร่และสนับสนุนการ พัฒนางานสอนของครู	4.27	.82	มาก	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนให้ครูจัดการเรียน การสอนให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ มีประสิทธิภาพ	4.34	.87	มาก	4
6. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยี สมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.33	.68	มาก	5
7. ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนให้ครูพัฒนาผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ดีขึ้น	4.33	.78	มาก	5
8. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมใน การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการ เรียนรู้	4.53	.83	มาก	1
รวม	4.38	.60	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .83) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .77) และผู้บริหารสถานศึกษสนับสนุนครูในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = .73) และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่เต็มไปด้วยโอกาสสำหรับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .79) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ จำแนกตามรายข้อ

ด้านการประเมินผลการเรียนรู้	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการจัดการศึกษา	3.92	.54	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูมีการกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.95	.57	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษามสนับสนุนให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เพื่อวัดระดับความเข้าใจของนักเรียนและความสามารถในการสอนของครู	3.99	.41	มาก	1
4. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนจากผู้เรียนและผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างรอบด้าน	3.99	.49	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินให้ครูจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของสถานศึกษา	3.93	.52	มาก	4
รวม	3.95	.25	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่อง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เพื่อวัดระดับความเข้าใจของนักเรียนและความสามารถในการสอนของครู ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .41) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนจากผู้เรียนและผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างรอบด้าน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .49) และผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ครูมีการกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .57) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จำแนกตามรายข้อ

ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา	n = 291		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.95	1.00	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.88	.47	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	.57	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างครูภายในโรงเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน	3.83	.52	มาก	3
5. ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศเพื่อให้ครูปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	3.79	.60	มาก	5
6. ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา	3.76	.53	มาก	6
รวม	3.84	.36	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 1.00) ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .47) และผู้บริหารสถานศึกษานิเทศเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างครูภายในโรงเรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .52) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X	Y
X ₁	1.00					
X ₂	0.55*	1.00				
X ₃	0.72*	0.60*	1.00			
X ₄	0.77*	0.65*	0.74*	1.00		
X	0.88*	0.80*	0.88*	0.92*	1.00	
Y	0.59*	0.54*	0.68*	0.63*	0.70*	1.00

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยรวม ($r_{xy} = 0.70$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยการเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ด้านการประเมินกลยุทธ์ (X_3) มีความสัมพันธ์กันสูงกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_3y} = 0.68$)

ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีความสัมพันธ์สูงกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_5y} = 0.63$)

ด้านการกำหนดกลยุทธ์ (X_1) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_1y} = 0.59$)

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (X_2) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x_2y} = 0.54$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

model	SS	df	MS	F	p
Regression	17.940	4	4.485	73.777	0.000*
Residual	17.387	286	0.061		
Total	35.327	290			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรพยากรณ์อย่างน้อย 1 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรตาม ดังนั้นผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน stepwise ปรากฏผลดังกล่าวดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

model	b	S.E.	β	t	p
ค่าคงที่ (constant)	2.270	0.119		19.103*	0.000
ด้านการประเมินกลยุทธ์ (X_3)	0.223	0.037	0.401	5.965	0.000
ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร (X_4)	0.097	0.042	0.177	2.309	0.022
ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (X_2)	0.080	0.034	0.131	2.320*	0.021
ค่าคงที่ (a) = 2.270					
R = 0.713, R^2 = 0.508, Adjusted R^2 = 0.501, SE_{est} = 0.247, F = 73.777*					

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด คือ ด้านการประเมินกลยุทธ์ (X_3) ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร (X_4) และด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R) เท่ากับ 0.713 ค่ากำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.508 ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด ได้ร้อยละ 50.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถนำมาเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\begin{aligned}\hat{Y}_{\text{tot}} &= a + b_3X_3 + b_4X_4 + b_2X_2 \\ &= 2.270 + 0.223X_3 + 0.097X_4 + 0.080X_2\end{aligned}$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_y = 0.401Z_{x3} + 0.177Z_{x4} + 0.131Z_{x2}$$

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ด้านการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ (X_1) ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดตราด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี