

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยศึกษาจากสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ขั้นตอนที่ 2 ผลประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

2.2 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยวิธีการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

เพื่อรวบรวมเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

ผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ เพื่อรวบรวมเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยศึกษาจากการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

(Best Practice) สัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 14 คน จากสถานศึกษา จำนวน 7 แห่ง โดยแบ่งผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยการวิเคราะห์เอกสารแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เป็นรายด้าน ตามลักษณะงานที่ส่งผลโดยตรงต่อการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 9 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม 2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม 3) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม 4) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม 5) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ 6) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม 7) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ 8) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม และ 9) ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2. ผลการศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 14 คน จากสถานศึกษา จำนวน 7 แห่ง ดังนี้

2.1 สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 1 แห่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 จำนวน 1 แห่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนจังหวัดระยอง (ในระบบ) จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับ OBECQA สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 1 แห่ง สถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดระยอง จำนวน 1 แห่ง

2.2 สถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 1 แห่ง และจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 1 แห่ง รวม 2 แห่ง

สรุปได้ว่า จากการศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา สามารถนำเสนอรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง คือ องค์ประกอบ 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม 2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

3) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม 4) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม 5) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ 6) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม 7) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ 8) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรมและ 9) ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสาร (Documentary Analysis) แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	7	50.00
ครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา	7	50.00
รวม	14	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	6	42.86
ปริญญาโท	6	42.86
ปริญญาเอก	2	14.29
รวม	14	100.00
อายุราชการ		
2-10 ปี	3	21.43
11-20 ปี	7	50.00
21-30 ปี	3	21.43
31 ปีขึ้นไป	1	7.14
รวม	14	100.00

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เป็น

ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อน
นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้ศึกษาระดับปริญญาเอก
จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ผู้ศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ
42.86 ผู้ศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 อายุราชการระหว่าง 2-10 ปี
มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 อายุราชการระหว่าง 11-20 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็น
ร้อยละ 50.00 อายุราชการระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 อายุราชการ
ระหว่าง 31 ปีขึ้นไป มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ผลการศึกษารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการ
ศึกษาจังหวัดระยอง โดยการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) แนวคิด ทฤษฎี
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลการศึกษาวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของผู้บริหารและครู
ผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants)
คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบ สถานศึกษาละ 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 7 แห่ง ดังนี้
สถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 1 แห่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ
เขต 2 จำนวน 1 แห่ง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนจังหวัดระยอง
(ในระบบ) จำนวน 1 แห่ง สถานศึกษามาตรฐานสากล ระดับ OBECQA สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 1 แห่ง สถานศึกษาที่มีวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best
Practice) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดระยอง จำนวน 1 แห่ง สถานศึกษาที่วิถีปฏิบัติ
เป็นเลิศ (Best Practice) ในจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 1 แห่ง และในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน
1 แห่ง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของรูปแบบการบริหาร
สู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องนำองค์กรให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ซึ่งวิสัยทัศน์ต้องให้ทันการเปลี่ยนแปลง
ของกระแสโลก (world trends) อีกทั้งผู้บริหารต้องอยู่บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างน้อย 4 ปี
การศึกษา เพื่อให้ได้เห็นการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงและสามารถจัดการนิเทศกำกับติดตาม
ให้คำชี้แนะ ให้คำปรึกษา การอำนวยความสะดวกและการแก้ปัญหาสามารถทำได้อย่างทั่วถึงและ
รวดเร็วซึ่งสถานศึกษาควรมีอิสระเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ผู้บริหารที่มีภาวะ
ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม มีการวางแผนกลยุทธ์ พัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบทุกคน
ต้องได้รับการพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญ เป็นการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ซึ่งสามารถ
จัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการและแก่นแท้ของบริบทพื้นที่ควบคู่กับการขับเคลื่อนคุณภาพ

การศึกษาตามมาตรฐานสากล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้แสวงหาทักษะใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองอยู่เสมอ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ในมิติต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม มีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายมีเครื่องมือในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงานแต่เพื่อนร่วมงานไม่ค่อยให้ความเชื่อมั่น ครูโดยส่วนมากจะเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารเพียงคนเดียว...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามีรูปแบบในการพัฒนาโดยใช้ “KAPHAO Model” เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน ในด้านภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงาน มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน อุทิศตนในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผล...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...บุคลากรในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงจากหน่วยงานต้นสังกัด เพราะเมื่อมีการอบรมพัฒนาบุคลากรจะหมุนเวียนกันไปจนครบทั่วถึงเป็นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ มีการออกแบบกระบวนการด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบได้อย่างเป็นระบบให้มีการฝึกอบรม การศึกษาและการพัฒนาเป็นการเพิ่มพูนความรู้ตรงกับศักยภาพในการปฏิบัติงาน แต่ครูไม่ค่อยมีเวลารวบรวมสารสนเทศด้านวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษาต้องมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม มีรูปแบบการพัฒนาตามบริบทของสถานศึกษา โดยมีการตั้งเป้าหมายในการพัฒนาร่วมกันเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ มีการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งที่สถานศึกษา มีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวางแผน การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตาม ตรวจสอบซ้ำ
อีกทั้งการพัฒนางานต่าง ๆ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ที่โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรในทุกปีการศึกษาจะมีการปรับหลักสูตรตลอด
เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและนักเรียนต้องนำไปใช้ในการศึกษาต่อในระดับ
ที่สูงขึ้น การบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะของนักเรียนให้นักเรียนได้เรียนรู้และได้ปฏิบัติจริง
ซึ่งมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม นักเรียนสามารถออกแบบชิ้นงาน
ได้อย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งชุมชนมีความเข้มแข็ง ทุกคนให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมของ
สถานศึกษาเป็นอย่างดี สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาหลังเสร็จการทำกิจกรรมใน
แต่ละกิจกรรมจะช่วยให้เกิดคลังความรู้ที่เป็นระบบพร้อมใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการ
ปฏิบัติงาน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามีภาคีเครือข่ายรอบ ๆ สถานศึกษาและนำเครือข่ายเหล่านั้นมาช่วยใน
การจัดการศึกษา ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมมีความมุ่งมั่นตั้งใจและ
เป็นแบบอย่าง ขับเคลื่อนการบริหารงานต่าง ๆ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาทรัพยากร
บุคคลเชิงระบบ มีการฝึกอบรม การศึกษาต่อ ซึ่งการพัฒนาเป็นการเพิ่มพูนความรู้ตรงตามศักยภาพ
ในการปฏิบัติงานมีการปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและ
เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร มีการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างโอกาสในความเจริญก้าวหน้า
ในตำแหน่งที่สูงขึ้น ต้องมีการสร้างความเข้าใจสมาชิกในองค์กรทุกคนรับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกัน
ในการทำงาน ถ้าได้ใจของคนทำงานแล้ว ภูเขาทั้งลูกก็ช่วยกันยกออกได้และการมีส่วนร่วม
ในการบริหารเป็นเรื่องที่สำคัญให้ทุกคนได้มีความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ นักเรียนจะคุ้นชินกับวิธีการเรียน
และสามารถเชื่อมโยงวิธีการเรียนกับวิชาอื่นได้ เช่น นักเรียนเรียนรู้วิธีการทำงาน นักเรียนจะเริ่ม
ตั้งแต่วางแผนการทำงาน การเตรียมอุปกรณ์ การคิดต้นทุน การจำหน่ายและวางแผนเวลาที่ใช้
ในการทำงาน เวลานั้นนักเรียนไปเรียนวิชาอื่น ๆ นักเรียนจะนำวิธีการออกมาใช้ ซึ่งถือว่าเป็น
สมรรถนะที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน ซึ่งพบเห็นได้จากสิ่งที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษาใช้รูปแบบการบริหาร โดยใช้ “RUKPASA Model” โดยนักเรียนโรงเรียนรักภาษาจะต้องมีคุณลักษณะ เด็กไทยสไตส์อินเตอร์ กล้าคิด กล้าพูด กล้าแสดงออก แต่ต้องมีสัมมาคารวะ นักเรียนต้องมีตัวตนที่ชัดเจน มีภาวะผู้นำและต้อง SMART ส่งเสริมให้โอกาสนักเรียนในการแสดงความคิดเห็นและการสร้างสรรค์ผลงาน ในส่วนของการพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ผู้มีส่วนร่วมมีส่วนสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้สถานศึกษาได้ชี้แจงนโยบายและสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ปกครองตลอดเวลาและต้องมีวิธีการที่สะท้อนถึงคุณภาพที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นไปตามระบบกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สิ่งที่คาดหวังมาตลอดในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษา มีสมรรถนะมีทักษะขั้นพื้นฐานในด้านการอ่าน การเขียนและการคิดเลข มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีความสามารถในการประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งสถานศึกษาต้องมีเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาใช้รูปแบบสถานศึกษาและชุมชนเป็นฐาน “School and community based” สถานศึกษามีอิสระเชิงโครงสร้างการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม มีการวางแผนกลยุทธ์และสามารถจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการและแก่นแท้ของบริบทพื้นที่ควบคู่กับการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้แสวงหาทักษะใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองอยู่เสมอ สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเป็นพื้นที่ในมิติต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ควรมีกระบวนการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานทั้งการจัดกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินงานด้านอื่น ๆ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามีหลักสูตร “learn for life” ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน นักเรียนสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษามีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ซึ่งที่สถานศึกษามีหลักสูตรเกี่ยวกับงานอาชีพจำนวน 10 อาชีพและต้องประเมินทุกปีว่า อาชีพที่จัดให้นักเรียนเรียนสามารถตอบสนองความต้องการได้จริงไหม และมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ เช่น อาชีพ

ประกอบอาหาร ระหว่างเรียนนักเรียนต้องเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ มาก และทำให้ใช้เวลาในการเรียน มากก็ปรับมาเป็นอาชีพนวดแทน เพราะการนวดไม่ต้องเสียเวลาเตรียมอุปกรณ์และการลงทุน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารจัดการเชิงระบบผ่าน PLC ที่มีคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยผู้มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนต้องตระหนักและมีเป้าหมายเดียวกัน ในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ต้องกำหนดทิศทาง เป้าหมายในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 1, โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สามารถขับเคลื่อนนโยบาย การศึกษาของรัฐบาลให้สอดคล้องกับพื้นที่ได้และต้องมุ่งพัฒนาเด็กไทยให้เรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ ตรงตามความต้องการของพื้นที่ เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการคิดค้นนวัตกรรมหรือ สร้างนวัตกรรมในพื้นที่ต้องอาศัยความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของทรัพยากรบุคคลทั้งครู นักเรียน และผู้ปกครอง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: คนที่ 2, โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษามีส่วนช่วยส่งเสริมและพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ผู้ให้ข้อมูล ในการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ รูปแบบที่สามารถดึงศักยภาพ ความร่วมมือ ความรู้ความสามารถ ทักษะประสบการณ์การทำงานจากบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและบริบทที่อยู่ โดยรอบสถานศึกษาซึ่งได้นำรูปแบบวิธีการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษามาแลกเปลี่ยน เรียนรู้และทำให้เกิดแนวคิดในการสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย พัฒนางานสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ และองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา จากการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกจากที่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประกอบด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม การพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม การบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม การบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม

ผู้วิจัย ขอนำเสนอข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูในสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

“...ผู้บริหารมีความสามารถในการปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรมตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นผู้นำทางวิชาการและเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านครองตน ครองคนและครองงาน ได้อย่างสม่ำเสมอ สร้างแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงาน สามารถนำนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนการบริหารงานต่าง ๆ และพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนได้รับความพึงพอใจและการยอมรับในการบริหารจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการสร้างนวัตกรรมนำสิ่งใหม่ มาผลิตคิดค้นและพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้แก่บุคลากรทางการศึกษา...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารควรเป็นผู้กระตือรือร้น เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ อุทิศตน เสียสละ มุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถ เท่าทันเทคโนโลยีและมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ขั้นสูง สามารถประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะในการปรับและประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาคุณภาพของผู้เรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างของผู้เรียน ควรเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ แรงบันดาลใจให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาให้ผลิตคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนให้มากขึ้น....”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ควรมีวิสัยทัศน์เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาที่ชัดเจน พัฒนาความสามารถของครูและบุคลากรไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและศักยภาพมากขึ้น พัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เป็นผู้นำในการสร้างแรงบันดาลใจในการคิดสร้างนวัตกรรม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและผู้นำทางวิชาการ ต้องมีบุคลิกที่ดีและเป็นกัลยาณมิตร เป็นผู้ที่มีความสามารถรอบด้าน มีวิสัยทัศน์ มีมุมมองที่สร้างและเปิดโอกาส มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจและเป็นแบบอย่างที่ดี...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารเป็นผู้กล้าหาญในการตัดสินใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และกล้าเปลี่ยนแปลงเป็นนักสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงาน นำนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งขับเคลื่อนการบริหารงานต่าง ๆ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ควรมีทักษะในการสร้างแรงจูงใจ แรงบันดาลใจให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาให้ผลิต คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาให้มากขึ้น มีความสามารถในการขับเคลื่อนการบริหารงานและพัฒนางานทั้ง 4 ด้านให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้นำการสร้างนวัตกรรมและนำสิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ หรือนำมาผลิต คิดค้นและพัฒนาต่อยอดได้จนเกิดเป็นผลผลิต...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารมีความสามารถการปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรมตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงาน ครองตน ครองคนและครองงานได้อย่างสม่ำเสมอ กระตือรือร้น เสาะแสวงหาความรู้ใหม่ อุทิศตน เสียสละ มุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถ เท่าทันเทคโนโลยีและมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงสามารถประเมินสถานการณ์และความเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะในการปรับ และประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน มีวิสัยทัศน์เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาที่ชัดเจน พัฒนาความสามารถของครูและบุคลากรไปสู่ระดับที่สูงขึ้น สร้างแรงจูงใจในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาให้มากขึ้นมีความสามารถในการบริหารวิชาการและผู้นำทางวิชาการ เป็นผู้กล้าหาญในการตัดสินใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และกล้าเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการขับเคลื่อนการบริหารและพัฒนางานทั้ง 4 งานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้นำการสร้างนวัตกรรมและนำสิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้หรือนำมาผลิต คิดค้นและพัฒนาต่อยอดได้จนเกิดเป็นผลผลิต

การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

“...ผู้บริหารมีการวางแผนและมีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจนมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และการคิดเชิงนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนมีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาวมีการวางแผนอย่างเป็นระบบและสามารถพัฒนางานที่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นจนเกิดเป็นผลผลิตภาพ มีความยืดหยุ่น คล่องตัวในการนำไปปฏิบัติและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงในการนำสู่เป้าหมายที่วางไว้ มีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ควรเป็นการวางแผนที่มาจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เชิงระบบ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางการเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนภารกิจอย่างมีมาตรฐานต่อไป การวางแผนกลยุทธ์ควรมีรายละเอียดที่ใครอ่านก็สามารถเห็นภาพบริบทและเข้าใจแนวคิดสู่เป้าหมายของกระบวนการที่วางแผนได้อย่างชัดเจน มีการระบุให้เห็นภาพตัวชี้วัดของการบรรลุหรือล้มเหลวที่เป็นรูปธรรม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ควรมีลักษณะ (1) มีการเตรียมความพร้อม โดยผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม (2) จัดบริหารบุคคลให้เหมาะสมกับการพัฒนางานด้านต่าง ๆ (3) จัดทำโครงสร้างการทำงานให้ชัดเจน (4) มุ่งดำเนินงานเชิงกลยุทธ์สู่ความสำเร็จเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม (5) ตรวจสอบและประเมินผล (6) ปรับปรุงและพัฒนา...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ วางแผนและมีการกำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน มีความสามารถ ทักษะและกระบวนการขับเคลื่อนเชิงนวัตกรรมที่หลากหลายในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาระยะยาวที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์อนาคตการคิดเชิงการแข่งขันมีระบบการทำงานที่พัฒนาความสามารถในการปรับตัวสูง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารต้องรู้ทิศทางที่ชัดเจนว่า จะนำพาสถานศึกษาเดินไปทิศทางไหนมีเป้าหมาย มีการวางระบบการทำงานที่ชัดเจน ทุกคนรับรู้ รับทราบ วางคนให้เหมาะสมกับงานและการวางแผนงานที่เป็นระบบชัดเจนนำไปสู่เป้าหมาย มีความสามารถยืดหยุ่น คล่องตัวสูงในการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพและผลผลิตภาพพร้อมทั้งมองเป้าหมายในอนาคตได้อย่างชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมโดยผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม วางแผนจัดบริหารบุคคลให้เหมาะสมกับการพัฒนางานด้านต่าง ๆ และจัดทำโครงสร้างการทำงานให้ชัดเจน โดยมุ่งดำเนินงานเชิงกลยุทธ์สู่ความสำเร็จเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม พร้อมทั้งตรวจสอบและประเมินผล เพื่อนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารต้องมีจุดมุ่งหมายการไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจน มีความชัดเจนในการกิจและบทบาทความเกี่ยวข้องของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ วางแผนงานที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาใช้ทรัพยากรในพื้นที่ให้เกิดความคุ้มค่าและมีคุณค่า...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารมีการวางแผนและมีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจนมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และการคิดเชิงนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถ ทักษะและกระบวนการขับเคลื่อนเชิงนวัตกรรมที่หลากหลายในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาระยะยาวที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์อนาคตการคิดเชิงการแข่งขัน มีระบบการทำงานที่พัฒนาความสามารถในการปรับตัวสูง มีความสามารถยืดหยุ่น คล่องตัวสูงในการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพและผลผลิตภาพพร้อมทั้งมองเป้าหมายในอนาคตได้อย่างชัดเจน

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

“...ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่องมีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อยอด เพื่อสร้างอนาคตที่ดีของตนเองได้ มีทักษะในการกล้าตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่ ทันเหตุการณ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม และมีเจตคติที่ดี มีทักษะขั้นพื้นฐานตามวัยอย่างถูกต้อง เหมาะสมในด้านการอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณได้เป็นอย่างดี เข้าใจในวิทยาการใหม่ ๆ ที่จำเป็นในชีวิต มีความสามารถในการสร้างอาชีพ ได้อย่างหลากหลายตามความถนัดของตนเอง เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีสุขภาวะ มีแรงบันดาลใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถสร้างสรรค์ต่อยอดนวัตกรรม ได้รับการพัฒนาสู่การเป็นนวัตกรที่มีประสิทธิภาพได้รับความพึงพอใจจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร ควรนำฐานภูมิปัญญาหรือแหล่งเรียนรู้หรือวิถีการใช้ชีวิตของคนในชุมชนมาเป็นจุดเริ่มต้นในการตั้งโจทย์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามกระบวนการของการสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นลำดับแรกและค่อย ๆ ประยุกต์และบูรณาการความรู้หรือบริบทที่เป็นสากลเข้ามาให้ผู้เรียนได้ฝึกคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสมควรแก่วัย ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม สามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข มีทักษะและสมรรถนะในการประพุดติและปฏิบัติตนเองให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาทักษะสู่การเป็นนวัตกรที่สร้างสรรค์ต่อไป...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร ควรมีลักษณะด้านผู้บริหารสถานศึกษา ต้องสำรวจความพร้อมของผู้เรียนและชุมชน มีการวางแผนพัฒนาสถานศึกษานวัตกรรมพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นนวัตกร มีการนิเทศ ติดตาม การบริหารจัดการโรงเรียนนวัตกรรมพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นนวัตกร พัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อีกทั้ง (1) ผู้เรียนต้องริเริ่มคิด เรียนรู้และลงมือทำในสิ่งแปลกใหม่ (2) ต้องมีความเป็นผู้นำ มุ่งมั่น มีความรับผิดชอบ (3) มีทักษะในการคิดทั้งเชิงบูรณาการ คิดเชื่อมโยง เรียนรู้และฝึกงานเชี่ยวชาญ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารควรเปิดช่องทางให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์ สนับสนุนสื่อและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนนำชุมชนภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เปิดโอกาสและให้เวลาแก่ผู้เรียนในการศึกษาค้นความสามารถเฉพาะตน ส่งเสริม เสริมแรงให้กับผู้เรียนที่มีความสามารถ ขกย่อง เชิดชูเกียรติ ให้รางวัลเมื่อผู้เรียนประสบความสำเร็จ ได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษา มีสมรรถนะเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี มีคุณสมบัติต่าง ๆ ครบถ้วนตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด อีกทั้งมีทักษะขั้นพื้นฐานในด้าน การอ่าน การเขียนและการคิดเลข มีความรู้ความเข้าใจในวิทยาการต่าง ๆ ที่จำเป็นในชีวิต...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรม มีความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการคิดค้น ประดิษฐ์และพัฒนาวัตกรรมได้เป็นอย่างดี อีกทั้งต่อยอดนวัตกรรม สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเองและผู้อื่นในเชิงบวกได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีความสามารถในการคิดนอกกรอบและปฏิบัติการแบบลองผิดลองถูกได้เป็นอย่างดี มีความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการต่อยอดนวัตกรรมจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือ การคิดค้น ประดิษฐ์ พัฒนานวัตกรรมของตนเองหรือผู้อื่นให้เป็น Soft Power และได้รับการพัฒนา ตามกระบวนการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปสู่การเป็นนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีความสามารถในการนํา นโยบายสู่การปฏิบัติงานในสถานศึกษา สร้างนวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นนวัตกรรม พัฒนาให้ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารต้องสำรวจความพร้อมของผู้เรียนและชุมชนมีการ วางแผนพัฒนาโรงเรียนนวัตกรรมพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นนวัตกรรม มีการนิเทศ ติดตาม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและ สมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง มีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการศึกษาค้นคว้า

เพื่อสร้างอนาคตที่ดีของตนเองได้ มีทักษะในการกล้าตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้ทันทั่วทั้งที่ ทันเหตุการณ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีทักษะขั้นพื้นฐานตามวัย ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณได้เป็นอย่างดี เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในวิทยาการใหม่ ๆ ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อชีวิต มีความสามารถในการสร้างอาชีพอย่างหลากหลายตามความถนัด ของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความสามารถ มีทักษะและสมรรถนะในการประพาสและ ปฏิบัติตนเองให้สอดคล้องกับอุดมการณ์ของหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและ สังคมได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี สามารถสร้าง แรงบันดาลใจให้กับตนเองและผู้อื่นในเชิงบวกมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการคิดค้น ประดิษฐ์และ พัฒนานวัตกรรม คิดนอกกรอบและปฏิบัติการแบบลองผิดลองถูกได้เป็นอย่างดีมีความสามารถในการ ต่อยอดนวัตกรรมจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือการคิดค้น ประดิษฐ์ พัฒนานวัตกรรม ของตนเองหรือผู้อื่นให้เป็น Soft Power ได้เป็นอย่างดี ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่หลากหลาย อย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปสู่การเป็นนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ดังนี้
 “...ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการมีรูปแบบการบริหารที่นำสู่ ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน ใช้ทรัพยากรในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำงานเป็นทีมอย่างชัดเจน มีการดำเนินงานควบคุมกำกับระบบการทำงานอย่างชัดเจน มีการพัฒนาองค์การเชิงนวัตกรรมได้ อย่างเต็มศักยภาพ มีพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด มีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอนอย่างชัดเจน มีการระดมทรัพยากร และงบประมาณจากเครือข่ายร่วมพัฒนาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศ มีการดำเนินโครงการตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างให้ครูผู้สอนมีจิตวิญญาณ ของความเป็นครูได้อย่างชัดเจน ตลอดจนปรับสภาพบรรยากาศให้สามารถกระตุ้นคนในองค์กรให้ มีความตื่นตัว กระตือรือร้นและปฏิบัติงานแบบมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลด้วยกระบวนการที่หลากหลาย เหมาะสมกับความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการ พัฒนาคุณภาพงานที่รอบด้านต่อไป...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ควรมีลักษณะ มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามความสนใจและถนัดอย่างชัดเจน เป็นการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการสอนของครู เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีการยกระดับครูให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถสร้างหลักสูตรใหม่ สร้างกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ลดช่องว่างระหว่างบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและผู้นำ นอกจากนี้ยังเป็นการเน้นย้ำความพึงพอใจของผู้ปกครองด้วยเช่นกัน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ควรมีลักษณะเป็นการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่องและเปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการสอนของครู เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีการยกระดับครูให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถสร้างหลักสูตรใหม่ สร้างกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ลดช่องว่างระหว่างบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานและผู้นำ นอกจากนี้ยังเป็นการเน้นย้ำความพึงพอใจของผู้ปกครองด้วยเช่นกัน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพชัดเจน ซึ่งบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์การ การสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมของการอยู่ร่วมกันในองค์การ มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีดำเนินงานที่ยืดหยุ่น ปรับตัวได้และทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบชัดเจน ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมการจัดการกระบวนการสร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน บริหารจัดการเชิงระบบแบ่งกลุ่มงานให้ชัดเจนให้ทุกคนรับรู้บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ มอบหมายงานให้ตรงกับคนและสามารถสอนงานได้ บริหารจัดการองค์การและใช้ทรัพยากรในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศ ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การและมีการประสานงานและการควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ให้ครูผู้สอนมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีจิตวิญญาณของความเป็นครู อีกทั้งส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนให้มีการพัฒนาศักยภาพตามความสนใจและถนัดของตนเอง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมการจัดการกระบวนการบริหารที่นำสู่ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการใช้ทรัพยากรในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการทำงานเป็นทีม มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานควบคุมกำกับระบบการทำงาน มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาองค์การเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มศักยภาพ มีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด บริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอน เสริมสร้างให้ครูผู้สอนมีจิตวิญญาณของความเป็นครู สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามความสนใจและถนัด สามารถระดมทรัพยากรและงบประมาณจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ส่งเสริม สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศ ดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีวิธีดำเนินงานที่ยืดหยุ่น ปรับตัวได้และทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบ การจัดการกระบวนการสร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน

การบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

“...การบริหารหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น เชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียน ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ สาระการเรียนรู้ การจัดการเรียน

การสอนและการวัดประเมินผลตลอดจนคุณลักษณะของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการแก้ปัญหาสถานการณ์ประจำวัน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ ควรเป็นหลักสูตรที่ผ่านการร่วมคิดร่วมวิเคราะห์และวิพากษ์ความเหมาะสมบนฐานความเป็นจริงของสถานการณ์คุณภาพผู้เรียน ปัจจุบันของสถานศึกษาเองและจัดระบบการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับหลักสูตร มีกระบวนการนิเทศกำกับติดตามที่สอดคล้องและเป็นแรงกระตุ้นการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะควรมีลักษณะ (1) หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเอื้อให้สถานศึกษาและครูสามารถตอบสนองต่อปัญหาความต้องการของผู้เรียนและบริบทที่มีความแตกต่างหลากหลาย (2) หลักสูตรกำหนดสมรรถนะหลักที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น (3) หลักสูตรส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถและได้มีโอกาสพัฒนาตนเองสู่ความเชี่ยวชาญตามความถนัดของตน (4) ให้หลักสูตรเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพ (5) ให้หลักสูตรมีการจัดรายวิชาและกิจกรรมที่เอื้อต่อผู้เรียนในช่วงรอยเชื่อมต่อ เมื่อสำเร็จการศึกษาแต่ละระดับและช่วงวัย (6) ให้มีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด ได้ลงมือทำ สะท้อนคิด ปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ได้เรียนรู้จากการลงมือทำ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การคิดสร้างสรรค์ สามารถผลิตชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ กระบวนการ วิธีการและนวัตกรรมตามความเหมาะสมกับวัยและความสามารถ (7) ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักในระดับที่เหมาะสมกับช่วงวัย ให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลลัพธ์ในระดับที่ต้องการ (8) ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างที่หลากหลายของผู้เรียน บริบท ภูมิสังคมและวัฒนธรรม โดยคำนึงถึงความเสมอภาคและการให้โอกาสที่เท่าเทียมกัน (9) มีการสอบในลักษณะของการสอบเพื่อตัดสินและการแข่งขันให้น้อยที่สุดและส่งเสริมการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ที่ใช้ผลการประเมิน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ของตน (Assessment as Learning) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงและวางแผนการเรียนรู้ของตน (10) การประเมินผลการเรียนรู้อยู่ระดับชาติทั้ง NT และ O-NET ให้เป็นการประเมินสมรรถนะความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะและคุณลักษณะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...หลักสูตรมีความยืดหยุ่น เอื้อให้สถานศึกษาและครูสามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของผู้เรียนและบริบทที่มีความแตกต่างหลากหลาย มีหลักสูตรกำหนดสมรรถนะหลักที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น เน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งกำหนดสาระความรู้และทักษะที่เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำซึ่งผู้เรียนทุกคน ควรจะได้รับในหลักสูตรส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถและได้มีโอกาสพัฒนาตนเองสู่ความเชี่ยวชาญตามความถนัดของตนและการประกอบอาชีพในอนาคต ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...หลักสูตรมีความยืดหยุ่น กำหนดสมรรถนะที่เป็นเกณฑ์กลางหรือมาตรฐานกลางสำหรับการจัดการศึกษาในแต่ละช่วงวัย ในจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะนั้น ครูจะมีมาตรฐานสมรรถนะและจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะ ที่จัดไว้อย่างเป็นลำดับ เป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอน ครูมีเป้าหมายที่จะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนทำอะไรได้ ประเมินองค์รวมของสมรรถนะ ด้วยเครื่องมือประเมินตามความเหมาะสม ประเมินเมื่อผู้เรียนพร้อมที่จะรับการประเมิน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...หลักสูตรมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นและมีความเชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียน เน้นผลิตภาพที่ส่งผลถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่ครูผู้สอนนำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ สาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลและคุณลักษณะของผู้เรียน หลักสูตรมีประสิทธิผลส่งผลต่อผู้เรียนให้สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการแก้ปัญหาสถานการณ์ประจำวัน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ การบริหารหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น เชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียน เน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นผลิตภาพที่ส่งผล

ถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน

การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

“...ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่มุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียน รวมของผู้เรียนโดยเปิดโอกาสให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ทางบวกระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอน มุ่งเน้นพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน สามารถประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคตโดยใช้นวัตกรรม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ควรเริ่มที่การพัฒนาตัวผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมให้ถ่องแท้ เพื่อที่จะสามารถวางแผนกำหนดมาตรการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพในตัวครู ให้จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ควรมีลักษณะเป็นการเรียนการสอนที่มีสมรรถนะเป็นเป้าหมาย คือ มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ อย่างเป็นองค์รวมในการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและการใช้ชีวิต เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริง เป็นการเรียนรู้เพื่อใช้ประโยชน์ ไม่ใช่การเรียนรู้เพื่อรู้เท่านั้น เป็นการเรียนการสอนเน้น “การปฏิบัติ” โดยมีชุดของเนื้อหาความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการนำไปสู่สมรรถนะที่ต้องการมีการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ ความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง จะได้รับการนำไปใช้ เพื่อความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผู้เรียนสามารถใช้เวลาในการเรียนรู้และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ไปตามความถนัดและความสามารถของตน ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ก้าวหน้า...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดหลักสูตรฐานสมรรถนะ ใช้สื่อการสอนที่กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน นำสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายมาใช้ จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จัดกิจกรรมที่กระตุ้นความอยากรู้อยากทำของผู้เรียน บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางความคิด อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนในการสร้างสรรค์นวัตกรรมประเมินตามสภาพจริง เน้นการประเมินกระบวนการเรียนรู้...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ครูออกแบบการเรียนรู้ เป็นการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้กระบวนการจิตศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคตและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้ผู้อำนวยความสะดวกตรวจสอบ และร่วมกันวิพากษ์แผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนมุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ควรมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่าง ๆ อย่างเป็นองค์รวมในการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและการใช้ชีวิต เป็นการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เรียนรู้เพื่อให้อาจใช้การได้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตและ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอย่างชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่มุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคต ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอย่างชัดเจน

การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบมีการออกแบบกระบวนการด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบได้อย่างเป็นระบบ มีการสร้างความเข้าใจสมาชิกในองค์กรทุกคนรับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกัน ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC การฝึกอบรม การศึกษาและการพัฒนา เพื่อเป็นการปรับพฤติกรรมและเพิ่มพูนความรู้ของผู้ปฏิบัติงานให้ตรงกับศักยภาพในการทำงาน พร้อมทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร สร้างโอกาสในความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการออกแบบกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล พัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ จัดการอบรมให้ความรู้และมีแผนการกำกับติดตามการนำความรู้สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมตลอดจนจัดระบบสวัสดิการและความดีความชอบให้ผูกโยงไปกับคุณภาพผลงานของแต่ละบุคคลด้วย...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้การบริหารทรัพยากรส่วนบุคคล ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลมาเป็นตัวขับเคลื่อนงานในทุกมิติ ทั้งตัวผู้บริหาร ครูและนักเรียน ล้วนมีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากในทุกตำแหน่งต้องมีแรงบันดาลใจที่จะสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มีความเหมาะสมกับหน้าที่ แล้วนำไปขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม จึงจะประสบผลสำเร็จได้...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการส่งเสริมการฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้าน เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับต้องการและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงานพัฒนาด้านความรู้ความสามารถ อบรมพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้นทั้งในด้านทักษะ องค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์หรือแม้กระทั่งทักษะใหม่ ๆ ให้ทันต่อเทคโนโลยีและความเปลี่ยนแปลงสู่ความเป็นมืออาชีพ ตลอดจนการสร้างขวัญกำลังใจ การเสริมแรงให้กับบุคลากรตามโอกาสที่เหมาะสม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การการบริหาร ทรัพยากรส่วนบุคคล ต้องมีเป้าหมายและกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบ ผู้บริหารมีการนำนวัตกรรมการบริหารการศึกษามาใช้ในรูปแบบของระบบและเกิดประสิทธิภาพได้มากขึ้น...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบมีการออกแบบกระบวนการด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้อย่างเป็นระบบ มีเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ เพิ่มพูนความรู้ตรงกับศักยภาพในการทำงาน มีการปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในพัฒนาวิชาชีพ เพื่อต่อยอดความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกในองค์การทุกคนให้รับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกัน นำนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม เสริมสร้างระบบการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดผลิตภาพและประสิทธิผลได้อย่างชัดเจน พัฒนาครูทั้งระบบ มีเป้าหมายเดียวกัน เปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาดูงานเพิ่มเติม โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณทุกคนเรียนรู้ไปด้วยกัน ด้วยกระบวนการ PLC ไปเรียนรู้ นอกเครือข่าย เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ คณะครูไปเรียนรู้และนำมาใช้พูดคุยในวง PLC...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการออกแบบกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล กำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ ส่งเสริมการฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้าน เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับต้องการและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงาน ปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในพัฒนาวิชาชีพ เพื่อต่อยอดความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกในองค์การทุกคนให้รับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกัน นำนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม รวมถึงเสริมสร้างระบบการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดผลิตภาพและประสิทธิผลได้อย่างชัดเจน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

“...ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษา สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ที่มีการร่วมกันวางนโยบายและขับเคลื่อนการบริหารงานของ สถานศึกษา มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ ตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ ร่วมกันในการสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมจากทุกภาคส่วน และกำหนดบทบาทและขอบข่ายความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุนที่ชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการวางนโยบายและขับเคลื่อน การบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการเชิงพื้นที่ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม จะต้องให้เขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองและ ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างจริงจังตั้งแต่การวางแผนพัฒนาสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา การติดตามและประเมินผล...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาส ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม จะต้องมีการระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้อง กับบริบทเชิงพื้นที่ให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้บริหาร ชุมชนที่เกี่ยวข้อง คู่องค์กร คุณภาพตามมาตรฐาน โดยยึดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียได้รู้การปฏิบัติงานหรือผลงานของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง การบริหารแบบมีส่วนร่วมผู้ปกครองสำคัญที่สุด เพราะเป็นคนที่ใกล้ชิดกับนักเรียน ถ้าผู้ปกครองเข้าใจรูปแบบวิธีการดำเนินงานของโรงเรียนและเข้ามาเป็นส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพนักเรียนจะไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รู้และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษา สอดคล้องกับบริบทให้เหมาะสมกับความต้องการเชิงพื้นที่ มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด นำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ สร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการวางแผนนโยบายและขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ สร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด เปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียได้รู้การปฏิบัติงานหรือผลงานของ

สถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญการนำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความ ร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน

กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา

ข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ “...สถานศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนด บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีกระบวนการ ควบคุม การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งการวางแผน การกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงาน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติการแก้ไขหรือ การติดตาม ตรวจสอบซ้ำ โดยจัดทำเป็นเล่มรายงาน SAR ประจำปีในแต่ละระดับ ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 1, 2 กุมภาพันธ์ 2567)

“...กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม ควรมีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพดำเนินการตามกระบวนการของ การประกันคุณภาพอย่างจริงจัง ต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 2, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ระบบประกันคุณภาพการศึกษา คือ ระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่ทำให้ สามารถบรรลุถึงมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ตลอดเวลา ประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือ ระบบ การวางแผน ระบบการควบคุมคุณภาพและระบบการทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เขตพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ควรเข้ามามีบทบาท ร่วมกันในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพ สถานศึกษา มีความสำคัญยิ่ง ที่จะส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมให้ความสนใจ และห่วงใย สถานศึกษาจำเป็นต้องสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคมว่า มีความสามารถในการจัด การศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนมีคุณธรรม (ดี) มีความรู้ (เก่ง) และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 3, 5 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 4, 6 กุมภาพันธ์ 2567)

“...ขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบประกอบด้วย การวางแผน การกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงาน การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำผลจากการ ประเมินไปใช้ในการพัฒนา...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 5, 8 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามี กระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาและ 5) การปฏิบัติ การแก้ไขหรือการติดตาม ตรวจสอบซ้ำ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 6, 16 กุมภาพันธ์ 2567)

“...สถานศึกษามีการจัดทำบทสรุปและรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ครบถ้วนทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบ จัดทำเป็นเล่มรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละระดับ พร้อมทั้งใช้รูปแบบการรายงานในลักษณะของเอกสารและ Platform ผ่านเครือข่ายออนไลน์ การนำผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานและรายงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาไปสร้างการรับรู้และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อม ทั้งนำเอาผลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาต่อไปได้อย่างชัดเจน ...”

(ผู้ให้ข้อมูล: โรงเรียนที่ 7, 21 กุมภาพันธ์ 2567)

สรุปได้ว่า กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกัน คือ สถานศึกษา มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและ ประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีกระบวนการขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพ

การศึกษา และ 5) การปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตาม ตรวจสอบซ้ำได้ มีกระบวนการควบคุม การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง มีข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นหลังจากการ ดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง และชัดเจน จัดทำบทสรุปและรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ครบถ้วน ทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบ มีการนำผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานและ รายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปสร้างการรับรู้และเผยแพร่ให้ผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งนำเอาผลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาต่อไปได้อย่าง ชัดเจน

จากประเด็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ได้นำมาประมวลกับร่างรูปแบบการบริหาร สู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ในการวิเคราะห์เอกสาร การบริหารสู่ความเป็นเลิศในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง องค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอน เชิงนวัตกรรม ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิง นวัตกรรม และด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา โดยแต่ละด้านผู้วิจัยได้สรุปจากข้อมูลการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความคิดเห็นสอดคล้องกัน ดังตาราง 13

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 13 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึกรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรมตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านครองตน ครองคนและครองงานได้อย่างสม่ำเสมอ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้บริหารอุทิศตนและเสียสละในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
5	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่องานที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8	ผู้บริหารเป็นผู้กล้าหาญในการตัดสินใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และกล้าเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 13 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
9	ผู้บริหารได้รับความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
10	ผู้บริหารเป็นนักสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
12	ผู้บริหารสามารถนำนโยบายและใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
13	ผู้บริหารมีความสามารถในการขับเคลื่อนการพัฒนางานทั้ง 4 ด้านให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
14	ผู้บริหารเป็นผู้นำการสร้างนวัตกรรมและนำสิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้หรือนำมาผลิตคิดค้นและพัฒนาต่อยอดได้จนเกิดเป็นผลิตภัณฑ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
15	ผู้บริหารสามารถพัฒนาตนเองและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาให้แก่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 15 ประเด็น

ตาราง 14 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายหรือกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้บริหารมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระยะสั้นหรือระยะยาวได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และการคิดเชิงนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
5	ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและสามารถพัฒนางานที่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นจนเกิดเป็นผลดีภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 14 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
6	ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	ผู้บริหารมีความสามารถ ทักษะและกระบวนการขับเคลื่อนเชิงนวัตกรรมที่หลากหลายในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8	ผู้บริหารมีความสามารถยืดหยุ่น คล่องตัวสูงในการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพและผลผลิตภาพพร้อมทั้งมองเป้าหมายในอนาคตได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 8 ประเด็น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 15 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้เรียนมีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อยอด เพื่อสร้างอนาคตที่ดีของตนเองได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
5	ผู้เรียนมีทักษะในการกล้าตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที ทันเหตุการณ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	ผู้เรียนมีทักษะขั้นพื้นฐานตามวัยอย่างถูกต้อง เหมาะสมในการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณได้เป็นอย่างดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในวิทยาการใหม่ๆ ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อชีวิตได้เป็นอย่างดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างอาชีพได้อย่างหลากหลายตามความถนัดของตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 15 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างอาชีพได้ อย่างหลากหลายตามความถนัดของตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
10	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสมควรแก่วัยได้อย่าง ถูกต้อง เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
11	ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
12	ผู้เรียนมีความสามารถมีทักษะและสมรรถนะใน การประพุดติและปฏิบัติตนเองให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรตลอดจนสอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
13	ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็น อย่างดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
14	ผู้เรียนสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับ ตนเองและผู้อื่นในเชิงบวกได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
15	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการ คิดค้น ประดิษฐ์และพัฒนานวัตกรรมได้เป็น อย่างดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
16	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดนอกกรอบ และปฏิบัติการแบบลองผิดลองถูกได้เป็น อย่างดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 15 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
17	ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะ ในการต่อยอดนวัตกรรมจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือการคิดค้น ประดิษฐ์ พัฒนา นวัตกรรมของตนเองหรือผู้อื่นให้เป็นซอฟต์แวร์เวอร์ได้เป็นอย่างดี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
18	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปสู่ การเป็นนวัตกรได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 18 ประเด็น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 16 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการมีรูปแบบการบริหารที่นำสู่ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการใช้ทรัพยากรในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการทำงานเป็นทีมอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยมีการดำเนินงานควบคุมกำกับระบบการทำงานอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
5	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาองค์การเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มศักยภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 16 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการ องค์การเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
7	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิง นวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอนอย่าง ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิง นวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างให้ครูผู้สอนมี จิตวิญญาณของความเป็นครูได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
9	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิง นวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็ม ศักยภาพตาม ความสนใจและถนัดอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
10	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิง นวัตกรรมด้วยการระดมทรัพยากรและ งบประมาณจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนได้ อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
11	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิง นวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศได้ อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 16 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
12	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
13	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีดำเนินงานที่ยืดหยุ่นปรับตัวได้และทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
14	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการจัดกระบวนการสร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 14 ประเด็น

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 17 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	การบริหารหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	การบริหารหลักสูตรโดยกำหนดเป็นสมรรถนะหลักที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	การบริหารหลักสูตรโดยเชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียนอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	การบริหารหลักสูตรโดยเน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
5	การบริหารหลักสูตรโดยเน้นผลิตภาพที่ส่งผลถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 5 ประเด็น

ตาราง 18 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่มุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 18 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
5	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคตอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 8 ประเด็น

ตาราง 19 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย
จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา
ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากร บุคคลเชิงระบบ	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิง ระบบโดยการออกแบบกระบวนการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิง ระบบโดยการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้ อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิง ระบบโดยการส่งเสริมการฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้าน เพื่อ การเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับต้องการและ ความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงานได้ อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิง ระบบโดยการปรับพฤติกรรมของ ผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ องค์กรได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 19 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในพัฒนาวิชาชีพ เพื่อต่อ ยอดความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น ได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกในองค์กรทุกคนให้รับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกันได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการนำนวัตกรรมทางการบริหาร การศึกษามาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
8	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างระบบการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดผลิตภาพและ ประสิทธิภาพได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ใน 8 ประเด็น

ตาราง 20 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	ผู้บริหารสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการวางแผนนโยบายและขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุดได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 20 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหาร สู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม เชิงนวัตกรรม	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
5	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียได้รู้การปฏิบัติงานหรือผลงานของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	ผู้บริหารมีการนำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 7 ประเด็น

ตาราง 21 ความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมายจากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
1	สถานศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
3	สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 5) การปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตามตรวจสอบซ้ำได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ตาราง 21 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
4	สถานศึกษามีกระบวนการควบคุม การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
5	สถานศึกษามีข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริงที่เกิดขึ้น หลังจากการดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
6	สถานศึกษามีการจัดทำบทสรุปและรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ครบถ้วนทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
7	สถานศึกษาใช้รูปแบบการรายงานที่หลากหลายในลักษณะของเอกสารและ Platform ผ่านเครือข่ายออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องและรองรับระบบการประกันคุณภาพภายนอกได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 21 (ต่อ)

ประเด็นที่	รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	โรงเรียนที่							ความถี่ (n=7)
		1	2	3	4	5	6	7	
8	สถานศึกษามีการนำผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปสร้างการเรียนรู้และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งนำเอาผลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาต่อไปได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูกลุ่มเป้าหมาย จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันใน 8 ประเด็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัย นำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งสามารถแสดงได้ ดังนี้

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 172)

รายการข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	42	24.42
หญิง	130	75.58
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	76	44.19
ปริญญาโท	90	52.32
ปริญญาเอก	6	3.49
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งข้างต้น		
น้อยกว่า 5 ปี	56	32.56
ตั้งแต่ 5-10 ปี	45	26.16
10 ปี ขึ้นไป	71	41.28

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 75.58 และเพศชาย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 24.42 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 52.32 ปริญญาตรี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 44.19 และปริญญาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 41.28 น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 32.56 และตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 26.16 ตามลำดับ

วิเคราะห์ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) เป็นการวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยได้สร้างโมเดลการวัดจากการทบทวนวรรณกรรมแล้ว ผู้วิจัยทราบว่า มีจำนวนองค์ประกอบรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาเท่าใด แต่ละองค์ประกอบรูปแบบชื่ออะไรและประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จึงเป็นการพิสูจน์ความถูกต้องของโมเดลในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรม AMOS ในการวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในรูปแบบของโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ค่าสถิติที่ใช้ เพื่อพิจารณาประเมินความสอดคล้องของตัวแปรกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังตาราง 23

ตาราง 23 ค่าสถิติในการประเมินความสอดคล้องของตัวแปรกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าสถิติ	วัตถุประสงค์	ค่าที่ยอมรับได้
Chi-Square	เพื่อยืนยันสมมติฐานศูนย์ (null hypothesis) คือ ตัวแปรมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์	ns.($p>.05$)
Relative Chi-square	ตรวจสอบว่าตัวแปรมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์	<2
Goodness of Fit Index (GFI)	เพื่อวัดระดับความกลมกลืน มีค่าระหว่าง 0 – 1.00	$>.95$
Comparative Fit Index (CFI)	เพื่อวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบมีค่าระหว่าง 0 – 1.00	$>.95$
Normal Fit Index (NFI)	ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์	$>.95$
Standardized root Mean square Residual (RMR)	บอกค่าความคลาดเคลื่อนตัวแปรในรูปของรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานโดยมีค่าระหว่าง 0 – 100	$<.05$
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	บอกค่าความความคลาดเคลื่อนตัวแปรในรูปของรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณโดยมีค่าระหว่าง 0 – 100	$<.05$

ที่มา :Tanaka and Huba (1985, pp 233-239); Bentler (1990, pp. 238-246); Arbuck and Wothke (1999, pp.45-48); Tabachnick and Fidell (2007, pp. 124-128) ; Hooper, Coughlan and Mulle (2008, pp.53-60); Hair et al. (2010, p. 283)

ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์

ตัวแปรสังเกตได้

- a1 หมายถึง ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรมตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- a2 หมายถึง ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านครองตน ครองคน และครองงานได้อย่างสม่ำเสมอ
- a3 หมายถึง ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถ
- a4 หมายถึง ผู้บริหารอุทิศตนและเสียสละในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่
- a5 หมายถึง ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่องานที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
- a6 หมายถึง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน
- a7 หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างชัดเจน
- a8 หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้กล้าหาญในการตัดสินใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และกล้าเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- a9 หมายถึง ผู้บริหารได้รับความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการศึกษา
- a10 หมายถึง ผู้บริหารเป็นนักสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างชัดเจน
- a11 หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
- a12 หมายถึง ผู้บริหารสามารถนำนโยบายและใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน
- a13 หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถในการขับเคลื่อนการบริหารงานทั้ง 4 ด้านให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
- a14 หมายถึง ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการสร้างนวัตกรรมและนำสิ่งใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้หรือนำมาผลิต คิดค้นและพัฒนาต่อยอดได้จนเกิดเป็นผลดีภาพ
- a15 หมายถึง ผู้บริหารสามารถพัฒนาตนเองและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาให้แก่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- b16 หมายถึง ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายหรือกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน
- b17 หมายถึง ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน

- b18 หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระยะสั้น หรือระยะยาวได้อย่างชัดเจน
- b19 หมายถึง ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์สังเคราะห์และการคิด เชิงนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม
- b20 หมายถึง ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและสามารถพัฒนางานที่ทำให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นจนเกิดเป็นผลผลิตภาพ
- b21 หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้ เพื่อ รองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ
- b22 หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถ ทักษะและกระบวนการขับเคลื่อนเชิงนวัตกรรมที่ หลากหลายในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- b23 หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถยืดหยุ่น คล่องตัวสูงในการนำนวัตกรรมมา ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพและ ผลผลิตภาพพร้อมทั้งมองเป้าหมายในอนาคตได้อย่างชัดเจน
- c24 หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบท ของสถานศึกษา
- c25 หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามเป้าหมายของ หลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา
- c26 หมายถึง ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองได้ ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง
- c27 หมายถึง ผู้เรียนมีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อ ยอด เพื่อสร้างอนาคตที่ดี ของตนเองได้
- c28 หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการกล้าตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ทันทั่วทั้งที่ ทันเหตุการณ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- c29 หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะขั้นพื้นฐานตามวัยอย่างถูกต้อง เหมาะสมในด้านการอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณได้เป็นอย่างดี
- c30 หมายถึง ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในวิทยาการ ใหม่ๆ ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อชีวิตได้เป็นอย่างดี
- c31 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างอาชีพได้อย่างหลากหลายตามความถนัด ของตนเอง

- c32 หมายถึง ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญาสามารถพัฒนาตนเองให้รู้จักการต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้
- c33 หมายถึง ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสมควรแก่วัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม
- c34 หมายถึง ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข
- c35 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถ มีทักษะและสมรรถนะในการประพจน์และปฏิบัติตนเองให้สอดคล้องกับอุดมการณ์ของหลักสูตรตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- c36 หมายถึง ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี
- c37 หมายถึง ผู้เรียนสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเองและผู้อื่นในเชิงบวกได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
- c38 หมายถึง ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการคิดค้น ประดิษฐ์และพัฒนา นวัตกรรมได้เป็นอย่างดี
- c39 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดนอกกรอบและปฏิบัติการแบบลองผิดลองถูกได้เป็นอย่างดี
- c40 หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการต่อยอดนวัตกรรมจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือการคิดค้น ประดิษฐ์ พัฒนานวัตกรรมของตนเองหรือผู้อื่นให้เป็นซอฟต์แวร์ได้เป็นอย่างดี
- c41 หมายถึง ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปสู่การเป็นนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- c42 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการมีรูปแบบการบริหารที่นำสู่ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน
- d43 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการใช้ทรัพยากรในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- d44 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการทำงานเป็นทีมอย่างชัดเจน
- d45 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยมีการดำเนินงานควบคุมกำกับระบบการทำงานอย่างชัดเจน

- d46 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาองค์การเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มศักยภาพ
- d47 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด
- d48 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอนอย่างชัดเจน
- d49 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างให้ครูผู้สอนมีจิตวิญญาณของความเป็นครูได้อย่างชัดเจน
- d50 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามความสนใจและถนัดอย่างชัดเจน
- d51 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนได้อย่างชัดเจน
- d52 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศได้อย่างชัดเจน
- d53 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจน
- d54 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีดำเนินงานที่ยืดหยุ่น ปรับตัวได้และทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบชัดเจน
- d55 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการจัดกระบวนการสร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน
- e56 หมายถึง การบริหารหลักสูตร โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน
- e57 หมายถึง การบริหารหลักสูตร โดยกำหนดเป็นสมรรถนะหลักที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน
- e58 หมายถึง การบริหารหลักสูตร โดยเชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียนอย่างชัดเจน

- e59 หมายถึง การบริหารหลักสูตรโดยเน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน
- e60 หมายถึง การบริหารหลักสูตรโดยเน้นผลิตภาพที่ส่งผลถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน
- f61 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่มุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างชัดเจน
- f62 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน
- f63 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอย่างชัดเจน
- f64 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนอย่างชัดเจน
- f65 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน
- f66 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคตอย่างชัดเจน
- f67 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจน
- f68 หมายถึง ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอย่างชัดเจน
- g69 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการออกแบบกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน

- g70 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน
- g71 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการส่งเสริมการ ฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้าน เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ ให้ตรงกับต้องการและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงานได้อย่าง ชัดเจน
- g72 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการปรับพฤติกรรมของ ผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อองค์กรได้อย่างชัดเจน
- g73 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในพัฒนาวิชาชีพ เพื่อต่อยอดความ เจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่างชัดเจน
- g74 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกในองค์กรทุกคนให้รับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกันได้ อย่างชัดเจน
- g75 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการนำนวัตกรรม ทางการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและชัดเจน
- g76 หมายถึง ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างระบบ การพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดผลิตภาพและประสิทธิผลได้อย่างชัดเจน
- h77 หมายถึง ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจาก ภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหาร และการจัดการนวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ได้อย่าง ชัดเจน
- h78 หมายถึง ผู้บริหารสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการวางแผนนโยบายและ ขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความ ต้องการเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน
- h79 หมายถึง ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ เพื่อ พัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุดได้อย่างชัดเจน

- h80 หมายถึง ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมได้อย่างชัดเจน
- h81 หมายถึง ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้การปฏิบัติงานหรือผลงานของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง
- h82 หมายถึง ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างชัดเจน
- h83 หมายถึง ผู้บริหารมีการนำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน
- i84 หมายถึง สถานศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน ติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน
- i85 หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน
- i86 หมายถึง สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษารายงานการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 5) การปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตามตรวจสอบซ้ำได้อย่างชัดเจน
- i87 หมายถึง สถานศึกษามีกระบวนการควบคุม การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- i88 หมายถึง สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

- i89 หมายถึง สถานศึกษามีการจัดทำบทสรุปและรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาได้ครบถ้วนทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน
- i90 หมายถึง สถานศึกษาใช้รูปแบบการรายงานที่หลากหลายในลักษณะของเอกสารและ
Platform ผ่านเครือข่ายออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องและรองรับระบบการ
ประกันคุณภาพภายนอกได้อย่างชัดเจน
- i91 หมายถึง สถานศึกษามีการนำผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานและ
รายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปสร้างการรับรู้และเผยแพร่
ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งนำเอาผลที่ได้
ไปปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาต่อไปได้อย่างชัดเจน

ตัวแปรแฝง

- F1 หมายถึง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม
- F2 หมายถึง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม
- F3 หมายถึง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม
- F4 หมายถึง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม
- F5 หมายถึง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ
- F6 หมายถึง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม
- F7 หมายถึง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ
- F8 หมายถึง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม
- F9 หมายถึง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ในภาพรวม

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม	4.46	.68	มาก
2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม	4.40	.68	มาก
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม	4.25	.66	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม	4.42	.67	มาก
5. ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ	4.42	.70	มาก
6. ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม	4.44	.65	มาก
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ	4.40	.69	มาก
8. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม	4.39	.68	มาก
9. ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.45	.69	มาก
รวม	4.40	.68	มาก

จากตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง พบว่า ในภาพรวม องค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.69) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.65) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.67) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.70) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.69) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.68) ตามลำดับและองค์ประกอบของรูปแบบด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.66)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง องค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 25

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เชิงนวัตกรรมตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.44	.73	มาก
2	ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านครองตน ครองคน และครองงาน ได้อย่างสม่ำเสมอ	4.58	.76	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่าง เต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถ	4.64	.74	มากที่สุด
4	ผู้บริหารอุทิศตนและเสียสละในการปฏิบัติงานได้ อย่างเต็มที่	4.63	.72	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่องานที่ปฏิบัติ อย่างต่อเนื่อง	4.42	.74	มาก
6	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน	4.49	.70	มาก
7	ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำ ทางวิชาการได้อย่างชัดเจน	4.45	.72	มาก
8	ผู้บริหารเป็นผู้กล้าหาญในการตัดสินใจต่อการ ปฏิบัติงานในหน้าที่และกล้าเปลี่ยนแปลงได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.47	.76	มาก
9	ผู้บริหารได้รับความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการศึกษา	4.37	.81	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
10	ผู้บริหารเป็นนักสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างชัดเจน	4.28	.89	มาก
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมได้ อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง	4.44	.82	มาก
12	ผู้บริหารสามารถนำนโยบายและใช้วิธีการที่ หลากหลายในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมสู่การ ปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	4.41	.77	มาก
13	ผู้บริหารมีความสามารถในการขับเคลื่อนการ บริหารงาน 4 ด้านและพัฒนางานทั้ง 4 ด้านให้มี ประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง	4.48	.75	มาก
14	ผู้บริหารเป็นผู้นำการสร้างนวัตกรรมและนำสิ่งใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้หรือนำมาผลิต คิดค้นและพัฒนาต่อ ยอดได้จนเกิดเป็นผลผลิตภาพ	4.33	.84	มาก
15	ผู้บริหารสามารถพัฒนาตนเองและเพิ่มขีด ความสามารถในการพัฒนาให้แก่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มี ส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	.77	มาก
รวม		4.46	.68	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.68) ประเด็นที่
เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่าง
เต็มที่เต็มเวลาเต็มความสามารถ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.74) (2) ผู้บริหารอุทิศตนและเสียสละใน
การปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.72) และ (3) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและ
จรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านครองตน ครองคนและครองงานได้อย่าง
สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายหรือกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน	4.44	.79	มาก
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.58	.73	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระยะสั้นหรือระยะยาวได้อย่างชัดเจน	4.46	.76	มาก
4	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์และการคิดเชิงนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม	4.30	.77	มาก
5	ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและสามารถพัฒนางานที่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นจนเกิดเป็นผลผลิตภาพ	4.34	.74	มาก
6	ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	.73	มาก
7	ผู้บริหารมีความสามารถ ทักษะและกระบวนการขับเคลื่อนเชิงนวัตกรรมที่หลากหลายในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	.74	มาก
8	ผู้บริหารมีความสามารถยืดหยุ่น คล่องตัวสูงในการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพและผลผลิตภาพพร้อมทั้งมองเป้าหมายในอนาคตได้อย่างชัดเจน	4.31	.84	มาก
รวม		4.40	.68	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.73) (2) ผู้บริหารมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระยะสั้นหรือระยะยาวได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.76) และ (3) ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายหรือกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา	4.33	.79	มาก
2	ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา	4.33	.74	มาก
3	ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง	4.32	.73	มาก
4	ผู้เรียนมีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อยอดเพื่อสร้างอนาคตที่ดีของตนเองได้	4.34	.76	มาก
5	ผู้เรียนมีทักษะในการกล้าตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที ทันเหตุการณ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.37	.78	มาก
6	ผู้เรียนมีทักษะขั้นพื้นฐานตามวัยอย่างถูกต้องเหมาะสมในการอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณได้เป็นอย่างดี	4.22	.81	มาก
7	ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในวิทยาการใหม่ๆ ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อชีวิตได้เป็นอย่างดี	4.23	.76	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
8	ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างอาชีพได้อย่างหลากหลายตามความถนัดของตนเอง	4.22	.77	มาก
9	ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญาสามารถพัฒนาตนเองให้รู้จักการต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้	4.38	.74	มาก
10	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสมควรแก่วัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	4.37	.76	มาก
11	ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.46	.69	มาก
12	ผู้เรียนมีความสามารถ มีทักษะและสมรรถนะในการประพจน์และปฏิบัติตนเองให้สอดคล้องกับอุดมการณ์ของหลักสูตรตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	.72	มาก
13	ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี	4.39	.70	มาก
14	ผู้เรียนสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเองและผู้อื่นในเชิงบวกได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.22	.82	มาก
15	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการคิดค้นประดิษฐ์และพัฒนานวัตกรรมได้เป็นอย่างดี	4.06	.84	มาก
16	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดนอกกรอบและปฏิบัติการแบบลองผิดลองถูกได้เป็นอย่างดี	4.03	.85	มาก
17	ผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการต่อยอดนวัตกรรมจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือการคิดค้น ประดิษฐ์ พัฒนานวัตกรรมของตนเองหรือผู้อื่นให้เป็นซอฟต์แวร์ได้เป็นอย่างดี	3.88	.90	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
18	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่หลากหลาย อย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปสู่การเป็นนวัตกรรมได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.02	.85	มาก
	รวม	4.25	.66	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.66) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) (2) ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.70) และ (3) ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญาสามารถพัฒนาตนเองให้รู้จักการต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการมีรูปแบบการบริหารที่นำสู่ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน	4.31	.81	มาก
2	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการใช้ทรัพยากรในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.35	.80	มาก
3	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการทำงานเป็นทีมอย่างชัดเจน	4.45	.79	มาก
4	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานควบคุมกำกับระบบการทำงานอย่างชัดเจน	4.44	.74	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
5	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาองค์การเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.38	.74	มาก
6	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด	4.43	.75	มาก
7	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอนอย่างชัดเจน	4.39	.81	มาก
8	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างให้ครูผู้สอนมีจิตวิญญาณของความเป็นครูได้อย่างชัดเจน	4.48	.74	มาก
9	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามความสนใจและถนัดอย่างชัดเจน	4.54	.74	มากที่สุด
10	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนได้อย่างชัดเจน	4.38	.76	มาก
11	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาสื่อแหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศได้อย่างชัดเจน	4.39	.77	มาก
12	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.49	.71	มาก
13	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานที่ยืดหยุ่น ปรับตัวได้และทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบชัดเจน	4.42	.71	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
14	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการจัดกระบวนการสร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4.40	.74	มาก
	รวม	4.42	.67	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.67) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามความสนใจและถนัดอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.74) (2) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.71) และ (3) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างให้ครูผู้สอนมีจิตวิญญาณของความเป็นครูได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	การบริหารหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน	4.44	.77	มาก
2	การบริหารหลักสูตรโดยกำหนดเป็นสมรรถนะหลักที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน	4.47	.77	มาก
3	การบริหารหลักสูตรโดยเชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียนอย่างชัดเจน	4.37	.74	มาก

ตาราง 29 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
4	การบริหารหลักสูตรโดยเน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน	4.45	.77	มาก
5	การบริหารหลักสูตรโดยเน้นผลิตภาพที่ส่งผลถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน	4.37	.76	มาก
รวม		4.42	.70	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.70) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) การบริหารหลักสูตรโดยกำหนดเป็นสมรรถนะหลักที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.77) (2) การบริหารหลักสูตรโดยเน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.77) และ (3) การบริหารหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่มุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างชัดเจน	4.38	.72	มาก
2	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.50	.71	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.51	.72	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนอย่างชัดเจน	4.49	.71	มาก
5	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน	4.47	.72	มาก
6	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคตอย่างชัดเจน	4.42	.75	มาก
7	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจน	4.34	.72	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
8	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอย่างชัดเจน	4.43	.73	มาก
	รวม	4.44	.65	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.65) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.672) (2) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.71) และ (3) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการออกแบบกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน	4.38	.74	มาก
2	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน	4.50	.71	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการส่งเสริมการฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้าน เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับต้องการและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงานได้อย่างชัดเจน	4.51	.72	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การได้อย่างชัดเจน	4.49	.71	มาก
5	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในพัฒนาวิชาชีพ เพื่อต่อยอดความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่างชัดเจน	4.47	.72	มาก
6	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ โดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกในองค์การทุกคนให้รับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกันได้อย่างชัดเจน	4.42	.75	มาก
7	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการนำนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมและชัดเจน	4.34	.72	มาก

ตาราง 31 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
8	ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างระบบการพัฒนานุคลากร เพื่อให้เกิดผลิตภาพและประสิทธิผลได้อย่างชัดเจน	4.43	.73	มาก
	รวม	4.40	.69	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.69) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการส่งเสริมการฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้าน เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับต้องการและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงานได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.672) (2) ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.71) และ (3) ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการได้งานได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน	4.28	.81	มาก
2	ผู้บริหารสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการวางนโยบายและขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน	4.31	.75	มาก
3	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุดได้อย่างชัดเจน	4.41	.72	มาก
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมได้อย่างชัดเจน	4.40	.75	มาก
5	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจได้ส่วนเสียได้รับการปฏิบัติงานหรือผลงานของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง	4.44	.74	มาก
6	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างชัดเจน	4.46	.74	มาก

ตาราง 32 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
7	ผู้บริหารมีการนำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน	4.45	.75	มาก
รวม		4.39	.68	มาก

จากตาราง 32 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.68) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.74) (2) ผู้บริหารมีการนำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.75) และ (3) ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้การปฏิบัติงานหรือผลงานของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษา

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	สถานศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกัน คุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและ ประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.46	.74	มาก
2	สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม การ ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.47	.74	มาก
3	สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การ กำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 5) การปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตาม ตรวจสอบซ้ำได้ อย่างชัดเจน	4.45	.75	มาก
4	สถานศึกษามีกระบวนการควบคุม การติดตาม การ ตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องชัดเจน	4.47	.76	มาก
5	สถานศึกษามีข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนผลการ ดำเนินงานตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นหลังจากการ ดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	4.49	.77	มาก
6	สถานศึกษามีการจัดทำบทสรุปและรายงานผลการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ครบถ้วนทุก กระบวนการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน	4.50	.74	มากที่สุด

ตาราง 33 (ต่อ)

ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
7	สถานศึกษามีการนำผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปสร้างการรับรู้และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งนำเอาผลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาต่อไปได้อย่างชัดเจน	4.41	.79	มาก
รวม		4.45	.69	มาก

จากตาราง 33 พบว่า ในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.69) ประเด็นที่เห็นด้วยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรก คือ (1) สถานศึกษามีการจัดทำบทสรุปและรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ครบถ้วนทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.74) (2) สถานศึกษามีข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.77) และ (3) สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

วิเคราะห์ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) เป็นการวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยได้จากขั้นตอนที่ 1 ทำให้ผู้วิจัย ทราบว่ามีจำนวนองค์ประกอบรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 9 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม มี 15 ประเด็น (2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม มี 8 ประเด็น (3) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม มี 18 ประเด็น (4) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม มี 14 ประเด็น (5) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะมี 5 ประเด็น (6) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

มี 8 ประเด็น (7) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ มี 8 ประเด็น (8) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม มี 7 ประเด็นและ (9) ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มี 8 ประเด็นและใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จึงเป็นการพิสูจน์ความถูกต้องของโมเดลในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในรูปแบบของโมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ค่าสถิติที่ใช้ เพื่อพิจารณาประเมินความสอดคล้องของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังตาราง 34

ตาราง 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม

	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9	a10	a11	a12	a13	a14	a15
a1	1														
a2	0.734**	1													
a3	0.743**	.842**	1												
a4	0.686**	.783**	.814**	1											
a5	0.732**	.677**	.675**	.727**	1										
a6	0.637**	.676**	.642**	.719**	.787**	1									
a7	0.735**	.694**	.678**	.675**	.749**	.742**	1								
a8	0.818**	.772**	.768**	.790**	.768**	.741**	.783**	1							
a9	0.743**	.809**	.739**	.749**	.763**	.751**	.711**	.815**	1						
a10	0.731**	.789**	.691**	.680**	.730**	.747**	.714**	.781**	.863**	1					
a11	0.723**	.716**	.725**	.686**	.754**	.714**	.710**	.810**	.809**	.834**	1				
a12	.780**	.739**	.690**	.709**	.720**	.676**	.714**	.843**	.810**	.820**	.859**	1			
a13	.764**	.768**	.741**	.741**	.809**	.771**	.780**	.847**	.787**	.792**	.819**	.823**	1		
a14	.700**	.718**	.682**	.689**	.747**	.700**	.718**	.790**	.799**	.771**	.817**	.827**	.820**	1	
a15	.745**	.745**	.753**	.732**	.747**	.711**	.719**	.827**	.820**	.782**	.798**	.820**	.805**	.803**	1

Bartlett's test = 3229.676 Sig = .000 , KMO = .963 , MSA Between .926 to .983

**p<.01

จากตาราง 34 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมที่ศึกษา ปรากฏว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .963 และรายตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง .926 - .983 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ด้านการวางแผนกลยุทธ์
เชิงนวัตกรรม

	b16	b17	b18	b19	b20	b21	b22	b23
b16	1							
b17	.777**	1						
b18	.777**	.834**	1					
b19	.710**	.729**	.765**	1				
b20	.708**	.693**	.730**	.810**	1			
b21	.762**	.679**	.722**	.726**	.814**	1		
b22	.812**	.715**	.774**	.725**	.788**	.827**	1	
b23	.750**	.707**	.767**	.736**	.783**	.802**	.836**	1

Bartlett's test = 1478.967 Sig.= .000, KMO = .936 , MSA Between .920 to .956

**p<.01

จากตาราง 35 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการวางแผนกลยุทธ์
เชิงนวัตกรรมที่ศึกษา ปรากฏว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
ด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .936 และรายตัวแปร
มีค่าอยู่ระหว่าง .920 - .956 ซึ่งมีความมากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะ
นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม

	c24	c25	c26	c27	c28	c29	c30	c31	c32	c33	c34	c35	c36	c37	c38	c39	c40	c41
c24	1																	
c25	.837**	1																
c26	.769**	.800**	1															
c27	.790**	.803**	.827**	1														
c28	.816**	.791**	.774**	.715**	1													
c29	.707**	.793**	.756**	.703**	.755**	1												
c30	.730**	.759**	.771**	.715**	.760**	.768**	1											
c31	.659**	.672**	.652**	.632**	.660**	.601**	.771**	1										
c32	.704**	.732**	.766**	.727**	.754**	.733**	.765**	.731**	1									
c33	.739**	.770**	.773**	.734**	.790**	.726**	.779**	.745**	.867**	1								
c34	.744**	.727**	.765**	.733**	.770**	.708**	.746**	.669**	.781**	.814**	1							
c35	.742**	.761**	.763**	.724**	.743**	.700**	.762**	.632**	.787**	.816**	.778**	1						
c36	.616**	.637**	.719**	.680**	.614**	.631**	.712**	.689**	.708**	.730**	.712**	.714**	1					
c37	.686**	.731**	.704**	.681**	.669**	.682**	.745**	.701**	.720**	.722**	.685**	.737**	.702**	1				
c38	.605**	.710**	.663**	.646**	.616**	.646**	.711**	.674**	.674**	.656**	.629**	.718**	.658**	.838**	1			
c39	.602**	.687**	.659**	.652**	.597**	.585**	.692**	.736**	.664**	.673**	.595**	.697**	.620**	.800**	.903**	1		
c40	.539**	.616**	.561**	.561**	.493**	.573**	.593**	.683**	.597**	.587**	.510**	.572**	.556**	.681**	.789**	.830**	1	
c41	.604**	.661**	.604**	.582**	.609**	.628**	.620**	.674**	.602**	.631**	.558**	.604**	.593**	.718**	.755**	.782**	.804**	1

Bartlett's test = 3704,344 Sig. = .000 , KMO = .960 , MSA Between .928 to .982

**p<.01

จากตาราง 36 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรมที่ศึกษา ปรากฏว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .960 และรายตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง .928 - .982 ซึ่งมีความมากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารจัดการ
องค์การเชิงนวัตกรรม

	d42	d43	d44	d45	d46	d47	d48	d49	d50	d51	d52	d53	d54	d55
d42	1													
d43	.870**	1												
d44	.771**	.831**	1											
d45	.718**	.782**	.892**	1										
d46	.836**	.865**	.846**	.812**	1									
d47	.714**	.787**	.769**	.816**	.829**	1								
d48	.712**	.719**	.681**	.673**	.769**	.747**	1							
d49	.767**	.749**	.722**	.703**	.797**	.765**	.775**	1						
d50	.737**	.765**	.778**	.764**	.800**	.826**	.747**	.831**	1					
d51	.710**	.699**	.677**	.635**	.715**	.725**	.720**	.785**	.735**	1				
d52	.689**	.688**	.723**	.746**	.714**	.733**	.680**	.771**	.752**	.845**	1			
d53	.729**	.771**	.773**	.755**	.764**	.808**	.695**	.761**	.831**	.796**	.804**	1		
d54	.758**	.774**	.724**	.690**	.826**	.765**	.722**	.803**	.756**	.781**	.747**	.825**	1	
d55	.744**	.782**	.698**	.644**	.792**	.737**	.704**	.754**	.734**	.802**	.758**	.842**	.873**	1

Bartlett's test = 3185.398 Sig. = .000, KMO = .952, MSA Between .915 to .983

**p<.01

จากตาราง 37 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการบริหารจัดการองค์การ
เชิงนวัตกรรมที่ศึกษา ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วย
วิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .952 และรายตัวแปรมี
ค่าอยู่ระหว่าง .915 - .983 ซึ่งมีความมากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะ
นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารหลักสูตร
ที่เน้นสมรรถนะ

	e56	e57	e58	e59	e60
e56	1				
e57	.824**	1			
e58	.760**	.825**	1		
e59	.773**	.861**	.862**	1	
e60	.739**	.782**	.839**	.879**	1

Bartlett's test = 952.734 Sig. = .000, KMO = .888, MSA Between .858 to .915

**p<.01

จากตาราง 38 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะที่ศึกษา ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .888 และรายตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง .858 - .915 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารจัดการ
กระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

	f61	f62	f63	f64	f65	f66	f67	f68
f61	1							
f62	.735**	1						
f63	.756**	.881**	1					
f64	.762**	.868**	.830**	1				
f65	.775**	.796**	.771**	.825**	1			
f66	.747**	.756**	.807**	.793**	.786**	1		
f67	.710**	.791**	.778**	.806**	.772**	.827**	1	
f68	.772**	.779**	.765**	.807**	.789**	.818**	.823**	1

Bartlett's test = 1616.135 Sig. = .000, KMO = .941, MSA Between .916 to .962

**p<.01

จากตาราง 39 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการบริหารจัดการ
กระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ศึกษา ปรากฏว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์
องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่าในภาพรวมได้ค่า MSA
เท่ากับ .941 และรายตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง .916 - .962 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่
ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
เชิงระบบ

	g69	g70	g71	g72	g73	g74	g75	g76
g69	1							
g70	.874**	1						
g71	.734**	.787**	1					
g72	.821**	.826**	.848**	1				
g73	.765**	.805**	.774**	.815**	1			
g74	.797**	.799**	.810**	.877**	.829**	1		
g75	.780**	.772**	.815**	.806**	.781**	.796**	1	
g76	.755**	.799**	.777**	.809**	.767**	.769**	.858**	1

Bartlett's test = 1691.061 Sig. = .000, KMO = .930, MSA Between .908 to .966

**p<.01

จากตาราง 40 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
เชิงระบบที่ศึกษา ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยวิธีการ
ของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .930 และรายตัวแปรมีค่าอยู่
ระหว่าง .908 - .966 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมา
วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ตาราง 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
เชิงนวัตกรรม

	h77	h78	h79	h80	h81	h82	h83
h77	1						
h78	.873**	1					
h79	.743**	.826**	1				
h80	.773**	.858**	.846**	1			
h81	.783**	.772**	.825**	.817**	1		
h82	.774**	.803**	.844**	.835**	.844**	1	
h83	.741**	.749**	.766**	.719**	.768**	.858**	1

Bartlett's test = 1461.062 Sig. = .000, KMO = .908, MSA Between .867 to .937

**p<.01

จากตาราง 41 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
เชิงนวัตกรรมที่ศึกษา ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน
ด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .908 และรายตัวแปร
มีค่าอยู่ระหว่าง .867 - .937 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะ
นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

	i84	i85	i86	i87	i88	i89	i90	i91
i84	1							
i85	.845**	1						
i86	.763**	.875**	1					
i87	.802**	.850**	.811**	1				
i88	.764**	.833**	.885**	.840**	1			
i89	.770**	.788**	.760**	.808**	.758**	1		
i90	.690**	.718**	.747**	.738**	.812**	.764**	1	
i91	.681**	.749**	.809**	.788**	.851**	.772**	.829**	1

Bartlett's test = 1681.706 Sig. = .000, KMO = .932, MSA Between .914 to .950

**p<.01

จากตาราง 42 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่ศึกษา ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่าในภาพรวมได้ค่า MSA เท่ากับ .932 และรายตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง .914 - .950 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 43 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ ในภาพรวม

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9
F1	1.000								
F2	.933**	1.000							
F3	.805**	.834**	1.000						
F4	.894**	.899**	.873**	1.000					
F5	.732**	.758**	.788**	.815**	1.000				
F6	.806**	.845**	.817**	.885**	.876**	1.000			
F7	.799**	.834**	.822**	.895**	.816**	.912**	1.000		
F8	.792**	.823**	.810**	.865**	.819**	.896**	.919**	1.000	
F9	.753**	.804**	.789**	.836**	.849**	.895**	.878**	.882**	1.000

Bartlett's test = 2420.117 Sig. = .000, KMO = .943, MSA Between .901 to .970

**p<.01

จากตาราง 43 ผลการตรวจความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทั้ง 9 ด้านที่ศึกษาปรากฏว่า ตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรที่จะนำไปใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยวิธีการของ Kaiser-Meyer-Olkin ปรากฏว่า ในภาพรวมได้ค่า KMO เท่ากับ .943 และรายตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง .901 - .970 ซึ่งมีค่ามากกว่า .50 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรที่ศึกษามีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่หนึ่ง

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่หนึ่ง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หามาตรวัดขององค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม 2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม 3) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม 4) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม 5) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม 6) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม 7) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ 8) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม 9) ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ตาราง 44 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม

ตัวแปรแฝง	ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	$S.E.$	
a1	.825	.796	.056	.681
a2	.831	.824	.049	.690
a3	.810	.781	.056	.655
a4	.806	.758	.055	.649
a5	.854	.825	.054	.729
a6	.815	.756	.050	.664
a7	.831	.781	.054	.690
a8	.915	.908	.052	.837
a9	.908	.958	.046	.824
a10	.863	1.000	-	.746
a11	.880	.943	.050	.774
a12	.886	.890	.049	.785
a13	.932	.913	.050	.869
a14	.876	.961	.060	.767
a15	.901	.906	.053	.812

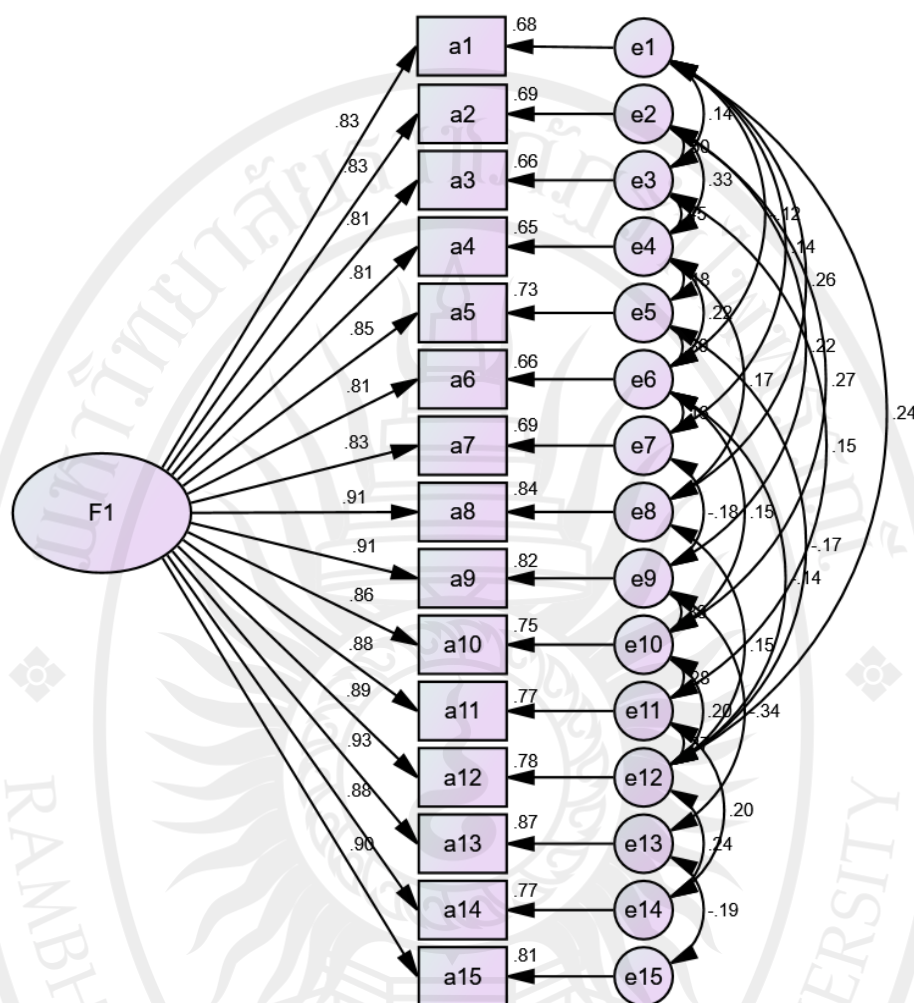
Chi-Square =43.673, df= 61, relative χ^2 =.716, p = .954, RMSEA = .000, RMR = .008,
GFI = .968, AGFI = .937,

**p<.01

จากตาราง 44 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสหสัมพันธ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ผู้บริหารมีความสามารถในการขับเคลื่อนการบริหารงาน 4 ด้านและพัฒนางานทั้ง 4 ด้านให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 0.932 ผู้บริหารเป็นผู้กล้าหาญในการตัดสินใจต่อการ

ปฏิบัติงานในหน้าที่และกล้าเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เท่ากับ 0.915 ผู้บริหารได้รับความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการศึกษา เท่ากับ 0.908 ผู้บริหารสามารถพัฒนาตนเองและเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาให้แก่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.901 ผู้บริหารสามารถนำนโยบายและใช้วิธีการที่หลากหลายในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.886 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เท่ากับ 0.880 ผู้บริหารเป็นผู้นำการสร้างนวัตกรรมและนำสิ่งใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้หรือนำมาผลิต คิดค้น และพัฒนาต่อยอดได้จนเกิดเป็นผลผลิตภาพ เท่ากับ 0.876 ผู้บริหารเป็นนักสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.863 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ต่องานที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 0.854 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารวิชาการและเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างชัดเจน และผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงานในหน้าที่ในด้านครองตน ครองคน และครองงานได้อย่างสม่ำเสมอ เท่ากับ 0.831 ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเชิงนวัตกรรมตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เท่ากับ 0.825 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน เท่ากับ .815 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เต็มเวลา เต็มความสามารถ เท่ากับ 0.810 และผู้บริหารอุทิศตนและเสียสละในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ เท่ากับ 0.806 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\text{Chi-Square} = 43.673$, $\text{df} = 61$, $\text{relative } \chi^2 = .716$, $p = .954$, $\text{RMSEA} = .000$, $\text{RMR} = .008$, $\text{GFI} = .968$, $\text{AGFI} = .937$, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $\text{relative } \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI, AGFI, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 5

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



Chi-Square =43.673 ; df =61
 Relative Chi-Square =.716 ; p-value =.954
 GFI =.968 ; NFI =.987 ; TLI =1.009 ; CFI =1.000
 RMSEA =.000 ;RMR =.008

ภาพประกอบ 5 โมเดลผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ
 สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 เชิงนวัตกรรม

ตาราง 45 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

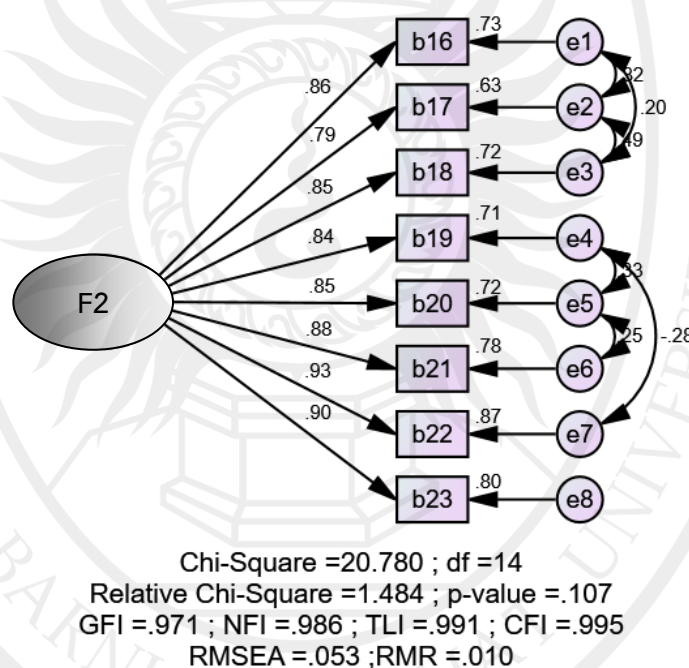
ตัวแปรแฝง	ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	$S.E.$	
b16	.855	.897	.055	.731
b17	.794	.770	.055	.631
b18	.848	.856	.054	.719
b19	.844	.862	.056	.711
b20	.850	.837	.052	.723
b21	.881	.855	.049	.777
b22	.934	.918	.046	.872
b23	.896	1.000	-	.803

Chi-Square = 20.780, df=14, relative χ^2 =1.484, p =.107, RMSEA =.053, RMR = .010, GFI = .971, AGFI = .925,

*p<.05

จากตาราง 45 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ผู้บริหารมีความสามารถ ทักษะและกระบวนการขับเคลื่อนเชิงนวัตกรรมที่หลากหลายในการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.934 ผู้บริหารมีความสามารถยืดหยุ่นคล่องตัวสูงในการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบอย่างมีประสิทธิภาพและผลดีพร้อมทั้งมองเป้าหมายในอนาคตได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.896 ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวในการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมได้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.881 ผู้บริหารมีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายหรือกำหนดทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.855 ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและสามารถพัฒนางานที่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้นจนเกิดเป็นผลดี เท่ากับ 0.850 ผู้บริหารมีความสามารถบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีการที่

หลายหลายเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระยะสั้นหรือระยะยาวได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.848 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์สังเคราะห์และการคิดเชิงนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม เท่ากับ 0.844 และผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.794 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ Chi-Square = 20.780, df=14, relative χ^2 =1.484, p =.107, RMSEA =.053, RMR = .010, GFI = .971, AGFI = .925, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ relative χ^2 มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI, AGFI, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 6



ภาพประกอบ 6 โมเดลผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 46 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม

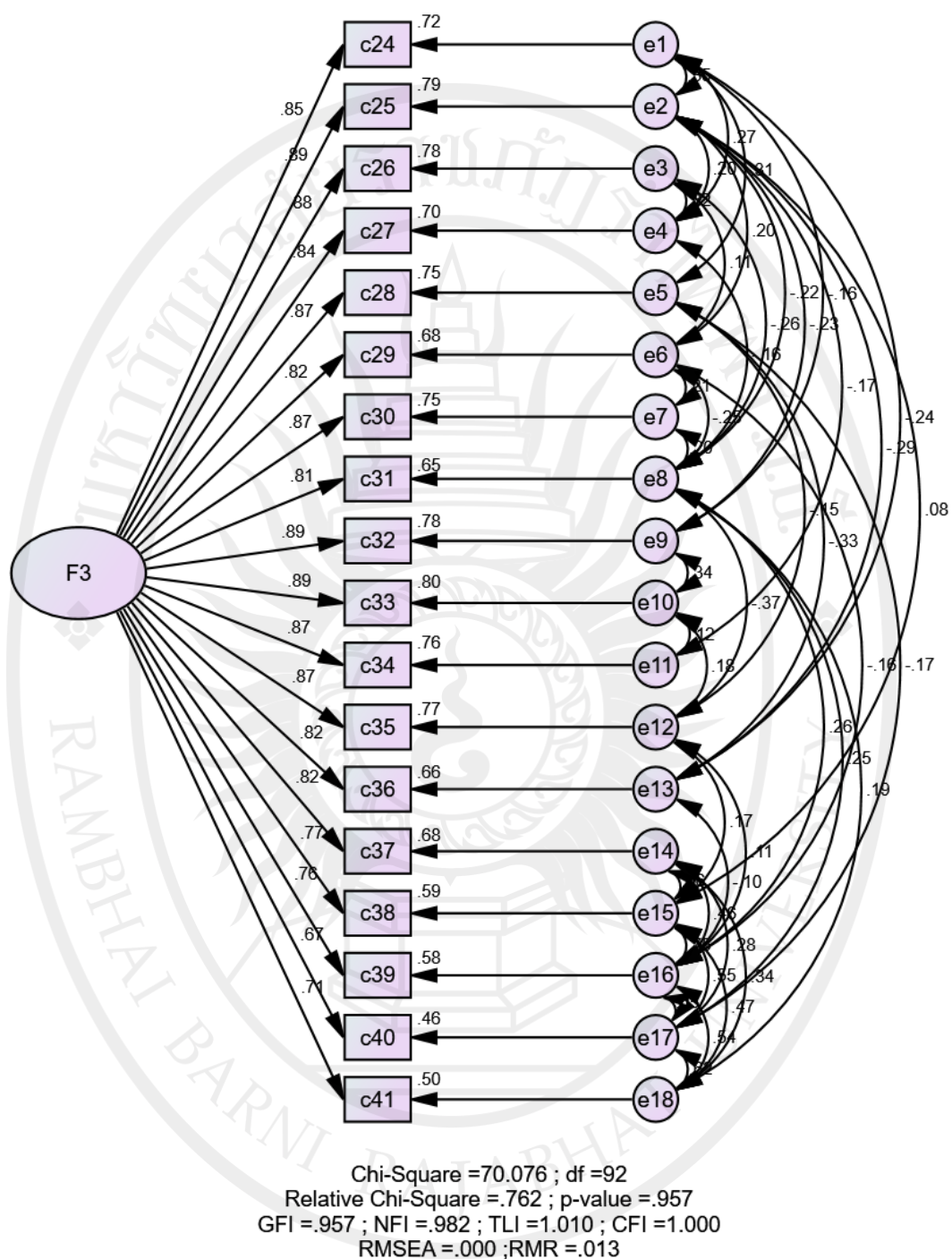
ตัวแปรแฝง	ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	
c24	.847	.991	.072	.717
c25	.888	.975	.066	.789
c26	.883	.955	.064	.780
c27	.837	.940	.069	.701
c28	.865	1.002	.070	.749
c29	.822	.989	.075	.675
c30	.868	.978	.068	.754
c31	.809	.929	.072	.655
c32	.886	.970	.065	.785
c33	.895	1.007	.066	.801
c34	.869	.889	.062	.755
c35	.875	.939	.064	.766
c36	.815	.846	.065	.665
c37	.822	1.000	-	.676
c38	.770	.956	.053	.593
c39	.760	.953	.060	.577
c40	.675	.889	.077	.455
c41	.709	.888	.069	.503

Chi-Square = 70.076, df=92, relative χ^2 = .762, p = .957, RMSEA = .000, RMR = .013, GFI = .957, AGFI = .921,

*p<.05

จากตาราง 46 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการ

พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสมควรแก่วัยได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม เท่ากับ 0.895 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา เท่ากับ 0.888 ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญาสามารถพัฒนาตนเองให้รู้จักการต่อยอดเป็นนวัตกรได้ เท่ากับ 0.886 ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข เรียนรู้ที่จะพัฒนาตนเองได้ตลอดเวลาอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 0.883 ผู้เรียนมีความสามารถ มีทักษะและสมรรถนะในการประพุดติและปฏิบัติตนเองให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.875 ผู้เรียนสามารถปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข เท่ากับ 0.869 ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและใฝ่รู้ ใฝ่เรียนในวิทยาการใหม่ ๆ ที่เหมาะสมและจำเป็นต่อชีวิตได้เป็นอย่างดี เท่ากับ 0.868 ผู้เรียนมีทักษะในการกล้าตัดสินใจ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่ทันเหตุการณ์อย่างถูกต้องและเหมาะสม เท่ากับ 0.865 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตรและบริบทของสถานศึกษา เท่ากับ 0.847 ผู้เรียนมีทัศนคติหรือเจตคติที่ดีต่อการศึกษาต่อยอด เพื่อสร้างอนาคตที่ดีของตนเองได้ เท่ากับ 0.837 ผู้เรียนมีทักษะขั้นพื้นฐานตามวัยอย่างถูกต้อง เหมาะสมในด้านการอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณได้เป็นอย่างดี เท่ากับ 0.822 ผู้เรียนสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเองและผู้อื่นในเชิงบวกได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เท่ากับ 0.822 ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจจากผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีเท่ากับ 0.815 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างอาชีพได้อย่างหลากหลายตามความถนัดของตนเองเท่ากับ 0.809 ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการคิดค้น ประดิษฐ์และพัฒนานวัตกรรมได้เป็นอย่างดี เท่ากับ 0.770 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดนอกกรอบและปฏิบัติการแบบลองผิดลองถูกได้เป็นอย่างดี เท่ากับ .760 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่หลากหลายอย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปสู่การเป็นนวัตกรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เท่ากับ 0.709 และผู้เรียนมีความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการต่อยอดนวัตกรรมจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์หรือการคิดค้น ประดิษฐ์ พัฒนานวัตกรรมของตนเองหรือผู้อื่นให้เป็นซอฟต์แวร์ได้เป็นอย่างดี เท่ากับ 0.675 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ Chi-Square= 70.076, df=92, relative χ^2 =.762, p = .957, RMSEA = .000, RMR = .013, GFI = .957, AGFI = .921, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ relative χ^2 มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI, AGFI, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 โมเดลผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม

ตาราง 47 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ
ของสถานศึกษาในพื้นที่วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การ
เชิงนวัตกรรม

ตัวแปรแฝง	ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	
d42	.867	.982	.046	.751
d43	.893	1.000	-	.797
d44	.878	.970	.051	.771
d45	.837	.870	.055	.700
d46	.957	.990	.046	.916
d47	.879	.921	.052	.773
d48	.823	.932	.062	.677
d49	.845	.874	.054	.714
d50	.880	.910	.052	.775
d51	.839	.886	.060	.704
d52	.847	.921	.066	.717
d53	.898	.896	.049	.807
d54	.871	.867	.051	.759
d55	.841	.872	.049	.707

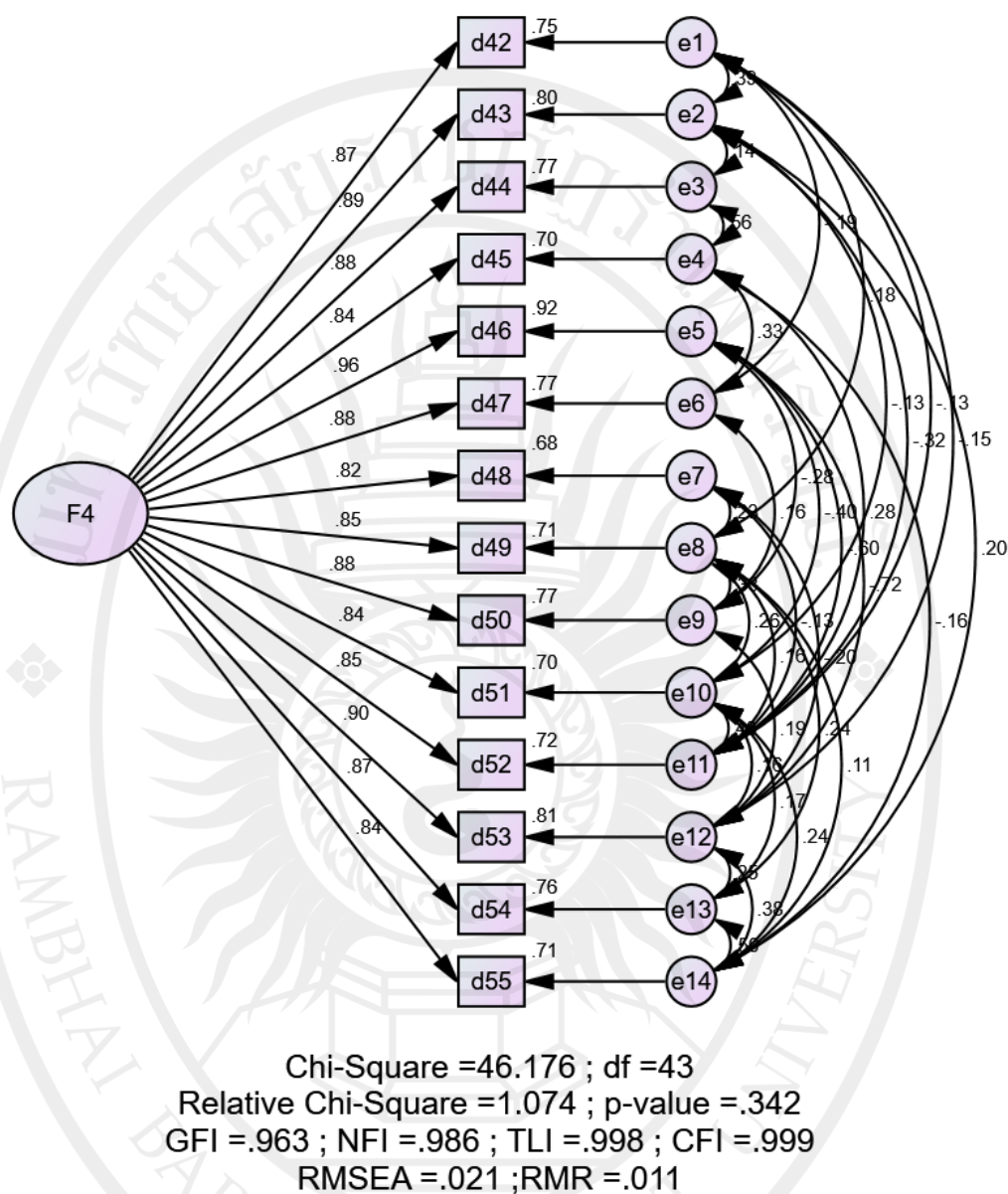
Chi-Square =46.176, df=43, relative $\chi^2 = 1.074$, p =.342, RMSEA = .021, RMR = .011, GFI =.963, AGFI =.909,

*p<.05

จากตาราง 47 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาองค์การเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มศักยภาพ เท่ากับ 0.957 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการ

ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.898 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการใช้ทรัพยากรในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 0.893 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามความสนใจและถนัดอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.880 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด เท่ากับ 0.879 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการทำงานเป็นทีมอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.878 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยวิธีดำเนินงานที่ยืดหยุ่น ปรับตัวได้และทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบชัดเจน เท่ากับ 0.871 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการมีรูปแบบการบริหารที่นำสู่ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.867 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการส่งเสริม สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เพื่อพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมและระบบข้อมูลสารสนเทศได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.847 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างให้ครูผู้สอนมีจิตวิญญาณของความเป็นครูได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.845 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการจัดกระบวนการสร้างคุณค่าต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.841 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.839 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยมีการดำเนินงานควบคุมกำกับระบบการทำงานอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.837 และผู้บริหารมีการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรมด้วยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับครูผู้สอนอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.823 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\text{Chi-Square} = 46.176$, $\text{df}=43$, $\text{relative } \chi^2 = 1.074$, $p = .342$, $\text{RMSEA} = .021$, $\text{RMR} = .011$, $\text{GFI} = .963$, $\text{AGFI} = .909$, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $\text{relative } \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI, AGFI, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่าตัวแปรด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 8

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาพประกอบ 8 โมเดลผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ
สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิง
นวัตกรรม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 48 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ

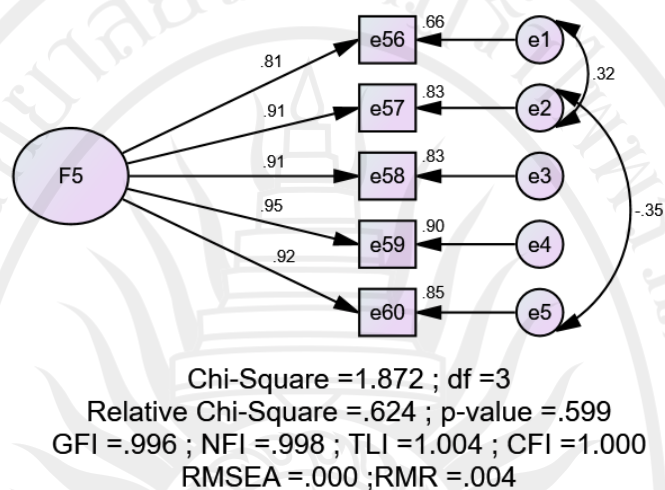
ตัวแปรแฝง	ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	
e56	.814	.858	.053	.663
e57	.909	.957	.044	.826
e58	.910	.922	.041	.828
e59	.949	1.000	-	.900
e60	.924	.961	.041	.853

Chi-Square =1.872, df= 3, relative χ^2 = .624, p = .599, RMSEA =.000, RMR =.004, GFI =.996, AGFI = .978,

*p<.05

จากตาราง 48 พบว่า ผลการตรวจสอบ โมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การบริหารหลักสูตรโดยเน้นให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.949 การบริหารหลักสูตรโดยเน้นผลิตภาพที่ส่งผลถึงประสิทธิผลต่อผู้เรียนที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์รวมทั้งสมรรถนะในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.924 การบริหารหลักสูตรโดยเชื่อมโยงกับบริบทและชีวิตจริงของผู้เรียนอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.910 การบริหารหลักสูตรโดยกำหนดเป็นสมรรถนะหลักที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.909 และการบริหารหลักสูตรโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิตอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.814 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ Chi-Square =1.872, df= 3, relative χ^2 = .624, p = .599, RMSEA =.000, RMR =.004, GFI =.996, AGFI = .978, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ relative χ^2 มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และ

ดัชนี GFI, AGFI, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 9



ภาพประกอบ 9 โมเดลผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ

ตาราง 49 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ต้นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

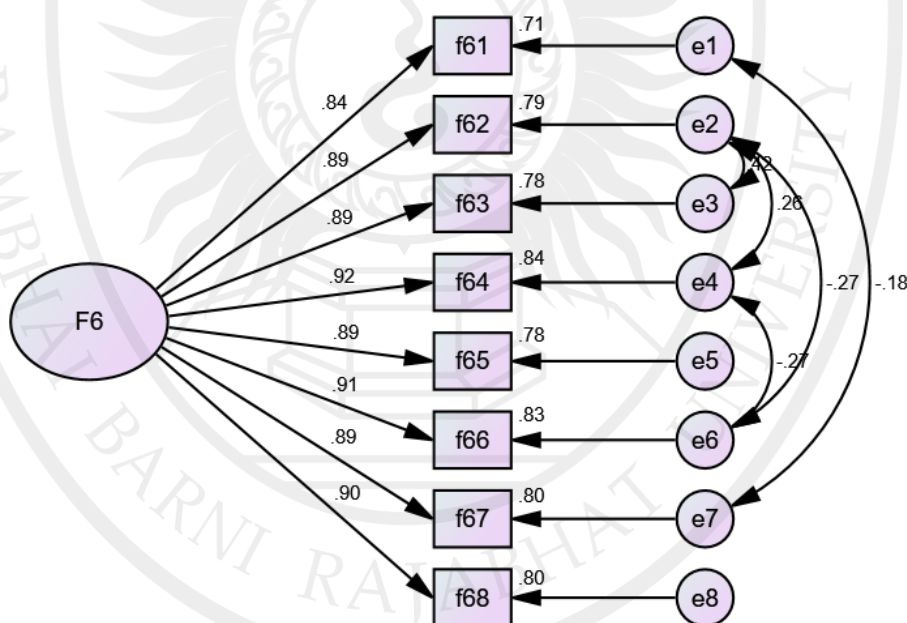
ตัวแปรแฝง	ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	
f61	.842	.913	.056	.709
f62	.890	.925	.056	.793
f63	.885	.934	.051	.784
f64	.917	.954	.053	.841
f65	.886	.934	.051	.784
f66	.910	1.000	-	.828
f67	.895	.944	.050	.800
f68	.895	.958	.051	.801

Chi-Square =21.752, df=15, relative $\chi^2 = 1.450$, p =.114, RMSEA = .051, RMR = .007, GFI =.970, AGFI = .928,

*p<.05

จากตาราง 49 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ต้นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอนอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.917 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคตอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.910 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.895 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันอย่างชัดเจน เท่ากับ

0.895 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้ครูนำเอาวิธีการสอนเทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.890 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมโดยให้จัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.886 ผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.885 และผู้บริหารมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมที่มุ่งเน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างชัดเจน เท่ากับ 0.842 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\text{Chi-Square} = 21.752$, $\text{df} = 15$, $\text{relative } \chi^2 = 1.450$, $p = .114$, $\text{RMSEA} = .051$, $\text{RMR} = .007$, $\text{GFI} = .970$, $\text{AGFI} = .928$, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $\text{relative } \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI , AGFI , NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรมสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 10



$\text{Chi-Square} = 21.752$; $\text{df} = 15$
 $\text{Relative Chi-Square} = 1.450$; $p\text{-value} = .114$
 $\text{GFI} = .970$; $\text{NFI} = .987$; $\text{TLI} = .992$; $\text{CFI} = .996$
 $\text{RMSEA} = .051$; $\text{RMR} = .007$

ภาพประกอบ 10 โมเดลผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม

ตาราง 50 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ

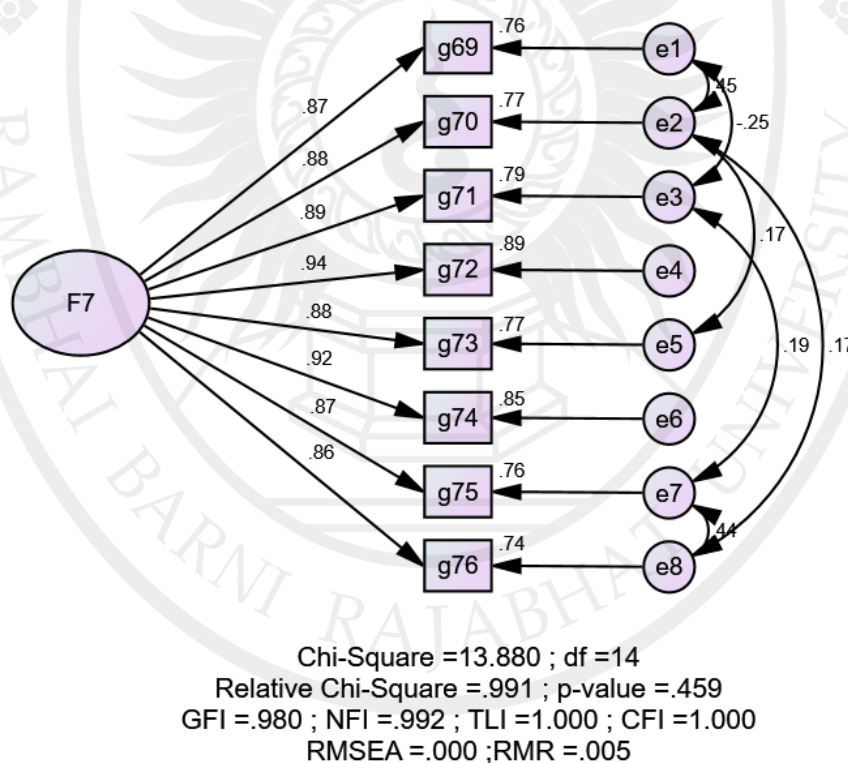
ตัวแปรแฝง	ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	
g69	.873	.891	.046	.762
g70	.878	.872	.044	.771
g71	.891	.862	.042	.794
g72	.945	1.000	-	.893
g73	.880	.862	.043	.774
g74	.922	.903	.039	.849
g75	.873	.821	.042	.763
g76	.859	.832	.045	.738

Chi-Square = 13.880, df= 14, relative χ^2 = .991, p = .459, RMSEA = .000, RMR = .005, GFI = .980, AGFI = .949,

*p<.05

จากตาราง 50 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการปรับพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.945 ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของสมาชิกในองค์กรทุกคนให้รับรู้ถึงเป้าหมายร่วมกันได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.922 ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการส่งเสริมการฝึกอบรม การศึกษาเพิ่มเติมและการพัฒนาทุกด้านเพื่อการเพิ่มพูนความรู้ให้ตรงกับต้องการและความถนัดอย่างเต็มศักยภาพในการทำงานได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.891 ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสนำไปพัฒนาวิชาชีพ เพื่อต่อยอดความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่าง

ชัดเจน เท่ากับ 0.880 ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการกำหนดเป้าหมาย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสในการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.878 ผู้บริหารมีการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการนำนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้อย่าง เหมาะสมและชัดเจน เท่ากับ 0.873 ผู้บริหารมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการ ออกแบบกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน เท่ากับ 0.873 และผู้บริหารมีการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลเชิงระบบโดยการเสริมสร้างระบบการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดผลิตภาพและ ประสิทธิภาพได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.859 ตามลำดับได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\chi^2 = 13.880$, $df = 14$, $relative \chi^2 = .991$, $p = .459$, $RMSEA = .000$, $RMR = .005$, $GFI = .980$, $AGFI = .949$, โดย ดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $relative \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี $RMSEA$ และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI , $AGFI$, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปร ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 11



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ภาพประกอบ 11 โมเดลผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิง ระบบ

ตาราง 51 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม

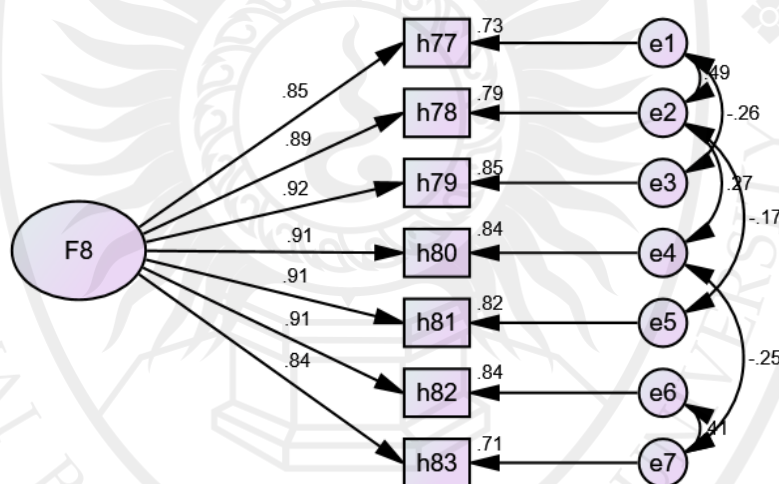
ตัวแปรแฝง	ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	
h77	.852	1.000	-	.726
h78	.887	.963	.045	.788
h79	.923	.961	.063	.852
h80	.914	.991	.059	.835
h81	.906	.969	.059	.820
h82	.914	.978	.059	.836
h83	.845	.917	.064	.714

Chi-Square = 4.880, df= 8, relative χ^2 = .610, p =.770, RMSEA = .000, RMR = .004, GFI = .992, AGFI = .972,

*p<.05

จากตาราง 51 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานและร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุดได้อย่างชัดเจนเท่ากับ 0.923 ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในการส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.914 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมได้อย่างชัดเจนเท่ากับ 0.914 ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้การปฏิบัติงานหรือผลงานของสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวาง เท่ากับ 0.906 ผู้บริหารสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการวางแผนนโยบายและขับเคลื่อนการบริหารงาน

ของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.887 ผู้บริหารมีการระดมทรัพยากรและองค์ความรู้จากทุกภาคส่วนทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนวัตกรรมการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.852 และผู้บริหารมีการนำเอาทรัพยากรทางการศึกษาที่เกิดจากการระดมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือในทุก ๆ ด้านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.845 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\text{Chi-Square} = 4.880$, $\text{df} = 8$, $\text{relative } \chi^2 = .610$, $p = .770$, $\text{RMSEA} = .000$, $\text{RMR} = .004$, $\text{GFI} = .992$, $\text{AGFI} = .972$, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $\text{relative } \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และดัชนี GFI , AGFI , NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรมสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 12



$\text{Chi-Square} = 4.880$; $\text{df} = 8$
 $\text{Relative Chi-Square} = .610$; $p\text{-value} = .770$
 $\text{GFI} = .992$; $\text{NFI} = .997$; $\text{TLI} = 1.006$; $\text{CFI} = 1.000$
 $\text{RMSEA} = .000$; $\text{RMR} = .004$

ภาพประกอบ 12 โมเดลผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม

ตาราง 52 ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ตัวแปรแฝง	ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา			R^2
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	$S.E.$	
i84	.818	.819	.049	.669
i85	.870	.882	.044	.757
i86	.924	.938	.038	.854
i87	.883	.908	.043	.779
i88	.959	1.000	-	.920
i89	.906	.906	.054	.820
i90	.837	.918	.051	.701
i91	.874	.934	.046	.763

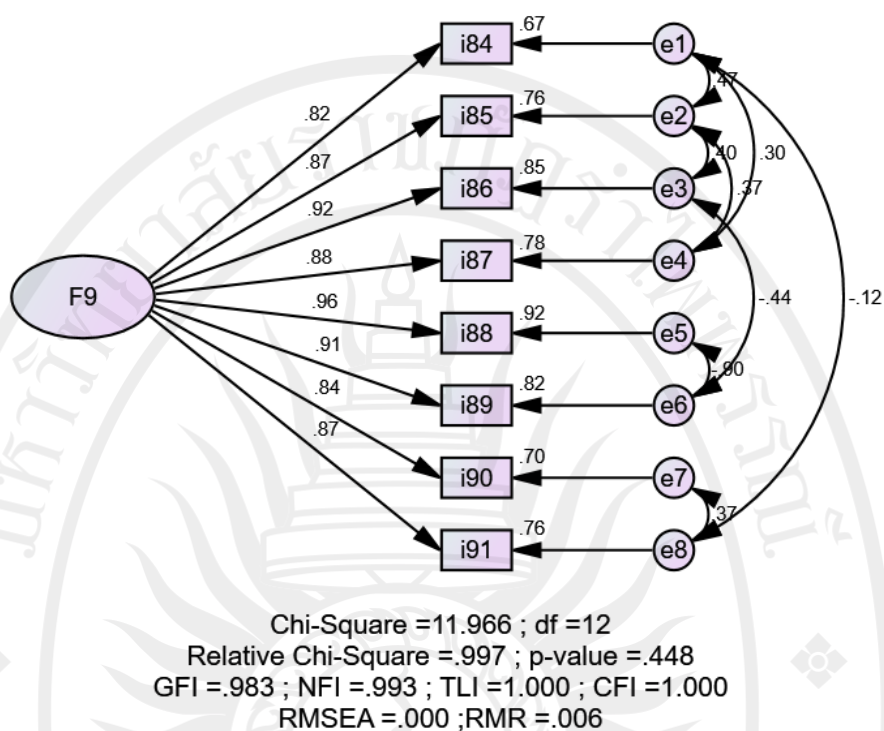
Chi-Square = 11.966, df= 12, relative χ^2 =.997, p = .448, RMSEA =.000, RMR = .006, GFI = .983, AGFI = .950,

*p<.05

จากตาราง 52 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไก การขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรจากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ สถานศึกษามีข้อมูล สารสนเทศที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริงที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินงานตามกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและชัดเจน เท่ากับ 0.959 สถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 5) การปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตามตรวจสอบซ้ำได้อย่างชัดเจนสถานศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การกำหนดเป้าหมาย 3) การดำเนินงาน 4) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา และ 5) การปฏิบัติการแก้ไขหรือการติดตาม ตรวจสอบซ้ำได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.924 สถานศึกษามีการจัดทำบทสรุปและรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ครบถ้วนทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน เท่ากับ 0.906 สถานศึกษามีกระบวนการควบคุม การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ชัดเจน เท่ากับ 0.883 สถานศึกษามีการนำผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินงานและ รายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปสร้างการรับรู้และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ พร้อมทั้งนำเอาผลที่ได้ไปปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาต่อไปได้อย่าง ชัดเจน เท่ากับ 0.874 สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อน การประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบและ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.870 สถานศึกษาใช้รูปแบบ การรายงานที่หลากหลายในลักษณะของเอกสารและ Platform ผ่านเครือข่ายออนไลน์ เพื่อให้ สอดคล้องและรองรับระบบการประกันคุณภาพภายนอกได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.837 และ สถานศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน เท่ากับ 0.818 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\text{Chi-Square} = 11.966$, $\text{df} = 12$, $\text{relative } \chi^2 = .997$, $p = .448$, $\text{RMSEA} = .000$, $\text{RMR} = .006$, $\text{GFI} = .983$, $\text{AGFI} = .950$, โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด คือ $\text{relative } \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และ ดัชนี GFI, AGFI, NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรด้านกลไกการขับเคลื่อน การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สามารถวัดได้จากตัว แปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 13

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาพประกอบ 13 โมเดลผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่สอง

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันลำดับที่สองของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
a1	.866	.866	.051	.749
a2	.846	.856	.049	.715
a3	.817	.777	.051	.667
a4	.804	.758	.052	.646
a5	.857	.875	.049	.734
a6	.807	.771	.047	.652
a7	.818	.786	.051	.669
a8	.909	.924	.049	.826
a9	.882	.949	.041	.778
a10	.865	1.000	-	.748
a11	.893	.977	.046	.797
a12	.907	.931	.046	.822
a13	.913	.930	.047	.834
a14	.872	.988	.057	.760
a15	.893	.907	.050	.798
ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
b16	.822	.854	.051	.667
b17	.810	.761	.048	.656
b18	.848	.861	.049	.718
b19	.807	.824	.053	.651
b20	.884	.844	.043	.782
b21	.888	.859	.044	.789

ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
b22	.906	.896	.044	.820
b23	.901	1.000	-	.811
ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
c24	.859	1.000	.067	.737
c25	.895	.989	.060	.801
c26	.886	.973	.061	.786
c27	.830	.947	.067	.689
c28	.869	.992	.064	.754
c29	.818	.984	.072	.670
c30	.865	.994	.063	.748
c31	.788	.913	.068	.621
c32	.841	.919	.061	.707
c33	.889	1.017	.063	.790
c34	.865	.887	.058	.749
c35	.876	.959	.060	.767
c36	.817	.848	.061	.667
c37	.828	1.000	-	.685
c38	.792	.970	.055	.628
c39	.781	.997	.062	.610
c40	.705	.904	.079	.497
c41	.735	.923	.070	.540
ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
d42	.867	.986	.039	.752
d43	.891	1.000	-	.794

ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
d44	.871	.945	.053	.758
d45	.840	.873	.052	.706
d46	.932	.981	.045	.869
d47	.876	.917	.047	.767
d48	.815	.911	.058	.665
d49	.868	.878	.050	.754
d50	.882	.886	.047	.778
d51	.862	.911	.052	.743
d52	.850	.911	.054	.722
d53	.906	.899	.045	.822
d54	.898	.888	.045	.807
d55	.880	.891	.048	.774
ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
e56	.855	.904	.049	.730
e57	.905	.966	.039	.818
e58	.896	.954	.038	.803
e59	.947	1.000	-	.896
e60	.911	.960	.039	.830
ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
f61	.834	.956	.060	.696
f62	.871	.915	.053	.758
f63	.874	.957	.049	.765
f64	.883	.943	.051	.780
f65	.870	.919	.051	.757

ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
f66	.891	1.000	-	.794
f67	.916	.979	.048	.839
f68	.910	.975	.049	.827
ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
g69	.877	.920	.046	.769
g70	.902	.910	.041	.813
g71	.899	.885	.041	.809
g72	.929	1.000	-	.863
g73	.868	.880	.044	.754
g74	.892	.900	.042	.795
g75	.878	.836	.044	.771
g76	.890	.885	.042	.792
ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
h77	.864	1.000	-	.746
h78	.913	.966	.042	.833
h79	.889	.911	.055	.791
h80	.905	.980	.054	.819
h81	.910	.973	.053	.828
h82	.926	.990	.054	.857
h83	.858	.941	.058	.736
ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
i84	.862	.901	.050	.744
i85	.877	.909	.042	.769

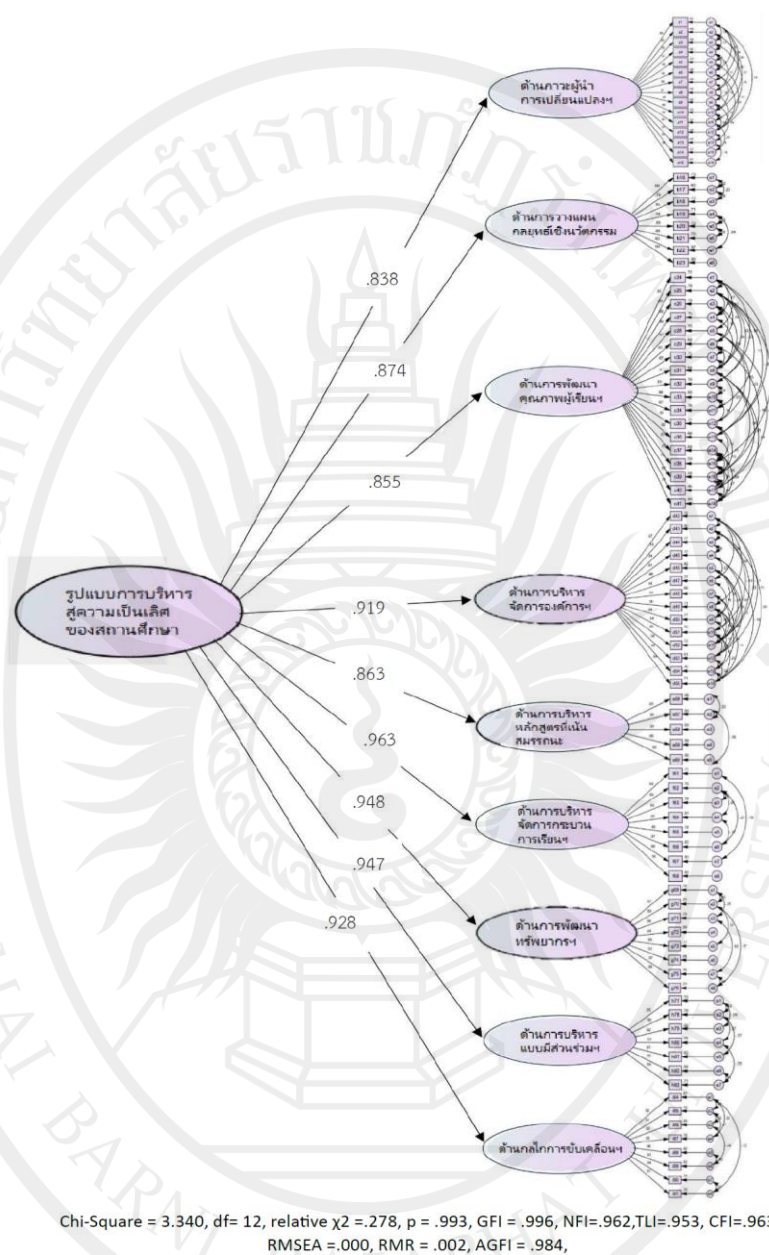
ตาราง 53 (ต่อ)

ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม				
ตัวแปรสังเกตได้	β_i	b_i	S.E.	R^2
i86	.920	.957	.038	.847
i87	.900	.983	.040	.810
i88	.943	1.000	-	.889
i89	.837	.872	.047	.700
i90	.824	.943	.052	.679
i91	.864	.949	.046	.746
รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา				
ตัวแปรแฝง	β_i	b_i	S.E.	R^2
F1	.838	.866	.049	.702
F2	.874	.905	.046	.764
F3	.855	.860	.046	.730
F4	.919	.938	.037	.845
F5	.863	.929	.049	.744
F6	.963	.965	.034	.927
F7	.948	1.000	-	.899
F8	.947	.992	.033	.896
F9	.928	.977	.040	.861
Chi-Square = 3.340, df= 12, relative χ^2 =.278, p = .993, RMSEA =.000, RMR = .002,				
GFI = .996, AGFI = .984,				

*p<.05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 53 พบว่า ผลการตรวจสอบโมเดลการวัดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร
 ผู้ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง ในภาพรวมทั้ง 9 ด้าน
 โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปร
 จากค่าสัมประสิทธิ์คะแนนมาตรฐานของน้ำหนัก โดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักจากมากไปน้อย ดังนี้
 ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม เท่ากับ 0.963 ด้านการพัฒนา
 ทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ เท่ากับ 0.948 ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม เท่ากับ 0.947
 ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม เท่ากับ
 0.928 ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม เท่ากับ 0.919 ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิง
 นวัตกรรม เท่ากับ 0.872 ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ เท่ากับ 0.863 ด้านการพัฒนา
 คุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกร เท่ากับ 0.855 และ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม
 เท่ากับ 0.838 ตามลำดับ ได้สถิติทดสอบ ดังนี้ $\text{Chi-Square} = 3.340$, $\text{df} = 12$, $\text{relative } \chi^2 = .278$,
 $p = .993$, $\text{RMSEA} = .000$, $\text{RMR} = .002$, $\text{GFI} = .996$, $\text{AGFI} = .984$ โดยดัชนีความสอดคล้องเป็นไป
 ตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ $\text{relative } \chi^2$ มีค่าน้อยกว่า 2 ดัชนี RMSEA และ RMR มีค่าน้อยกว่า .05 และ
 ดัชนี GFI , AGFI , NFI และ TLI มีค่ามากกว่า .95 จึงสรุปได้ว่า ตัวแปรในภาพรวมทั้ง 9 ด้าน
 สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้จริง ดังภาพประกอบ 14



ภาพประกอบ 14 โมเดลผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

2.2 การตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้องและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ตาราง 54 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

รูปแบบการบริหารสู่ความเป็น เลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด ระยอง	ความคิดเห็น							
	ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความเป็น ประโยชน์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เชิงนวัตกรรม	12	100	12	100	12	100	12	100
2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ เชิงนวัตกรรม	12	100	12	100	12	100	12	100
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้เป็นนวัตกรรม	12	100	12	100	12	100	12	100
4. ด้านการบริหารจัดการองค์การ เชิงนวัตกรรม	12	100	12	100	12	100	12	100
5. ด้านการบริหารหลักสูตร ที่เน้นสมรรถนะ	12	100	12	100	12	100	12	100
6. ด้านการบริหารจัดการ กระบวนการ การเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม	12	100	12	100	12	100	12	100
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เชิงระบบ	12	100	12	100	12	100	12	100
8. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม เชิงนวัตกรรม	12	100	12	100	12	100	12	100
9. ด้านกลไกการขับเคลื่อนการ ประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา	12	100	12	100	12	100	12	100

จากตาราง 54 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง องค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน 91 ตัวแปร จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน เกี่ยวกับด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวน 91 ตัวแปร

ตาราง 55 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับความคิดเห็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ในภาพรวมโดยผู้เชี่ยวชาญ

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ	($\bar{X}$)	S.D.	แปลผล
1. ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม	4.86	.63	มากที่สุด
2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม	4.73	.69	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม	4.55	.65	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม	4.62	.66	มากที่สุด
5. ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ	4.72	.71	มากที่สุด
6. ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิง นวัตกรรม	4.64	.64	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ	4.60	.63	มากที่สุด
8. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม	4.69	.67	มากที่สุด
9. ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	4.75	.68	มากที่สุด
รวม	4.67	.68	มากที่สุด

จากตาราง 55 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ในภาพรวมโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ในภาพรวม องค์ประกอบทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.86, S.D. = 0.63) รองลงมา คือ ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.68) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.73, S.D. = 0.69) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.72,

S.D. = 0.71) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.67) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.64) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.66) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.63) ตามลำดับและองค์ประกอบของรูปแบบด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.65)

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ที่ได้จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองจากการที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับจากข้อมูลจากแบบป็นันรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์แล้วนั้น ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในแต่ละด้าน โดยผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เนื้อหาแล้วสรุปสาระสำคัญที่ผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำควรเป็นผู้นำตามยุคตามสมัยที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพ คือ การที่ใช้ทรัพยากรน้อยแต่ให้ผลที่สูง มีการวางแผนและกำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษาเชิงนวัตกรรมอย่างชัดเจน ขับเคลื่อนอย่างหลากหลายเป็นระบบในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม ผู้เรียนควรมีทักษะการสื่อสารที่ดีต้องนำความรู้มาแลกเปลี่ยน มาเรียบเรียงเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ดังนั้น ผู้เรียนควรมีโอกาสได้ลองทำ ลองผิด ลองถูกต้องมีความกล้าหาญในการทดลองเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม ผู้เรียนต้องมีจินตนาการ ออกแบบลงมือปฏิบัติ แล้วมานำเสนอแลกเปลี่ยนและเมื่อมีคนแนะนำ จะเกิดการออกแบบใหม่อีกครั้ง ดำเนินการในรูปแบบ PDCA องค์การต้องมีความยืดหยุ่นถึงสามารถสร้างนวัตกรรมได้และนวัตกรรมต้องสร้างคุณค่าและมูลค่าและหลักสูตรต้องส่งเสริมผู้เรียนได้เป็นอย่างดีและได้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 3 ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยใช้การประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting)

ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอในการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอน เชิงนวัตกรรม ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม เชิงนวัตกรรม และกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยผ่านการประชุม โดยผ่านการประชุมวิพากษ์และแสดงความคิดเห็น เพื่อนำเสนอนโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ มีกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) โดยเลือกแบบเจาะจง 2 กลุ่ม คือ 1. กลุ่มผู้ที่กำหนดและขับเคลื่อนนโยบาย (Planner) 2. กลุ่มผู้ที่นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (User) รวมทั้งสิ้น 21 คน พบว่า

3.1 การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง กลุ่มผู้ที่กำหนดและขับเคลื่อนนโยบาย (Planner) ประกอบด้วย

3.1.1 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ควรกำหนดกลยุทธ์ เพื่อเป็นการวางแผน นำองค์กรไปสู่ภาพลักษณ์ใหม่ ก้าวสู่วิสัยทัศน์ที่ต้องการในอนาคต มีกลไกการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ส่งผลต่อผู้เรียนให้เป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

3.1.2 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารมีความกล้าที่จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการศึกษาในพื้นที่ มีความคิดก้าวหน้าตามทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก

3.1.3 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ควรส่งเสริมการพัฒนามูลฐานให้สามารถใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะและกรอบหลักสูตรจังหวัดระยอง (Rayong MARCO) ผู้จัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3.1.4 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ควรมุ่งเน้นกำหนดคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายสมรรถนะที่สำคัญและชัดเจนในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียน

3.1.5 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ควรมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาให้การสนับสนุนองค์ความรู้และกระบวนการ ร่วมนำเสนอและแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม

3.1.6 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ควรเน้นการพัฒนาครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นโค้ชสู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

3.1.7 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ควรมีกกลไกสนับสนุนการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเป้าหมายปลายทางที่สำคัญในการจัดการศึกษาให้มีความชัดเจน

3.1.8 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ควรสร้างโอกาสในการพัฒนาร่วมกันกับเครือข่ายทางการศึกษา มีความคิดก้าวหน้าตามทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น

3.1.9 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ควรจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น มีการจัดเก็บระบบสารสนเทศที่เป็นระบบพร้อมใช้งาน

3.1.10 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ควรศึกษาวิเคราะห์ทรัพยากรบุคคลเชิงระบบในลักษณะการวิจัยเพื่อพัฒนา

3.1.11 นโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ควรส่งเสริมดำเนินการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3.2 การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง กลุ่มผู้ใช้นโยบายสู่การปฏิบัติ (User) ประกอบด้วย

3.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีพฤติกรรมที่สามารถจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานปรับกระบวนการทางความคิด พัฒนางาน พัฒนาตน เพื่อมุ่งหวังสู่การพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

3.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีความกล้าหาญในการตัดสินใจ สามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนต่อบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

3.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การขับเคลื่อนอย่างมีคุณภาพด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการบริหารจัดการองค์กรทั้งระบบให้มีลักษณะการมีส่วนร่วม ในลักษณะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของในองค์กร ร่วมแรง ร่วมใจ ร่วมคิด และร่วมพัฒนา

3.2.5 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นการคิดค้นนวัตกรรมเพื่อนำมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ความเป็นผู้นำทางวิชาการ เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นนักประสานที่ดี

3.2.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการทำงานเชิงระบบของครูผู้สอนในทุกกลุ่มสาระวิชา

3.2.7 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรใช้กระบวนการ 4 ขั้นตอน PAOR เป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในรูปแบบที่หลากหลายควบคู่กับการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานและความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ

3.2.8 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.9 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 5 ด้านคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการวางระบบงานการมีส่วนร่วมในการสื่อสาร การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กรและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพตลอดจนการร่วมอบรมสัมมนา

3.2.10 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกที่ขับเคลื่อนผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สามารถคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ มีสมรรถนะที่สำคัญและมีทักษะความสุข

3.2.11 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ควรมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหา ภายใต้งานเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณธรรมจริยธรรมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

3.2.12 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเน้นกระบวนการคิดขั้นสูง เน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะเต็มตามศักยภาพ

3.2.13 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ตอบโจทย์เรื่อง Learning Style และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง

3.2.14 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง มุ่งเน้นการประเมินผลเพื่อการพัฒนาเป็นสำคัญ ผู้เรียนเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ

3.2.15 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะ 5I คือ Inspiration มีแรงบันดาลใจ Imagination จินตนาการ Ideation มีความคิดริเริ่มหลากหลาย Integration มีความสามารถในการวางแผนเชิงองค์รวมและ implementation มีความสามารถในการนำไปปฏิบัติและขยายผล

ข้อเสนอเชิงนโยบายสรุปได้ว่า

กลุ่มผู้ที่กำหนดและขับเคลื่อนนโยบาย (Placer) ได้ให้ข้อเสนอโดยสรุปว่า ควรกำหนดเป็นกลยุทธ์ เพื่อวางแผนการนำองค์กรไปสู่ภาพลักษณ์ใหม่และกำหนดวิสัยทัศน์ที่มองเป้าหมายในอนาคตให้ชัดเจน มีกลไกการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมให้ผู้บริหารกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงการศึกษาเชิงพื้นที่และคิดก้าวหน้าตามทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก พัฒนาบุคลากรให้ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะและกรอบหลักสูตรจังหวัดระยอง (Rayong MARCO) โดยเน้นพัฒนาครูให้เป็นโค้ช เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะในแต่ละช่วงวัย มีผู้เชี่ยวชาญสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม วางกลไกระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง พัฒนาเครือข่ายและการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น ควรวิจัยและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบด้วยการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มผู้ใช้นโยบายสู่การปฏิบัติ (User) ได้ให้ข้อเสนอโดยสรุปว่า ผู้บริหารควรมีลักษณะจงใจให้ผู้ปฏิบัติปรับกระบวนการคิด พัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพอย่างจริงจัง กล้าตัดสินใจที่จะปรับเปลี่ยนให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมในการสื่อสาร ร่วมกิจกรรมองค์กร และร่วมพัฒนาวิชาชีพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ ควรมีวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นการคิดค้นนวัตกรรมในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ใช้กระบวนการวางแผนเพื่อไปการนำสู่การปฏิบัติด้วยการสังเกตและการสะท้อนผล (PAOR) มีกลยุทธ์ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในรูปแบบที่หลากหลาย เป็นผู้นำทางวิชาการและนักประสานที่ดี มุ่งเน้นประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาภายใต้การเป็นพลเมืองโลกให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการทำงานเชิงระบบ จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างผู้เรียนในรูปแบบ Active Learning โดยเน้นกระบวนการคิดขั้นสูง คิดวิเคราะห์ มีสมรรถนะที่สำคัญเต็มตามศักยภาพ มีมาตรฐาน มีทักษะความสุข ควรมีการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เน้นประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ และ

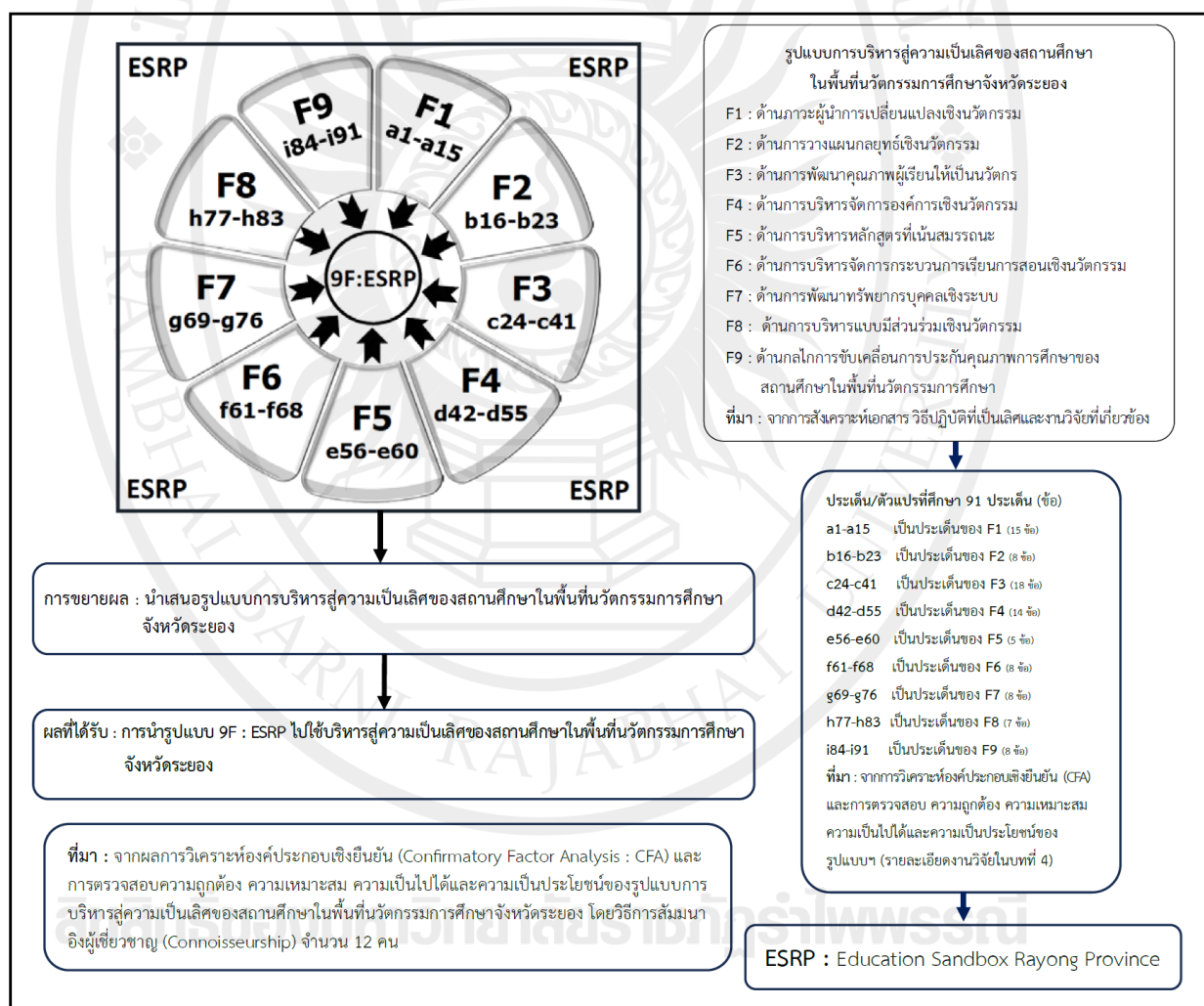
ควรส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้ด้วยทักษะ 5I คือ 1) แรงบันดาลใจ (Inspiration) 2) จินตนาการ (Imagination) 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Ideation) 4) มีความสามารถในการวางแผนเชิงองค์รวม (Integration) 5) มีความสามารถในการนำไปปฏิบัติและขยายผล (Implementation)

รูปแบบที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้

ชื่อรูปแบบ : 9F : ESRP (9 factor : Education Sandbox Rayong Province)

หลักการ : การนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาไปสู่ความเป็นเลิศในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างและประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง



ภาพประกอบ 15 รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างรูปแบบ พบว่า สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง มีการจัดการศึกษาที่ตอบสนองบริบทเชิงพื้นที่ที่มีปัจจัยส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาที่จะทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้ แต่ผู้บริหารสถานศึกษายังไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุณภาพการศึกษาที่กำหนด โดยเฉพาะการนำองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ หรือรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลถึงความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์และมีประสิทธิผลจนเกิดคุณภาพไปสู่ความเป็นเลิศได้

เงื่อนไขของการใช้ รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองที่ได้นี้ เป็นเพียงแบบจำลองซึ่งต้องนำไป จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ลงสู่การปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองต่อไป

การรับรองโดยการตรวจสอบ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยองในปีการศึกษา 2566 จำนวน 172 คน และได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 12 คน แต่ในลักษณะการประเมินรูปแบบนั้นยังไม่ได้นำไปปฏิบัติจริง เป็นเพียงการประเมินพื้นฐานเบื้องต้นเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะนำไปใช้บริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองได้จริง