

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยใช้วิธีการผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนในการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 สร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ขั้นตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองและขั้นตอนที่ 3 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยดำเนินการตามกระบวนการวิจัยในแต่ละขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

การสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ขั้น โดยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารที่เกี่ยวข้องการบริหารสู่ความเป็นเลิศ โดยการศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีและสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งมีองค์ประกอบ 9 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม (2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม (3) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม (4) ด้านการบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม (5) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ (6) ด้านการบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม (7) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ (8) ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม และ (9) ด้านกลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ได้แก่ ตารางการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) การศึกษาแนวคิด หลักการ แนวทางการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศและการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดกลุ่มข้อมูลแล้วสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิดการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยศึกษาจากสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา จำนวน 7 แห่ง ๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 14 คน ได้มาจากการเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษา จำนวน 7 แห่ง ๆ ละ 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 14 คน ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านคูขุด จังหวัดศรีสะเกษ เป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและได้รับรางวัลจากโครงการหนึ่งสถานศึกษาหนึ่งนวัตกรรมของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ระดับเหรียญทอง 2) โรงเรียนบ้านช่องกาเรีย จังหวัดกาญจนบุรี เป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานที่มีคุณภาพดีเยี่ยม ด้านการมีงานทำมีอาชีพขนาดกลาง มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การน้อมนำพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ ประจำปี 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า จังหวัดระยอง เป็นสถานศึกษาพระราชทานของกระทรวงศึกษาธิการ 4) โรงเรียนวัดถนนกะเพรา จังหวัดระยอง เป็นสถานศึกษาพระราชทานของกระทรวงศึกษาธิการ 5) โรงเรียนอนุบาลรักภาษา จังหวัดระยอง เป็นสถานศึกษาพระราชทานของกระทรวงศึกษาธิการ 6) โรงเรียนแก่งวิทยสถาน จังหวัดระยอง เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ OBECQA ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 7) โรงเรียนมัธยมตากสิน จังหวัดระยอง เป็นสถานศึกษาที่มีระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศของกรมการปกครองท้องถิ่น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ต้นวัตกรรมการศึกษา โดยศึกษาจากสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ต้นวัตกรรมการศึกษา

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 กำหนดประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น

2.2.2 จัดทำร่างแบบสัมภาษณ์และรายการคำถามแต่ละประเด็น

2.2.3 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ โดยนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมด้านเนื้อหา คำถามและการใช้ภาษา

2.2.4 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ โดยเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยมีรายนาม ดังนี้

ผศ.ดร.วิวัฒน์ เพชรศรี	ตำแหน่ง	คณบดี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
รศ.ดร.สุเมธ งามกนก	ตำแหน่ง	หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผศ.ดร.ปณณัฐ มาเชค	ตำแหน่ง	อาจารย์สังกัดภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ดร.พีระ รัตนวิจิตร	ตำแหน่ง	อธิการบดีองค์กรทรวงศึกษาธิการ
ดร.รัชชัย อู่พาณิชย์	ตำแหน่ง	กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก

เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของคำถามตรงตามเนื้อหา องค์ประกอบ โครงสร้าง และวัตถุประสงค์ (IOC) รวมทั้งการใช้ภาษาของแบบสัมภาษณ์ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ค่าความสอดคล้องของคำถามอยู่ระหว่าง 0.60-1.00

2.2.5 นำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองสัมภาษณ์กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 คน โดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ 1) นายดิณณภพ หลวงมณีวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหล่าเป้า จังหวัดเชียงใหม่ 2) นางสาวมานฟ้า ศาตาน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านหนองคู จังหวัดศรีสะเกษ 3) นางชากีนา แวญโซ๊ะ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมะรือโบออก-มิตรภาพที่ 199 จังหวัดนราธิวาส 4) นายสมนึก พงษ์สกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนแสลบ จังหวัดกาญจนบุรี และ 5) นางสมภรณ์ อุบลบาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยปราบ จังหวัดระยอง เพื่อตรวจสอบความชัดเจนและความครอบคลุมข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์

2.2.6 แก้ไขและปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้มีความถูกต้องและครอบคลุมตามเนื้อหาให้มากขึ้นจากข้อมูลที่ได้รับเป็นฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 7 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านคูขุด จังหวัดศรีสะเกษ 2) โรงเรียนบ้านซองกาเรีย จังหวัดกาญจนบุรี 3) โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า จังหวัดระยอง 4) โรงเรียนวัดถนนกะเพรา จังหวัดระยอง 5) โรงเรียนเกล่งวิทยสภาร จังหวัดระยอง 6) โรงเรียนมัธยมตากสิน จังหวัดระยอง และ 7) โรงเรียนอนุบาลรักภาษา จังหวัดระยอง

3.2 ผู้วิจัยประสานงาน เพื่อบันทึกหมายวันและเวลาในการเข้าศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของสถานศึกษา ทั้ง 7 แห่ง โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในช่วงเดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ 2567

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลด้วยวิธีการตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Methodological Triangulation)

การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการนำข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษาเอกสารและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Methodological Triangulation) ของ (Denzin, 1978) คือการแสวงหาความเชื่อถือได้ของข้อมูลจากแหล่งที่แตกต่างกัน โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation)

2) ความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล โดยใช้การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) และ 3) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) (สุภางค์ จันทวานิช, 2552) ประกอบด้วย

4.1 การตรวจสอบด้านข้อมูลแบบสามเส้า (Data Triangulation) เป็นการตรวจสอบข้อมูลโดยนำข้อมูลทั้งในรูปแบบเอกสาร ผลการสังเกต ผลการสัมภาษณ์ที่บันทึกเก็บรวบรวมมาได้จากแหล่งต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านเวลา สถานที่ โดยตรวจสอบว่าข้อมูลเรื่องเดียวกันต่างสถานที่กันจะเหมือนกันหรือไม่ และจากตัวบุคคล มาสรุปรวม เปรียบเทียบความสอดคล้อง รวมทั้งเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญให้มีเนื้อหาสาระที่สมบูรณ์และครอบคลุมประเด็นวิเคราะห์ที่กำหนด

4.2 การตรวจสอบข้อมูลด้านบุคคลแบบสามเส้า โดยการตรวจสอบว่าบุคคลที่ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) ข้อมูลที่ได้รับไม่มีความมั่นใจ ผู้วิจัยจะทำการตรวจสอบข้อมูลโดย เปลี่ยนผู้สังเกต และตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้เหมือนกันหรือไม่

4.3 การตรวจสอบด้านทฤษฎีแบบสามเส้า (Theory Triangulation) ตรวจสอบว่า ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคในการวิเคราะห์โดยการสร้างรหัสและลงรหัสข้อมูลนั้นในการแปลความข้อมูลแตกต่างกันเชิงปริมาณและคุณภาพ และสรุปเหตุการณ์แต่ละครั้งเป็นความหมายทางภาษา รวมถึงการตีความหมายและนัยบริบทของภาษาไว้ด้วย

ขั้นตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

การประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ขั้น โดยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA)
รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (จังหวัดระยอง) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดระยองและสังกัดสำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนจังหวัดระยอง (ในระบบ) ปีการศึกษา 2566 จำนวน 283 คน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง : 2566)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากลุ่มตัวอย่างของเกรซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 : 607 - 610) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 172 คน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นใช้สัดส่วนที่เท่ากัน โดยใช้สังกัดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวแทนของสถานศึกษาที่ได้รับการสุ่มเลือกในแต่ละสังกัดดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงจำนวนสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง แยกประเภทตามสังกัด

	สังกัด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
		(สถานศึกษา)	(สถานศึกษา)
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1	114	69
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2	87	53
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (จังหวัดระยอง)	20	12
4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดระยอง	28	17
5	สำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนจังหวัดระยอง	34	21
รวมทุกสังกัด		283	172

โดยการสุ่มอย่างง่ายได้รายชื่อของสถานศึกษาในแต่ละสังกัด ใช้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวแทนของสถานศึกษาที่ได้รับการเลือกในแต่ละสังกัด ดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงรายชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง แยกประเภทตามสังกัด

ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา	ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 จำนวน 66 แห่ง			
1	โรงเรียนอนุบาลกระบี่	34	โรงเรียนบ้านคลองขนุน
2	โรงเรียนชุมชนวัดทับมา	35	โรงเรียนบ้านคลองยายเมือง
3	โรงเรียนบ้านมาบตาพุด	36	โรงเรียนวัดปทุมวาสนา
4	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	37	โรงเรียนบ้านท่าเสา
5	โรงเรียนวัดกรอกยายชา	38	โรงเรียนบ้านบึงต้นชัน
6	โรงเรียนวัดชากรุกหญ้า	39	โรงเรียนบ้านมาบป่าหวาย
7	โรงเรียนวัดตากวน	40	โรงเรียนบ้านหนองพ้อ
8	โรงเรียนวัดมาบชูด	41	โรงเรียนบ้านเขาหวาย
9	โรงเรียนชุมชนวัดบ้านแลง	42	โรงเรียนชุมชนนิคมสร้างตนเอง จังหวัดกระบี่ 7
10	โรงเรียนวัดปลวกเกตุ	43	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดกระบี่ 1
11	โรงเรียนบ้านดอน	44	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดกระบี่ 2
12	โรงเรียนบ้านหนองจอก	45	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดกระบี่ 3
13	โรงเรียนวัดนาตาขวัญ	46	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดกระบี่ 4
14	โรงเรียนบ้านเนินเสาธง	47	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดกระบี่ 5
15	โรงเรียนวัดช้างชนศิริราษฎร์บำรุง	48	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดกระบี่ 6
16	โรงเรียนวัดตะพงนอก	49	โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก
17	โรงเรียนสามัคคีราษฎร์บำรุง	50	โรงเรียนบ้านหนองไร่
18	โรงเรียนบ้านยายจั่น	51	โรงเรียนบ้านหมอมูย
19	โรงเรียนบ้านสมานมิตร	52	โรงเรียนบ้านห้วยปราบ
26	โรงเรียนบ้านมาบดอง	59	โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์
27	โรงเรียนบ้านหนองละลอก	60	โรงเรียนบ้านคลองทราย
28	โรงเรียนบ้านหนองสะพาน	61	โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่
29	โรงเรียนวัดดอนจันทน์	62	โรงเรียนบ้านพูน

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา	ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา
30	โรงเรียนวัดตาขัน	63	โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด
31	โรงเรียนวัดบ้านค่าย	64	โรงเรียนวัดคีรีภานาราม
32	โรงเรียนวัดบ้านเก่า	65	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
33	โรงเรียนชุมชนวัดหนองคอกหมู	66	โรงเรียนวัดบ้านฉาง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 2 จำนวน 50 แห่ง			
1	โรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น	26	โรงเรียนบ้านท่าลำบิ
2	โรงเรียนบ้านยางงาม	27	โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
3	โรงเรียนชุมชนวัดตะเคียนงาม	28	โรงเรียนวัดพลงช้างเผือก
4	โรงเรียนวัดคลองปูน	29	โรงเรียนวัดหนองกันเกรา
5	โรงเรียนบ้านเนินสมบุรณ์	30	โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
6	โรงเรียนวัดไทรรัตนาราม	31	โรงเรียนบ้านดอนสำราญ
7	โรงเรียนวัดสุขไพรวัน	32	โรงเรียนวัดสารนาถธรรมาราม
8	โรงเรียนบ้านชำสมอ	33	โรงเรียนบ้านวังหิน
9	โรงเรียนวัดเขาน้อย	34	โรงเรียนวัดกระแสด
10	โรงเรียนวัดเขาสำโรง	35	โรงเรียนบ้านคลองป่าไม้
11	โรงเรียนวัดเนินทราย	36	โรงเรียนวัดมงคลวุฒาวาส
12	โรงเรียนวัดเขากะโดน	37	โรงเรียนวัดชุมชนสูง
13	โรงเรียนวัดถนนกะเพรา	38	โรงเรียนวัดเนินเขาดิน
14	โรงเรียนบ้านคลองบางบ่อ	39	โรงเรียนชุมชนวัดกลางกร้า
15	โรงเรียนวัดป่ายุบ	40	โรงเรียนวัดชากมะกรูด
16	โรงเรียนบ้านยุบตาแห้ง	41	โรงเรียนวัดบุญนาค
17	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 43(บ้านคลองเขต)	42	โรงเรียนวัดคลองซากพง
18	โรงเรียนบ้านหนองม่วง	43	โรงเรียนบ้านสองสลึง
19	โรงเรียนบ้านบึงตะกาด	44	โรงเรียนบ้านสองพี่น้อง
20	โรงเรียนบ้านแก่งหวาย	45	โรงเรียนบ้านชุมแสง
21	โรงเรียนบ้านมาบช้างนอน	46	โรงเรียนบ้านเขาชะอาก้อมคลอง

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา	ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา
22	โรงเรียนบ้านสิระมัน	47	โรงเรียนบ้านชำม้อ
23	โรงเรียนบ้านน้ำกร่อย	48	โรงเรียนบ้านเขาช่องลม
24	โรงเรียนบ้านห้วยยาง	49	โรงเรียนบ้านห้วยทับมอญ
25	โรงเรียนวัดเนินยาง	50	โรงเรียนบ้านมะเคื่อ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (จังหวัดระยอง) จำนวน 12 แห่ง			
1	โรงเรียนชำนาญานุกุลศึกษา	7	โรงเรียนบ้านค่าย
2	โรงเรียนวัดป่าประดู่	8	โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม
3	โรงเรียนระยองวิทยาคม	9	โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย
4	โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา	10	โรงเรียนแก่ง "วิทย์สถาวร"
5	โรงเรียนเพร็ญมาตาวิทยา	11	โรงเรียนวังจันทร์วิทยา
6	โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	12	โรงเรียนเขาชะเมาวิทยา
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดระยอง จำนวน 16 แห่ง			
1	โรงเรียนนานาชาติตากสินแก่ง	9	โรงเรียนเทศบาลบ้านเพ 2
2	โรงเรียนมัธยมตากสินระยอง	10	โรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา
3	โรงเรียนอนุบาลนานาชาติตากสิน บ้านค่าย (วัดห้วยกรอง)	11	โรงเรียนนครระยองวิทยาคม (วัดโคกใต้)
4	โรงเรียนอยู่เมืองแก่งวิทยา	12	โรงเรียนเทศบาลวัดลุ่มมหาชัยชุมพล
5	โรงเรียนอนุบาลนานาชาติตากสิน ระยอง	13	โรงเรียนเทศบาลวัดโคกทิมทาราม
6	โรงเรียนเทศบาลวัดปากน้ำ	14	โรงเรียนเทศบาลบ้านปากคลอง
7	โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง	15	โรงเรียนเทศบาลเมืองบ้านฉาง 2
8	โรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา	16	โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 (ต่อ)

ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา	ลำดับ	สังกัด/สถานศึกษา
สำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน จำนวน 20 แห่ง			
1	โรงเรียนอนุบาลรักภาษา	11	โรงเรียนประภัสสรคุณธรรม
2	โรงเรียนกวงฮั่ว	12	โรงเรียนพัฒนเวชศึกษา
3	โรงเรียนนุฒินันท์	13	โรงเรียนสมคิดวิทยา
4	โรงเรียนอารีย์วัฒนา	14	โรงเรียนอนุบาลหลานรัก
5	โรงเรียนเซนต์โยเซฟระยอง	15	โรงเรียนอรวิณวิทยา
6	โรงเรียนอัสสัมชัญระยอง	16	โรงเรียนรุ่งนภาพิทยา
7	โรงเรียนฉวีวรรณวิทยา	17	โรงเรียนศิริพระระยอง
8	โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล	18	โรงเรียนอารีย์พัฒนศึกษา
9	โรงเรียนวิบูลวิทยา	19	โรงเรียนสัจจศึกษา
10	โรงเรียนบวรรัตนศาสตร์	20	โรงเรียนอนุบาลพนทิพย์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม เรื่อง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ
รายการ (Check List)

ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการ
ศึกษาจังหวัดระยอง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 91 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามเป็นแบบที่สร้างขึ้น เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบ
การบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยมีลำดับ
ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

3.2.1 กำหนดประเด็นหลักในการสอบถามที่ได้จากผลวิจัยในขั้นตอนที่ 1 โดยการระบุนรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น

3.2.2 จัดทำร่างแบบสอบถามและรายการข้อคำถามแต่ละประเด็นตามองค์ประกอบ โดยแบบสอบถาม จัดทำเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดระยอง จำนวน 91 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนของแบบสอบถาม ดังนี้ (Best & Kahn, 1998 : 247)

- ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการดำเนินการปฏิบัติมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการดำเนินการปฏิบัติค่อนข้างมาก
- ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการดำเนินการปฏิบัติปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการดำเนินการปฏิบัติค่อนข้างน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยหรือมีการดำเนินการปฏิบัติน้อยที่สุด

จากนั้น นำคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นหรือการปฏิบัติมาแปลความหมายโดยการแปลความหมายนี้ซึ่งใช้แบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) ดังนี้

- คะแนน 4.50-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนน 3.50-4.49 หมายถึง ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ความคิดเห็นหรือการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 นำแบบสอบถามรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองที่สร้างขึ้น เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (ตามขั้นที่ 1.2) พิจารณา เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item - Objectives Congruence Index : IOC) รวมทั้งการใช้ภาษาของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยในการ วิจัยครั้งนี้ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา

4.2 นำแบบสอบถามรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยองที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) โดยในงานวิจัยครั้งนี้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .98

4.3 นำข้อมูลที่ได้มาแก้ไขและปรับปรุงให้สมบูรณ์ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาก่อนแล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจริง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษา ขอความร่วมมือเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยใช้การบริการทางไปรษณีย์ ระบบออนไลน์ (Google Form) และโทรศัพท์ประสานติดตามได้แบบสอบถามตอบกลับมา จำนวน 172 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามฉบับที่ได้รับกลับมาแล้ว ผู้วิจัยก็นำแบบสอบถามลงรหัสข้อมูลและคีย์ข้อมูลในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ตามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 การวิเคราะห์ตามสมการของโมเดลสมมติฐานกับโมเดลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ได้ดำเนินการ ดังนี้ ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยองและประเด็นที่สอง ตรวจสอบรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ วัดกรรมการศึกษาจังหวัดระยองที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบการวัดในแต่ละ

องค์ประกอบและทดสอบแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ค่าดัชนีที่นิยมใช้ในการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีดังนี้ (สุกมาศ อังสุโชติ และคณะ. 2557 : 127) ดังตาราง

ตาราง 11 แสดงค่าดัชนีที่นิยมใช้ในการพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์
$\chi^2\text{-test}$	ไม่มีนัยสำคัญ ($p>0.05$)
χ^2/df	< 2.00 สอดคล้องกลมกลืนดี
RMSEA และ Standardized RMR	< 0.05
NFI NNFI CFI IFI RFI GFI AGFI	> 0.95
PNFI PGFI	> 0.5
NCP	มีค่าเข้าใกล้ 0
ECVI	มีค่าน้อยกว่า ECVI for Saturate Model และ ECVI for Independence Model
Largest and smallest standardized residual	ไม่เกิน $ 2.00 $
Q - Plot	มีความชันมากกว่าเส้นในแนวทแยง ($\text{Slope} > 1.00$)
Model AIC	มีค่าน้อยกว่า Saturate AIC และ Independence AIC
Model CAIC	มีค่าน้อยกว่า Saturate CAIC และ Independence CAIC
Critical N (CN)	มากกว่า 200

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกด้านการบริหารการศึกษาหรือคณาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐหรือเอกชนหรือผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาที่เป็นพื้นที่นวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือสถานศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน

ดร.วุฒิชัย ไกรวิเศษ	ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2
นายวิชัย จันทร์ส่อง	ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1
นายอภิรักษ์ ธินทัฬห	ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 2
นางอัจฉรา นิตยวัน	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเพ็ญมาตาวิทยา จังหวัดระยอง
นางสุมาลี สุขसार	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง
ดร.ปิยภัทร ทองพรม	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดท่าเรือ จังหวัดระยอง
ดร.อดิสา อินทร์ประเสริฐ	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดโนไทรจังหวัดระยอง

ดร.สุรศิษฐ์ เกียรติธนะกุล	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสามัคคีราษฎร์บำรุง จังหวัดระยอง
ดร.นภาพร รุ่งจำรัส	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง
นายชนินทร์ เจตน์วิทยาชาญ	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนอริย์วัฒนา จังหวัดระยอง
นายกรุง ม่วงนาครอง	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดตะเคียนงาม จังหวัดระยอง
นางสุภาวดี เดิมสูง	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง 8

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความสอดคล้องและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ซึ่งมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบประกอบด้วยเกณฑ์ 4 ประการ ดังนี้ (Guskey, 2000 : 74)

2.1 ด้านความถูกต้อง พิจารณาจากความครอบคลุมองค์ประกอบการใช้ถ้อยคำ สำนวน การจัดกลุ่มหรือลำดับของเนื้อหาและความเหมาะสมกับสถานการณ์

2.2 ด้านความเหมาะสม พิจารณาจากความสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ บริบทของสถานศึกษาและความสอดคล้องภายในขององค์ประกอบแต่ละด้าน

2.3 ด้านความเป็นไปได้ พิจารณาถึงความสามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติการมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติให้สำเร็จ ได้ ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นและการมีระเบียบกฎหมายที่เอื้อให้สามารถปฏิบัติตามข้อเสนอดังกล่าวได้

2.4 ด้านความเป็นประโยชน์ พิจารณาจากผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียในเขตพื้นที่การศึกษาในการให้ระดับคะแนนการประเมินรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง กำหนดน้ำหนักคะแนน 5 ระดับ ดังนี้ (เชาว์ อินโย. 2543 : 204)

5	หมายถึง	มีผลการประเมินในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	มีผลการประเมินในระดับ มาก
3	หมายถึง	มีผลการประเมินในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	มีผลการประเมินในระดับ น้อย
1	หมายถึง	มีผลการประเมินในระดับ น้อยที่สุด

จากนั้นนำคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินมาแปลความหมายโดยการแปลความหมายนี้จะใช้แบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) ดังนี้

คะแนน 4.50-5.00 หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน 3.50-4.49 หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก
คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย
คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง	ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยจัดทำรายงานสรุปผลการสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ที่ได้จากการดำเนินการในขั้นที่ 2.1 จนครบตามกระบวนการนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ พร้อมนำมาจัดทำเป็นคู่มือการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อให้ผู้ร่วมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นตามโครงสร้างที่กำหนดในแต่ละประเด็นการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ทั้ง 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม 2) การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม 3) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม 4) การบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม 5) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ 6) การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม 7) การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ 8) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรมและ 9) กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน คือ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentages)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentages)

ขั้นตอนที่ 3 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง

กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 10-11 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 21 คน ดังนี้

2.1 กลุ่มผู้ที่กำหนดและขับเคลื่อนนโยบาย (Planner) จำนวน 11 คน ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารการศึกษาระดับสูง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน (2) ศึกษาธิการจังหวัดระยอง จำนวน 1 คน (3) ผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (จังหวัดระยอง) (4) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง จำนวน 1 คน (5) คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 1 คน (6) คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง จำนวน 2 คน และ (7) ท้องถิ่นจังหวัดระยอง จำนวน 1 คน

2.2 กลุ่มผู้ใช้นโยบายสู่การปฏิบัติ (User) จำนวน 10 คน ประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 1 คน (2) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 จำนวน 1 คน (3) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (จังหวัดระยอง) จำนวน 1 คน (4) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดระยอง จำนวน 1 คน (5) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชนจังหวัดระยอง (ในระบบ) จำนวน 2 คน (6)ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง

จำนวน 1 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 2 คน และ (7) ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 1 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสนทนากึ่งโครงสร้างในการประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นประเด็นการสนทนาที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงและเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง ซึ่งมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 ประเด็นการสนทนาเกี่ยวกับข้อปรับปรุงและเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายของรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

2.1 กำหนดประเด็นหลักในการสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น

2.2 จัดทำร่างประเด็นการสนทนาและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.3 ปรับปรุงประเด็นการสนทนากลุ่มและนำไปใช้ต่อไป

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยจัดทำรายงานสรุปผลการสร้างรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองที่ได้จากการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 จนครบตามกระบวนการนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ พร้อมนำมาจัดทำเป็นแบบบันทึกประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) เพื่อให้ผู้ร่วมประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) อภิปรายและให้ข้อเสนอในประเด็นโครงสร้างที่กำหนดตามประเด็นการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาทั้ง 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงนวัตกรรม 2) การวางแผนกลยุทธ์เชิงนวัตกรรม 3) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม 4) การบริหารจัดการองค์การเชิงนวัตกรรม 5) ด้านการบริหารหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ 6) การบริหารจัดการกระบวนการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม 7) การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเชิงระบบ 8) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม และ 9) กลไกการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ประสานขอหนังสือความอนุเคราะห์เชิญผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและเชิญผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 21 คน

4.2 ส่งประเด็นที่จะใช้ประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) ให้ผู้เข้าร่วมประชุม ก่อนวันนัดหมาย ประมาณ 1 สัปดาห์

4.3 นัดหมายวันเวลา สถานที่ในการประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting)

4.4 จัดในการประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) เป็นการประชุมวิพากษ์และ แสดงความคิดเห็น เพื่อกำหนดนโยบายของกลุ่มผู้ที่กำหนดและขับเคลื่อนนโยบาย กลุ่มผู้นำ นโยบายสู่การปฏิบัติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) มาประมวลผลข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) ผู้วิจัยได้ทำไปพร้อม ๆ กันทุกครั้งที่ได้ข้อมูลนำข้อมูลมาจัด ประเภทและจัดหมวดหมู่ สังเคราะห์ แปลความหมายและตีความข้อมูลที่ได้รวบรวมมาหลังจาก การประชุมเชิงนโยบาย (Policy Meeting) ผู้วิจัยได้นำข้อมูล ไปถอดบันทึกเสียง รวบรวมเรียบเรียง และตรวจสอบความหมายกับผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในแต่ละกลุ่ม พร้อมทำการแก้ไขข้อมูล ให้ถูกต้องจนครบและสมบูรณ์

การดำเนินการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยอง มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย