

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Y	แทน	การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
X	แทน	ด้านการบริหาร โดยใช้ทฤษฎีระบบ
X_1	แทน	ด้านปัจจัยนำเข้า
X_2	แทน	ด้านกระบวนการ
X_3	แทน	ด้านผลผลิต
X_4	แทน	ด้านข้อมูลย้อนกลับ
Y_1	แทน	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
Y_2	แทน	การคัดกรองนักเรียน
Y_3	แทน	การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
Y_4	แทน	การป้องกันและแก้ไขปัญหา
Y_5	แทน	การส่งต่อ
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
r	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบกับคำอธิบาย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยฐานะ และที่ตั้งสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหาร โดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหาร โดยใช้ทฤษฎีระบบกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 302 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งหมด 302 ฉบับ ได้ตรวจความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม มีความสมบูรณ์ทั้ง 302 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และที่ตั้งสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 วิทยฐานะ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิทยฐานะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยฐานะ		
1. ครูผู้ช่วย	38	12.59
2. ครู	147	48.67
3. ครูชำนาญการ	86	28.48
4. ครูชำนาญการพิเศษ	31	10.26
5. ครูเชี่ยวชาญ	0	00.00
6. ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	0	00.00
รวม	302	100

ตาราง 3 ที่ตั้งสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่ตั้งของสถานศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่ตั้งสถานศึกษา		
1. อำเภอเมืองจันทบุรี	131	43.38
2. อำเภอท่าใหม่	65	21.52
3. อำเภอแก่งหางแมว	61	20.20
4. อำเภอนายายอาม	45	14.90
รวม	302	100

จากตาราง 2 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 302 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้ช่วย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.59 ครู จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 48.67 ครูชำนาญการ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 28.48 ครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 เมื่อจำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม อำเภอเมืองจันทบุรี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 43.38 อำเภอท่าใหม่

จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 21.52 อำเภอแก่งหางแมว จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 อำเภอ
นายายอาม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ ตามความคิดเห็นของครูสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปรากฏผลดังตาราง 4-14

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.59	0.37	มากที่สุด	4
2. ด้านกระบวนการ	4.76	0.45	มากที่สุด	3
3. ด้านผลผลิต	4.80	0.41	มากที่สุด	2
4. ด้านข้อมูลย้อนกลับ	4.81	0.42	มากที่สุด	1
รวม	4.74	0.39	มากที่สุด	

จากตาราง 4 แสดงว่า การบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74$) และเมื่อเรียงลำดับรายด้าน
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้านข้อมูลย้อนกลับ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$)
2) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) และ 3) ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.76$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดเตรียมบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา	4.66	0.63	มากที่สุด	6
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดเตรียมงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา	4.68	0.61	มากที่สุด	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา	4.64	0.61	มากที่สุด	7
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา	4.63	0.59	มากที่สุด	8
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดหลักสูตรของสถานศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา	4.68	0.56	มากที่สุด	5
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจัดแหล่งการเรียนรู้ อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.11	0.67	มาก	9
7. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างครูที่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อย่างเต็มศักยภาพ	4.76	0.53	มากที่สุด	3
8. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรครูที่มีประสบการณ์ทางวิชาชีพหลากหลาย	4.10	0.47	มาก	10
9. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.81	0.48	มากที่สุด	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า (ต่อ)	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
10. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอันเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน และเพื่อนครู	4.77	0.53	มากที่สุด	2
รวม	4.59	0.37	มากที่สุด	

จากตาราง 5 แสดงว่า อันดับการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) และเมื่อเรียงลำดับรายข้อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อยู่ในระ ($\bar{x} = 4.81$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมอันเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน และเพื่อนครู ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างครูที่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.76$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการทั่วไป ร่วมกันอย่างเป็นระบบ	4.75	0.57	มากที่สุด	3
2. ผู้บริหารสถานศึกษา มีรูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.76	0.54	มากที่สุด	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษา มีรูปแบบการนิเทศของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.75	0.56	มากที่สุด	4

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ (ต่อ)	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการวัด และการประเมินผลของสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ	4.77	0.53	มากที่สุด	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.76	0.53	มากที่สุด	2
รวม	4.76	0.45	มากที่สุด	

จากตาราง 6 แสดงว่า อันดับตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการวัด และการประเมินผลของสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารสถานศึกษา มีรูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา บริหารจัดการบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการทั่วไป ร่วมกันอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ สถานศึกษาที่พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามการจัด การศึกษาที่กำหนดไว้	4.76	0.53	มากที่สุด	8
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ สถานศึกษา ที่ทำให้ครู มีสมรรถนะ ด้านสื่อและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และใช้ในการจัดการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม	4.77	0.52	มากที่สุด	7
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ สถานศึกษา ที่ทำให้นักเรียน มีสมรรถนะ ด้านสื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และใช้ในการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	4.82	0.48	มากที่สุด	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ สถานศึกษา ที่ทำให้ครู มีสมรรถนะ ด้านทักษะชีวิต และการทำงานและใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	4.80	0.51	มากที่สุด	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ สถานศึกษาที่ทำให้นักเรียน มีสมรรถนะ ด้านทักษะ ชีวิตและการทำงาน และใช้ในการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4.82	0.46	มากที่สุด	4
6. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ สถานศึกษา ที่ทำให้ครู มีสมรรถนะ ด้านทักษะการ เรียนรู้และนวัตกรรม และใช้ในการจัดการเรียนการ สอนได้อย่างเหมาะสม	4.83	0.44	มากที่สุด	2

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านผลผลิต (ต่อ)	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
7. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ทำให้นักเรียน มีสมรรถนะ ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.85	0.44	มากที่สุด	1
8. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู	4.82	0.48	มากที่สุด	3
9. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการประกันคุณภาพสถานศึกษา	4.81	0.49	มากที่สุด	5
รวม	4.81	0.41	มากที่สุด	

จากตาราง 7 แสดงว่า อันดับของการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ทำให้นักเรียน มีสมรรถนะ ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.85$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ทำให้ครู มีสมรรถนะ ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.83$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในระดับมาก ($\bar{x} = 4.82$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านข้อมูลย้อนกลับ

ด้านข้อมูลย้อนกลับ	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลย้อนกลับ มาใช้พัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.83	0.46	มากที่สุด	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาต่อ ๆ	4.79	0.48	มากที่สุด	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้แก้ไข พัฒนา และปรับปรุงข้อบกพร่องในการดำเนินงานของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพ	4.82	0.46	มากที่สุด	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้แก้ไข พัฒนา และปรับปรุงข้อบกพร่องในการดำเนินงานของครูให้มีประสิทธิภาพ	4.79	0.48	มากที่สุด	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้แก้ไข พัฒนา และปรับปรุงข้อบกพร่องในการจัดการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ	4.81	0.48	มากที่สุด	3
รวม	4.81	0.42	มากที่สุด	

จากตาราง 8 แสดงว่า อันดับของการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านข้อมูลย้อนกลับ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลย้อนกลับ มาใช้พัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) 2) ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้แก้ไข พัฒนา และปรับปรุงข้อบกพร่องในการดำเนินงานของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้แก้ไข พัฒนา และปรับปรุงข้อบกพร่องในการจัดการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.81$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.67	0.30	มากที่สุด	4
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.71	0.28	มากที่สุด	3
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.72	0.26	มากที่สุด	2
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.86	0.29	มากที่สุด	1
5. ด้านการส่งต่อ	4.19	0.38	มาก	5
รวม	4.63	0.24	มากที่สุด	

จากตาราง 9 แสดงว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ 1) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$) 2) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) 3) ด้านการคัดกรองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.71$) 4) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) และ 5) ด้านการส่งต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียน
เป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษารวบรวมและรับทราบข้อมูลพื้นฐาน ของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.82	0.46	มากที่สุด	5
2. สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อ การคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.86	0.40	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้ ป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.16	0.42	มาก	6
4. สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้ ส่งเสริมนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	4.84	0.41	มากที่สุด	4
5. สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานนักเรียนในด้าน ความสามารถของนักเรียน	4.14	0.40	มาก	7
6. สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสุขภาพของ นักเรียน	4.85	0.41	มากที่สุด	2
7. สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับครอบครัว ของนักเรียน	4.85	0.41	มากที่สุด	2
8. สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอื่น ๆ ของ นักเรียน	4.85	0.42	มากที่สุด	3
รวม	4.67	0.30	มากที่สุด	

จากตาราง 10 แสดงว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) สถานศึกษา
สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{x} = 4.86$) 2) ด้านสถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสุขภาพของนักเรียน และด้านสถานศึกษา

มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับครอบครัวของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) และ
3) ด้านสถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอื่น ๆ ของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการคัดกรอง
นักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน จาก การสังเกต เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และคัดกรอง นักเรียนเป็นรายชั้นเรียน	4.15	0.44	มาก	5
2. สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน จาก การสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และคัด กรองนักเรียนเป็นรายชั้นเรียน	4.85	0.40	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียน จากการเยี่ยมบ้าน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และคัด กรองนักเรียนเป็นรายชั้นเรียน	4.84	0.38	มากที่สุด	4
4. สถานศึกษาคัดกรองจำแนกนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และ กลุ่มพิเศษ	4.85	0.39	มากที่สุด	1
5. สถานศึกษาคัดกรองนักเรียนทุกปีการศึกษา และ มีข้อมูลการคัดกรองที่เป็นปัจจุบัน	4.84	0.39	มากที่สุด	3
รวม	4.71	0.28	มากที่สุด	

จากตาราง 11 แสดงว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{x} = 4.71$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) สถานศึกษา
คัดกรองจำแนกนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) 2) สถานศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนจากการสัมภาษณ์

เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) และ 3) สถานศึกษาคัดกรองนักเรียนทุกปีการศึกษา และมีข้อมูลการคัดกรองที่เป็นปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายให้ครูประจำชั้นดูแลสนับสนุน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทุกคน	4.86	0.36	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษากำกับ ดูแล นักเรียนกลุ่มปกติให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	4.86	0.37	มากที่สุด	3
3. สถานศึกษากำกับ ดูแล นักเรียนกลุ่มเสี่ยงให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	4.87	0.39	มากที่สุด	1
4. สถานศึกษากำกับ ดูแล นักเรียนกลุ่มมีปัญหาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	4.84	0.39	มากที่สุด	5
5. สถานศึกษากำกับ ดูแล นักเรียนกลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	4.83	0.42	มากที่สุด	6
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียน	4.85	0.40	มากที่สุด	4
7. สถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.86	0.37	มากที่สุด	3
8. สถานศึกษาจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.86	0.37	มากที่สุด	2
9. สถานศึกษาจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตให้แก่ นักเรียน	4.18	0.39	มาก	7
10. สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.17	0.40	มาก	8
รวม	4.72	0.26	มากที่สุด	

จากตาราง 12 แสดงว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) สถานศึกษากำกับดูแล นักเรียนกลุ่มเสี่ยงให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87$) 2) สถานศึกษาจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน และสถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายให้ครูประจำชั้นดูแลสนับสนุน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทุกคนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$) และ 3) สถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และสถานศึกษากำกับดูแล นักเรียนกลุ่มปกติให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาดำเนินการช่วยเหลือ และเอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.84	0.39	มากที่สุด	8
2. สถานศึกษาหาวิธีการที่หลากหลายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม	4.88	0.34	มากที่สุด	1
3. สถานศึกษามีครูที่ปรึกษาพร้อมให้คำปรึกษาเบื้องต้นด้วยความรู้สึกที่ดีต่อนักเรียน	4.85	0.38	มากที่สุด	7
4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาและติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านร่างกายและจิตใจ	4.88	0.35	มากที่สุด	3
5. สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาและติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการเรียน	4.83	0.39	มากที่สุด	9
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาและติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านสุขภาพ	4.86	0.35	มากที่สุด	5
7. สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาและติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านครอบครัว	4.88	0.32	มากที่สุด	2

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
8. สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไขปัญหา และติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการพนัน และสารเสพติด	4.86	0.37	มากที่สุด	6
9. สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญห และ ติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการหนีเรียน	4.87	0.36	มากที่สุด	4
รวม	4.86	0.29	มากที่สุด	

จากตาราง 13 แสดงว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) สถานศึกษาหาวิธีการที่หลากหลายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหของนักเรียนไม่ปล่อยให้พลละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหของสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$) 2) สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญห และติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านครอบครัวอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$) และ 3) สถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญห และติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านร่างกายและจิตใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการส่งต่อ

ด้านการส่งต่อ	n = 302		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในกรณีที่มีปัญหาของนักเรียนนั้นช่วยเหลือได้ยาก	4.86	0.38	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษาแก้ไขปัญหาตามสภาพปัญหาของนักเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากนักเรียนกลุ่มเสี่ยงคืนสู่นักเรียนกลุ่มปกติ	3.56	0.84	มาก	5
3. สถานศึกษาส่งต่อเด็กพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนา	4.18	0.46	มาก	3
4. สถานศึกษามีส่งต่อเด็กด้อยโอกาส ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็ว	4.76	0.54	มากที่สุด	2
5. สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก	3.60	0.78	มาก	4
รวม	4.19	0.30	มาก	

จากตาราง 14 แสดงว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) และเมื่อเรียงลำดับรายชื่อจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) สถานศึกษาส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในกรณีที่มีปัญหาของนักเรียนนั้นช่วยเหลือได้ยากอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$) 2) สถานศึกษามีส่งต่อเด็กด้อยโอกาสผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) และ 3) สถานศึกษาส่งต่อเด็กพิเศษ เด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X	Y
X ₁	1					
X ₂	0.81*	-				
X ₃	0.85*	0.87*	-			
X ₄	0.83*	0.79*	0.91*	-		
X	0.92*	0.93*	0.97*	0.94*	-	
Y	0.75*	0.70*	0.80*	0.76*	0.80*	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรการบริหารโดยใช้ทฤษฎีระบบกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวม ($r_{xy} = 0.80$) มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยการเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ด้านผลผลิต มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x3y} = 0.80$)

ด้านข้อมูลย้อนกลับ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x4y} = 0.76$)

ด้านปัจจัยนำเข้า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x1y} = 0.75$)

ด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r_{x2y} = 0.70$)