

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
X ₁	แทน	ด้านการกำหนดทิศทางการและนโยบาย
X ₂	แทน	ด้านการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้
X ₃	แทน	ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการสอน
X ₄	แทน	ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
X ₅	แทน	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน
Y	แทน	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
Y ₁	แทน	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y ₂	แทน	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y ₃	แทน	ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y ₄	แทน	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
Y ₅	แทน	ติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
Y ₆	แทน	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
r _{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
\hat{Y}	แทน	ค่าการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรูปคะแนนดิบ
\hat{Z}_y	แทน	ค่าการพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรูปคะแนนมาตรฐาน
Z_x	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในรูปคะแนนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด โดยใช้ค่าสถิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด โดยใช้ค่าสถิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษাত্রาด

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 3

ตาราง 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษাত্রาด โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1.การกำหนดทิศทางและนโยบาย	4.42	.35	มาก	1
2.การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	4.39	.36	มาก	2
3.การนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการสอน	4.30	.36	มาก	5
4.การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	4.31	.32	มาก	4
5.การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน	4.36	.41	มาก	3
รวม	4.36	.36	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราดโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= .36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การกำหนดทิศทางและนโยบาย ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= .35) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= .36) การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน ($\bar{X} = 4.36$, S.D.= .41) การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.31$, S.D.= .32) การนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการสอน ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= .36)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด ด้านการกำหนดทิศทางและนโยบายจำแนกตามรายชื่อ

การกำหนดทิศทางและนโยบาย	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักเรียนและชุมชนเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ เอกลักษ์ณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน	4.45	.59	มาก	4
2. ผู้บริหารสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายพันธกิจ เอกลักษ์ณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน	4.36	.65	มาก	6
3. ผู้บริหารเชิญชวน ชักจูงให้กับครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายพันธกิจ เอกลักษ์ณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน	4.35	.62	มาก	7
4. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ เอกลักษ์ณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียนที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.38	.65	มาก	5

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ตาราง 4 (ต่อ)

การกำหนดทิศทางและนโยบาย	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
5. ผู้บริหารสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายพันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน เพื่อพัฒนางานวิชาการให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.49	.59	มาก	1
6. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.38	.63	มาก	5
7. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคหรือจุดที่ควรพัฒนา เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษาต่อไป	4.46	.58	มาก	3
8. ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนา	4.48	.57	มาก	2
รวม	4.42	.61	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด การกำหนดทิศทางและนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายพันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียนเพื่อ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .59) ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .57) และผู้บริหารเป็นผู้นำในการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคหรือจุดที่ควรพัฒนาเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษาต่อไป ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .58) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด ด้านการสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการ
เรียนรู้ จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ วิพากษ์ แยกแยะปัจจัยที่ สร้างสรรค์บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.28	.65	มาก	2
2. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ วิพากษ์ แยกแยะปัจจัยที่เป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อ การเรียนรู้	4.34	.65	มาก	2
3. ผู้บริหารสร้างการมีส่วนร่วมในการนำผล การวิเคราะห์ปัจจัยสร้างสรรค์และปัจจัยที่ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาบรรยากาศที่ เอื้อต่อการเรียนรู้มากำหนดจุดเน้นในการ พัฒนาต่อไป	4.45	.60	มาก	2
4. ผู้บริหารบริหารงานอย่างยืดหยุ่นภายใต้ ระเบียบข้อบังคับตามความเหมาะสมกับ สถานการณ์	4.39	.62	มาก	2
5. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการจัด กิจกรรมทางวิชาการที่พัฒนาความรู้ ความสามารถของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.47	.61	มาก	2
6. ผู้บริหารร่วมกับครูกำหนดเกณฑ์การ ทำงานโดยมุ่งเน้นไปที่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียน	4.39	.63	มาก	2

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
7. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน สื่อ อุปกรณ์ และอำนวยความสะดวกให้ครู ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ และสร้าง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	4.37	.64	มาก	2
8. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา สิ่งแวดล้อมที่เป็นระเบียบ ปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.46	.61	มาก	2
รวม	4.39	.63	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด ด้าน
การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D.=.63) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก
ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการที่พัฒนาความรู้ความสามารถของ
นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= .61) ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่
เป็นระเบียบ ปลอดภัยและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= .61) และผู้บริหารสร้างการมีส่วน
ร่วมในการนำผลการวิเคราะห์ปัจจัยสร้างสรรค์และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาบรรยากาศที่
เอื้อต่อการเรียนรู้มากำหนดจุดเน้นในการพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= .60) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสพ.ตราด ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการสอน จำแนกตามรายข้อ

ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลด้านการสอน	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง	4.36	.62	มาก	2
2. ผู้บริหารสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.18	.65	มาก	8
3. ผู้บริหารสร้างกระบวนการนิเทศภายในมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป	4.28	.67	มาก	6
4. ผู้บริหารร่วมกับครูวางแผนการนิเทศภายในเพื่อสร้างความเข้าใจ ในการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้	4.34	.70	มาก	4
5. ผู้บริหารนิเทศ กำกับติดตามเพื่อกระตุ้นช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.39	.63	มาก	1
6. ผู้บริหารนิเทศ กำกับติดตามเพื่อกระตุ้นช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน	4.30	.70	มาก	5
7. ผู้บริหารร่วมสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	4.35	.68	มาก	3
8. ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาครู	4.19	.69	มาก	7
รวม	4.30	.67	มาก	

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสพ.ตราด ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศ กำกับติดตามเพื่อกระตุ้นช่วยเหลือและ

ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.39, S.D. = .63$) ผู้บริหารสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 4.36, S.D. = .62$) และ ผู้บริหารร่วมสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{X} = 4.35, S.D. = .68$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสพ.ตรารุด ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรจำแนกตามรายชื่อ

ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารแสดงออกถึงกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.21	.68	มาก	6
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองตามแผนการพัฒนาดตนเอง (ID Plane)	4.30	.70	มาก	5
3. ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.17	.59	มาก	7
4. ผู้บริหารจัดประชุมถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการให้แก่ครูและบุคลากรอยู่เสมอ	4.33	.66	มาก	4
5. ผู้บริหารจัดหาเอกสาร สื่อและแหล่งเรียนรู้สำหรับครูในการพัฒนาวิชาชีพครูด้านการจัดการเรียนรู้	4.44	.62	มาก	1

ตาราง 7 (ต่อ)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
6. ผู้บริหารเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.34	.67	มาก	3
7. ผู้บริหารสนับสนุนการให้ครูไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	4.34	.64	มาก	3
8. ผู้บริหารกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูคิดค้นวิธีการสอนหรือนวัตกรรมใหม่ๆ และนำมาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้	4.36	.67	มาก	2
รวม	4.31	.65	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสพ.ตรวด ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.31$, S.D.= .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดหาเอกสาร สื่อและแหล่งเรียนรู้สำหรับครูในการพัฒนาวิชาชีพครูด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.44$, S.D.= .62) ผู้บริหารกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูคิดค้นวิธี การสอนหรือนวัตกรรมใหม่ๆและนำมาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.36$, S.D.= .67) ผู้บริหารสนับสนุนการให้ครูไปฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.34$, S.D.= .64) และ ผู้บริหารเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.34$, S.D.= .67) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสพ.ตรวด ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.44	.64	มาก	1
2. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.31	.65	มาก	5
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือการวัดและ ประเมินผลที่ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.40	.61	มาก	2
4. ผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.40	.63	มาก	2
5. ผู้บริหาร ส่งเสริม สนับสนุน และเป็นผู้นำในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.28	.67	มาก	6
6. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร	4.33	.66	มาก	4
7. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตาม มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร	4.40	.65	มาก	2

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
8. ผู้บริหารนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง หลักสูตรและพัฒนากิจการการเรียนรู้ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร	4.34	.68	มาก	3
รวม	4.36	.65	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .64) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .61) ผู้บริหาร มีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .63) และผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .65) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศตราด

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 9

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด โดยรวมและรายด้าน

การเป็นองค์กรแห่งความสุข ของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.32	.37	มาก	3
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.29	.37	มาก	4
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.33	.46	มาก	2
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.27	.41	มาก	5
5. การติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	4.26	.34	มาก	6
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.34	.39	มาก	1
รวม	4.30	.39	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = .39$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.34, S.D. = .39$) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33, S.D. = .46$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32, S.D. = .37$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29, S.D. = .37$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.27, S.D. = .41$) และการติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.26, S.D. = .34$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษาสังกัดสพป.ตราด ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกตาม
 รายข้อ

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ได้สอดคล้องกับจุดเน้น บริบทความ ต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.36	.69	มาก	1
2. สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา	4.33	.66	มาก	3
3. สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.34	.66	มาก	2
4. สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายการ ดำเนินงานที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง	4.32	.67	มาก	4
5. สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง อื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐาน การศึกษา	4.32	.65	มาก	4
6. สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการ สถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการกำหนดค่า เป้าหมาย	4.32	.69	มาก	4

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
7. สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับให้ กับ ครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.29	.68	มาก	5
8. สถานศึกษากำหนดจุดเน้นในแต่ละมาตรฐานสอดคล้องกับบริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.28	.66	มาก	6
9. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องจุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	4.33	.70	มาก	3
10. สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา	4.27	.70	มาก	7
รวม	4.32	.68	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.32, S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานสถานศึกษาได้สอดคล้องกับจุดเน้น บริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา (\bar{X} = 4.36, S.D. = .69) สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา (\bar{X} = 4.34, S.D. = .66) สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา (\bar{X} = 4.33, S.D. = .66) และสถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องจุดเน้น บริบทความ

ต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์
4.33, S.D.= .70) ตามลำดับ

ของสถานศึกษา (\bar{X} =

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาสังกัดสพป.ตราด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.32	.71	มาก	4
2. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน เป็นต้น	4.34	.71	มาก	2
3. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.36	.68	มาก	1
4. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	4.33	.69	มาก	3
5. สถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	4.26	.70	มาก	6

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
6. สถานศึกษาใช้ข้อมูลพื้นฐานย้อนหลัง อย่างน้อย 3 ปีมาเป็นสารสนเทศในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.27	.66	มาก	5
7. สถานศึกษานำสารสนเทศจากรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษาที่แล้วมาเป็น สารสนเทศในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี (Action Plan)	4.26	.70	มาก	6
8. แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) มีความชัดเจนและง่ายต่อการนำไปเป็น แนวทางในการดำเนินงาน	4.27	.67	มาก	5
9. สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง	4.27	.71	มาก	5
10. สถานศึกษาเสนอแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง	4.23	.68	มาก	7
รวม	4.29	.69	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .68) สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น มีการแต่งตั้ง

คณะกรรมการในการดำเนินงาน เป็นต้น ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= .71) และสถานศึกษาสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= .69) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสพ.ตราด ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	.69	มาก	2
2. สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.31	.69	มาก	5
3. สถานศึกษามีการกำหนด โครงการกิจกรรมที่สอดคล้องและสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.35	.71	มาก	3
4. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.31	.72	มาก	5
5. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือกำหนดผู้รับผิดชอบแผนงาน โครงการกิจกรรมต่าง ๆ อย่างชัดเจน	4.31	.73	มาก	5

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
6. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	4.34	.74	มาก	4
7. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.24	.75	มาก	6
8. สถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.39	.67	มาก	1
รวม	4.33	.71	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตรวด ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ตามระยะเวลา และบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= .67) สถานศึกษาดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= .69) และสถานศึกษามีการกำหนดโครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องและสามารถขับเคลื่อนการพัฒนา ในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= .71) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตรวด ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.37	.71	มาก	1
2. สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	4.33	.67	มาก	2
3. สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.30	.72	มาก	3
4. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือในการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ครอบคลุมโครงการ กิจกรรมที่กำหนด ในแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan)	4.30	.70	มาก	3
5. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือในการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาที่ครอบคลุม ตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา	4.23	.73	มาก	5

กำหนด
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
6. สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่ สถานศึกษากำหนด	4.22	.74	มาก	6
7. สถานศึกษากำหนดให้การดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารจัดการ	4.26	.71	มาก	4
8. สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	4.15	.79	มาก	7
รวม	4.27	.72	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสพ.ตราด ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = .71) สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .67) และสถานศึกษาจัดทำเครื่องมือในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ครอบคลุมโครงการ กิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .70) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด ด้านการติดตาม การดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จำแนกตามรายชื่อ

ด้านการติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.13	.75	มาก	5
2. สถานศึกษาแต่งตั้งบุคลากรในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นคณะกรรมการติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.25	.75	มาก	3
3. สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือในการติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.29	.71	มาก	2
4. สถานศึกษาการได้ข้อมูลเชิงประจักษ์จาก การติดตามการดำเนินงานของ สถานศึกษาไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.20	.78	มาก	4
5. สถานศึกษาการได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ จากการติดตามการดำเนินงานของ สถานศึกษาไปใช้พัฒนาการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.35	.72	มาก	1

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ด้านการติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
6. สถานศึกษามีการสรุปผลการการ ติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	4.35	.68	มาก	1
รวม	4.26	.73	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ด้านการติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D.= .73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการสรุปผลการการติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= .68) สถานศึกษาได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ จากการติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาไปใช้พัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= .72) และสถานศึกษาจัดทำเครื่องมือในการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= .71)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาสังกัดสพ.ตราด ด้านการจัดทำรายงาน
ตามรายชื่อ

ผลการประเมินตนเอง จำแนก

ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาเพื่อจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง	4.34	.68	มาก	4
2. สถานศึกษานำเสนอข้อมูลพื้นฐานของ สถานศึกษาที่สำคัญให้เหมาะสมและ เป็นไปตามสภาพจริง จำเป็นและเป็น ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของ สถานศึกษาสะท้อนให้เห็นถึง สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.33	.65	มาก	5
3. สถานศึกษานำเสนอผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการสรุปผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษาในภาพรวมและรายมาตรฐาน	4.37	.65	มาก	1
4. สถานศึกษามีการระบุหลักฐานอ้างอิงผล การประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละ มาตรฐานได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์	4.36	.69	มาก	2
5. สถานศึกษานำผลการประเมินตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละ มาตรฐานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ไป จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.36	.67	มาก	2

ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	n = 297		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
6. สถานศึกษามีการระบุแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาหรือจะมีกระบวนการ พัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างน้อย 1 ระดับ	4.33	.67	มาก	6
7. สถานศึกษาการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.33	.70	มาก	6
8. สถานศึกษาการนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.31	.69	มาก	7
9. สถานศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี	4.31	.72	มาก	7
10. สถานศึกษาเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี	4.35	.70	มาก	3
รวม	4.34	.68	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ด้านการติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D.= .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษานำเสนอผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการสรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวมและรายมาตรฐาน ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= .65) สถานศึกษามีการระบุหลักฐานอ้างอิง

ผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ ($\bar{X}=4.36$, S.D.= .69) และสถานศึกษานำผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.36$, S.D.= .67) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ระยอง เขต 2

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X	Y
X ₁	1.000						
X ₂	.73**	1.000					
X ₃	.40**	.59**	1.000				
X ₄	.72**	.59**	.55**	1.000			
X ₅	.79**	.82**	.40**	.45**	1.000		
X	.88**	.91**	.70**	.78**	.85**	1.000	
Y	.43**	.45**	.34**	.35**	.45**	.49**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม ($r_{xy} = .49$) มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยการเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ด้านการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ (X₂) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_2y} = .45$)

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน (X_2) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_2y} = .45$)

ด้านการกำหนดทิศทางและนโยบาย (X_1) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_1y} = .43$)

ด้านการกำหนดทิศทางและนโยบาย (X_4) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_4y} = .35$)

ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการสอน (X_3) มีความสัมพันธ์กันปานกลางกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r_{x_3y} = .34$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) ดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพป.ตราด

ตัวแปร	(n = 291)		β	df	r_{xy}	a	b
	\bar{X}	S.D.					
X	4.36	.30	.49**	295	.49**	2.60**	.39**
Y	4.30	.24					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$R^2 = .24$$

$$\text{Adjusted } R^2 = .24$$

$$S.E._{est} = .04$$

$$F = 93.94$$

จากตาราง 17 พบว่า การพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 24 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

เท่ากับ ± 24 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 2.60^{**} + .39^{**}X$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = .49^{***} Z_x$

จากสมการพยากรณ์แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เปลี่ยนไป 1 หน่วย ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษตราด เปลี่ยนไป .39 หน่วย ผลการศึกษาครั้งนี้ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสพ.ตราด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี