

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ประกอบด้วย วิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และนำเสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### การศึกษาเชิงปริมาณ

1. การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 77 จังหวัด จำนวน 3,236 คน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2564ก : 8)

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607 - 610; อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 43) ได้ 346 ตัวอย่าง และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเป็นชั้นของการสุ่ม หลังจากนั้นคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างบุคลากรในสำนักงาน

ศึกษาธิการจังหวัดตามขนาดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 346 คน รายละเอียดดังตาราง 1

**ตาราง 1** ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขนาดใหญ่พิเศษ	699	75
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขนาดใหญ่	431	46
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขนาดกลาง	1,115	119
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขนาดเล็ก	991	106
รวม	3,236	346

ที่มา : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. 2564ก : 8

### การศึกษาเชิงคุณภาพ

#### 1. การกำหนดประชากร

ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 20 แห่ง โดยใช้เกณฑ์การแปลผลค่าคะแนนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เป้าหมายสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยให้คะแนนตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำหรับสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น 5 ระดับ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2564ก : 1 - 4, 8) รายละเอียดดังตาราง 2

**ตาราง 2** เกณฑ์การแปลผลค่าคะแนนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำหรับสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คะแนน	ระดับ	จำนวน (แห่ง)	
95 - 100	AA	ยอดเยี่ยม	20
85 - 94.99	A	ดีมาก	29
75 - 84.99	B	ดี	14
65 - 74.99	C	ปานกลาง	8
55 - 64.99	D	พอใช้	2
50 - 54.99	E	ปรับปรุง	2
0 - 49.99	F	ไม่ผ่าน	12
	รวม		87

ที่มา : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2564ก : 1 - 4, 8

## 2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ดังนี้

2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัด ที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 5 คน

2.2 การสนทนากลุ่ม ได้แก่ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัด ที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 10 คน โดยไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### การศึกษาเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. เพศ
2. วุฒิการศึกษา
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
4. ขนาดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 39 ข้อ แบ่งเป็น 2 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 29 ข้อ
2. ด้านการป้องกันการทุจริต จำนวน 10 ข้อ

#### การศึกษาเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคำถามเป็นเครื่องมือหลักในการศึกษา และได้ดำเนินการดังนี้

ส่วนที่ 1 การศึกษาสภาพแวดล้อม แนวทางการพัฒนา และการวิเคราะห์สภาพบริบท ในระยะนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในพื้นที่ (Document Study) ได้แก่ รายงานการประชุม รายงานประจำปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 2) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยผู้ให้ข้อมูลคือ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) เป็นการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 คน 3) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นการสนทนากลุ่ม โดยผู้ให้ข้อมูลคือ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) เป็นการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 10 คน โดยไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก และผู้วิจัยได้กำหนดคุณภาพทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มไว้ คือ (1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหรือสำนักงานศึกษาธิการภาคอย่างน้อย 3 ปี (2) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างน้อย 2 ปี (3) เป็นผู้มีความยินดีและให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เมื่อเกิดข้อสงสัยหรือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพิ่มเติม

ส่วนที่ 2 การศึกษาสภาพแวดล้อม แนวทางการพัฒนา และการวิเคราะห์สภาพบริบท โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 4 ข้อ และการสนทนากลุ่ม จำนวน 4 ข้อ

นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยนำผลการวิเคราะห์บริบท การวิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูลของการศึกษาครั้งนี้ มาใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา

### วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

#### 1. การศึกษาเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 เลือกเทคนิคที่ใช้ในการวัดในครั้งนี้ เลือกเทคนิคการวัดที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามทฤษฎีการวัดเจตคติของลิเคอร์ท (Likert Scale) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับน้อยที่สุด

1.3 สร้างข้อความที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 ข้อความ และข้อความที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 39 ข้อความ ตามนิยามศัพท์ที่ได้ ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.4 นำข้อความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ขอคำแนะนำและตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อความจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อความรายชื่อว่าข้อความแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยให้ +1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่ายอมรับ ให้ 0 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่ายอมรับไม่ได้ และให้

-1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าเป็นไม่ตรง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ออกไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ได้ดังนี้ คุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00

1.5 นำข้อความที่คัดเลือกไว้จากข้อ 4 มาสร้างเป็นแบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตามความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แล้วนำไปทดลองใช้ (Try - out) กับบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตราดและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร จำนวน 30 คน ที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product - moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item - total Correlation) คัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ได้ข้อความที่ใช้สอบถามคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรม และความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 39 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.93 และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบราค (Cronbach, 1990 : 202 - 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เท่ากับ 0.98

1.6 แบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นแล้ว ตามข้อ 5 ที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริงต่อไป

## 2. การศึกษาเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับแบบการสนทนากลุ่มเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 นำข้อความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ขอคำแนะนำและตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อความรายข้อว่าข้อความแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ โดยให้ +1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าเป็นตรง ให้ 0 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าเป็นไม่แน่ใจ และให้ -1 คะแนน ถ้าลงความเห็นว่าเป็นไม่ตรง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ออกไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง

ข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ได้ดังนี้ คุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามเท่ากับ 1.00

2.3 แบบสอบถามที่ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตามข้อ 2 ที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสนทนากลุ่มต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### การศึกษาเชิงปริมาณ

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงศึกษาธิการจังหวัดทุกจังหวัด จังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 77 จังหวัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 346 ฉบับ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถาม ผ่านระบบออนไลน์ (Google Forms)

3. ผู้วิจัยกำหนดวันในการรับเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล และดำเนินการเก็บเครื่องมือรวบรวมข้อมูลกลับคืนด้วยตนเอง ผ่านระบบออนไลน์ (กลุ่ม Line)

4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืน และมีความสมบูรณ์ครบ 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านระบบออนไลน์ (กลุ่ม Line)

#### การศึกษาเชิงคุณภาพ

1. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview)

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีถึงผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 5 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview)

1.2 ผู้วิจัยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 5 คน โดยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง จำนวน 3 คน และผ่านระบบออนไลน์ (Video Calls ใน Line) จำนวน 2 คน โดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาสรุปประเด็นข้อคำถามประกอบการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 4 ข้อ เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหาร

จัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

1.3 นำเสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

## 2. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 10 คน ที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.2 ผู้วิจัยจัดสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศึกษาธิการภาคและศึกษาธิการจังหวัดที่มีผลการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับ AA (คะแนน 95 - 100) จำนวน 10 คน ที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มสัมภาษณ์เชิงลึก ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) โดยนำข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึกมาสรุปประเด็นข้อคำถามประกอบการจัดสนทนากลุ่ม จำนวน 4 ข้อ เพื่อนำเสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.3 นำเสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

## การวิเคราะห์ข้อมูล

### การศึกษาเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยการหา



ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่าที (t - test)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และขนาดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างแบบ LSD

#### การศึกษาเชิงคุณภาพ

ส่วนที่ 1 การศึกษาสภาพแวดล้อม แนวทางการพัฒนา และการวิเคราะห์สภาพบริบท

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในพื้นที่ (Document Study)
2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview)
3. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

4. กำหนดคุณภาพของการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มไว้คือ 1) เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหรือสำนักงานศึกษาธิการภาคอย่างน้อย 3 ปี 2) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสน้อย 2 ปี 3) เป็นผู้มีความยินดีและให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเมื่อเกิดข้อสงสัยหรือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพิ่มเติมได้

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์เนื้อหา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยนำผลการวิเคราะห์บริบท ทฤษฎี การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การรวบรวมข้อมูลภาคสนาม การกำหนดความหมาย การแยกแยะองค์ประกอบ การเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์ เพื่อนำไปสู่การนำเสนอในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) และตรวจสอบข้อมูลด้วยเทคนิคสามเส้า (Triangulation)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สถิติพื้นฐาน

1. ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{X}$ ) ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 42)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$x_i$	แทน	คะแนนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 68)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum_{i=1}^N x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N x_i\right)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$x_i$	แทน	คะแนนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

### สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

#### 1. การศึกษาเชิงปริมาณ

1.1 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Index of Congruence : IOC) ใช้ในการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อความรายข้อ ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 206)

$$IOC = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
$x_i$	แทน	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับใช้ในการหาค่าอำนาจจำแนกข้อความ 39 ข้อ โดยมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 212)

$$r_{xy} = \frac{N \sum_{i=1}^N x_i y_i - \sum_{i=1}^N x_i \sum_{i=1}^N y_i}{\sqrt{\left[ N \sum_{i=1}^N x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N x_i\right)^2 \right] \left[ N \sum_{i=1}^N y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N y_i\right)^2 \right]}}$$

เมื่อ $r_{xy}$	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อความแต่ละข้อ
$x_i$	แทน	คะแนนรายข้อของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน
$y_i$	แทน	คะแนนรวมทั้งฉบับของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดทั้งฉบับ โดยมีสูตรในการคำนวณดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2560 : 210)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^n s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแต่ละฉบับ
$s_i^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
$s_t^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ
k	แทน	จำนวนข้อในแบบวัดแต่ละฉบับ

#### การศึกษาเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์เนื้อหา โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) ได้นำผลการวิเคราะห์บริบท การวิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม การกำหนดความหมาย การแยกแยะองค์ประกอบ การเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์ เพื่อนำไปสู่การนำเสนอในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

#### สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการทดสอบค่าที (t-test)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพการบริหารจัดการตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสในวิถีใหม่ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และขนาดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One - way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างแบบ LSD

#### การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

การตรวจสอบข้อมูลด้วยเทคนิคสามเส้า (Triangulation) ประกอบด้วย การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล แหล่งที่มาของข้อมูล และทฤษฎีที่นำมาใช้ประกอบการสังเคราะห์ข้อมูล