

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 335)	ร้อยละ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา		
ปราจีนบุรี เขต 1	167	49.90
ปราจีนบุรี เขต 2	168	50.10
รวม	335	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	122	36.40
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	117	34.90
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	96	28.70
รวม	335	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอนและผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 49.90 และเป็นครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 50.10 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 ขนาดกลาง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 และขนาดใหญ่ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ดังตาราง 3 - 9

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีปฏิสัมพันธ์	4.25	.46	1	มาก
2. การสื่อสารอย่างเปิดเผย	4.20	.43	2	มาก
3. การมีส่วนร่วม	4.12	.49	4	มาก
4. การมีเป้าหมายเดียวกัน	4.11	.55	6	มาก
5. การไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.12	.43	5	มาก
6. การยอมรับนับถือ	4.19	.47	3	มาก
รวม	4.16	.20		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับ คือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 4.20$) และ
ด้านการยอมรับนับถือ ($\bar{X} = 4.19$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการมีปฏิสัมพันธ์โดยรวมและรายข้อ

ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจกัน	4.30	.67	2	มาก
2. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความรักต่อกันอย่างสม่ำเสมอ	4.31	.65	1	มาก
3. คณะผู้บริหารสถานศึกษาให้การช่วยเหลือซึ่งกัน	4.26	.68	3	มาก
4. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความสามัคคีกัน	4.22	.67	4	มาก
5. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้สึกเป็นมิตรที่ดีต่อกัน	4.20	.72	5	มาก
รวม	4.25	.46		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความรักต่อกันอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.31$) คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจกัน ($\bar{X} = 4.30$) และคณะผู้บริหารสถานศึกษาให้การช่วยเหลือซึ่งกัน ($\bar{X} = 4.26$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย โดยรวมและรายข้อ

ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและทั่วถึง	4.21	.71	4	มาก
2. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจความต้องการของผู้นำทีมอย่างชัดเจน	4.21	.72	2	มาก
3. คณะผู้บริหารสถานศึกษาซักถามปัญหาการทำงานจากผู้นำได้	4.18	.74	6	มาก
4. คณะผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกันด้วยเหตุผล	4.17	.73	7	มาก
5. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานกันได้	4.19	.72	5	มาก
6. คณะผู้บริหารสถานศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน	4.24	.71	1	มาก
7. คณะผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีช่วยในการติดต่อสื่อสาร	4.21	.72	3	มาก
รวม	4.20	.43		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ คณะผู้บริหารสถานศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน ($\bar{X} = 4.24$) คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจความต้องการของผู้นำทีมอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.21$) และคณะผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีช่วยในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.21$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมและรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วม	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ และวางแผนการทำงาน	4.17	.73	1	มาก
2. คณะผู้บริหารสถานศึกษาใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ	4.12	.60	4	มาก
3. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นอิสระในการทำงาน	4.04	.77	6	มาก
4. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานให้สำเร็จ	4.13	.71	3	มาก
5. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานปัญหา	4.11	.72	5	มาก
6. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อนร่วมทีม	4.16	.73	2	มาก
รวม	4.12	.49		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการรับรู้ และวางแผนการทำงาน ($\bar{X} = 4.17$) คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อนร่วมทีม ($\bar{X} = 4.16$) และ คณะผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานให้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.13$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีจิตสำนึกว่าต้องร่วมมือกันทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	4.14	.71	1	มาก
2. คณะผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือกันทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายด้วยความเต็มใจ	4.12	.70	2	มาก
3. คณะผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือในการตรวจสอบข้อผิดพลาดจากการทำงาน	4.11	.72	4	มาก
4. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน	4.11	.74	3	มาก
รวม	4.11	.55		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ คณะผู้บริหารสถานศึกษามีจิตสำนึกว่าต้องร่วมมือกันทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.14$) คณะผู้บริหารสถานศึกษาร่วมมือกันทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 4.12$) และคณะผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.11$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยรวมและรายข้อ

ด้านความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษาคิดช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมอยู่เสมอ	4.14	.72	5	มาก
2. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมทีมด้วยความเต็มใจ	4.11	.73	6	มาก
3. คณะผู้บริหารสถานศึกษาไม่จับผิดซึ่งกันและกัน	4.08	.75	7	มาก
4. คณะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นำทีมมีการตอบข้อสงสัยในการทำงานอย่างเป็นประโยชน์ได้	4.08	.75	8	มาก
5. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อมั่นผู้นำทีมในการช่วยแก้ปัญหาความผิดพลาดจากการทำงานได้	4.14	.75	4	มาก
6. คณะผู้บริหารสถานศึกษามีอิสระในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย	4.17	.73	1	มาก
7. ผู้นำทีมให้ความไว้วางใจสมาชิกทีมในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายได้	4.16	.72	2	มาก
8. คณะผู้บริหารสถานศึกษาให้เกียรติเพื่อนร่วมทีม	4.15	.73	3	มาก
รวม	4.12	.43		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ คณะผู้บริหารสถานศึกษามีอิสระในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.17$) ผู้นำทีมให้ความไว้วางใจสมาชิกทีมในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ ($\bar{X} = 4.16$) และคณะผู้บริหารสถานศึกษาให้เกียรติเพื่อนร่วมทีม ($\bar{X} = 4.15$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการยอมรับนับถือโดยรวมและรายข้อ

ด้านการยอมรับนับถือ	n = 335			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่างของเพื่อนร่วมทีมด้วยความจริงใจ	4.18	.69	6	มาก
2. การยอมรับในความเป็นตัวของตัวเองของเพื่อนร่วมทีม	4.16	.72	8	มาก
3. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในความรู้ความสามารถจุดเด่นของเพื่อนร่วมทีมด้วยความจริงใจ	4.15	.73	9	มาก
4. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในบทบาทหน้าที่ของเพื่อนร่วมทีมด้วยความจริงใจ	4.19	.72	4	มาก
5. คณะผู้บริหารสถานศึกษาให้เกียรติเพื่อนร่วมทีม	4.22	.70	1	มาก
6. คณะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันทำงานด้วยความจริงใจของกันและกัน	4.17	.76	7	มาก
7. คณะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความศรัทธาในตัวผู้นำทีม	4.20	.71	2	มาก
8. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในความผิดพลาดของเพื่อนร่วมทีมด้วยความจริงใจ	4.11	.72	10	มาก
9. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในสิทธิอันพึงมีพึงได้ของเพื่อนร่วมทีมด้วยความจริงใจ	4.20	.71	3	มาก
10. คณะผู้บริหารสถานศึกษายอมรับฟังความคิดเห็นที่ขัดแย้งซึ่งกันและกัน	4.18	.71	5	มาก
รวม	4.19	.47		มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี ด้านการยอมรับนับถือโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ คณะทีมผู้บริหารสถานศึกษาให้เกียรติเพื่อนร่วมทีม ($\bar{X} = 4.22$) คณะทีมผู้บริหารสถานศึกษาให้ความศรัทธาในตัว ผู้นำทีม ($\bar{X} = 4.20$) และคณะทีมผู้บริหารสถานศึกษายอมรับในสิทธิอันพึงมีพึงได้ของเพื่อนร่วมทีมด้วยความจริงใจ ($\bar{X} = 4.20$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 10 - 12

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีมของ ผู้บริหารสถานศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา				t	p
	ปราจีนบุรี เขต 1 (n=167)		ปราจีนบุรี เขต 2 (n=168)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การมีปฏิสัมพันธ์	4.20	0.49	4.31	0.43	-2.13	.29
2. การสื่อสารอย่างเปิดเผย	4.19	0.44	4.20	0.42	-.288	.52
3. การมีส่วนร่วม	4.04	0.49	4.19	0.47	-2.81	.97
4. การมีเป้าหมายเดียวกัน	4.06	0.56	4.17	0.54	-1.84	.89
5. ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.07	0.45	4.18	0.40	-2.17	.59
6. การยอมรับนับถือ	4.14	0.43	4.23	0.50	-1.80	.20
รวม	4.12	0.23	4.21	0.15	-4.42	.00*

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ด้านความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และด้านการยอมรับนับถือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการทำงานเป็นทีม ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. การมีปฏิสัมพันธ์					
ระหว่างกลุ่ม	.228	2	.114	.591	.59
ภายในกลุ่ม	72.80	332	.219		
รวม	73.03	334			
2. การสื่อสารอย่างเปิดเผย					
ระหว่างกลุ่ม	.241	2	.120	.631	.53
ภายในกลุ่ม	63.23	332	.190		
รวม	63.47	334			
3. การมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	1.24	2	.620	2.59	.07
ภายในกลุ่ม	79.33	332	.239		
รวม	80.58	334			
4. การมีเป้าหมายเดียวกัน					
ระหว่างกลุ่ม	.460	2	.230	.745	.47
ภายในกลุ่ม	102.38	332	.308		
รวม	102.84	334			
5. ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
ระหว่างกลุ่ม	.404	2	.020	.106	.90
ภายในกลุ่ม	62.62	332	.189		
รวม	62.66	334			

ตาราง 11 (ต่อ)

บทบาทการทำงานเป็นทีม ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
6. การยอมรับนับถือ					
ระหว่างกลุ่ม	.857	2	.428	1.93	.14
ภายในกลุ่ม	73.49	314	.221		
รวม	74.35	319			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.136	2	.068	1.63	.19
ภายในกลุ่ม	13.82	314	.042		
รวม	13.96	319			

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า บทบาทการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา
โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ