

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 317)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	53	16.70
ครูผู้สอน	264	83.30
รวม	317	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	14	4.40
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	27	8.50
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	276	87.10
รวม	317	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครูผู้สอน จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 83.30 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 87.10 ขนาดเล็ก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 และขนาดกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ดังตาราง 3-7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง
โดยรวมและรายด้าน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	n = 317			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.43	.66	1	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.29	.53	2	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน	3.97	.71	3	มาก
4. ด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา	3.80	.92	4	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	3.76	.55	5	มาก
รวม	4.05	.41		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.05$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
($\bar{X} = 4.43$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.29$) และด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน
($\bar{X} = 3.97$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล		n = 317			
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1.	มีการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.42	.73	4	มาก
2.	รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.49	.76	3	มาก
3.	มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่ไม่มีความยุ่งยาก	4.38	.75	6	มาก
4.	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.53	.76	1	มากที่สุด
5.	มีการปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.52	.73	2	มากที่สุด
6.	มีการวิเคราะห์ สรุปผล และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาส่งเสริมนักเรียน	4.29	1.05	7	มาก
7.	จัดทำโครงการแผนงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.39	.88	5	มาก
รวม		4.43	.66		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยลำดับ 3 ลำดับ คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.53$) มีการปรับปรุงข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.52$) และรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.49$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการคัดกรองนักเรียน	n = 317			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการจัดกลุ่มนักเรียนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์ อย่างชัดเจน	4.12	1.34	7	มาก
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดกรองนักเรียน โดยพิจารณาข้อมูลนักเรียนจากบุคลากรหลายฝ่าย	4.35	.94	3	มาก
3. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมและยอมรับในการจัด กลุ่มนักเรียน	4.22	1.03	5	มาก
4. มีการเก็บผลการคัดกรองของนักเรียนเป็น ความลับ	4.32	.58	4	มาก
5. มีการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนอย่างชัดเจน	4.39	.63	2	มาก
6. ผู้ปกครองรับทราบเกณฑ์ ตัวชี้วัดของเกณฑ์ และมาตรฐานของเกณฑ์จากสถานศึกษา	4.20	.57	6	มาก
7. มีการรายงานผลการคัดกรองนักเรียนไปยังฝ่าย ที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.39	.71	1	มาก
รวม	4.29	.54		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การรายงานผลการคัดกรองนักเรียนไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.39$) การวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.39$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดกรองนักเรียนโดยพิจารณาข้อมูลนักเรียนจากบุคลากรหลายฝ่าย ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 317			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	4.43	.65	1	มาก
2. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	3.97	1.06	4	มาก
3. มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกภาคเรียน	4.09	.86	2	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเพื่อช่วยให้นักเรียนมีความภูมิใจในตนเอง	3.72	1.44	6	มาก
5. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน	4.08	.98	3	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา	3.92	1.06	5	มาก
7. มีการยกย่อง ชมเชย ให้รางวัลนักเรียนที่สร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษา	3.58	.99	7	มาก
รวม	3.97	.71		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ($\bar{X} = 4.43$) การประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.09$) และผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 4.08$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา โดยรวมและรายข้อ

ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา	n = 317			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีความเอาใจใส่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม	3.79	1.06	4	มาก
2. มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	3.70	1.09	6	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนที่มีความหลากหลาย	3.97	.99	1	มาก
4. มีการติดตาม ชี้แนะนักเรียนให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.79	.92	5	มาก
5. มีการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนในการแก้ปัญหานักเรียนในด้านต่าง ๆ	3.69	1.03	7	มาก
6. มีการจัดอบรมนักเรียนให้รู้จักการคบเพื่อนและการปฏิบัติตนเพื่อห่างไกลยาเสพติด	3.80	1.18	3	มาก
7. มีการเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนที่ได้รับความช่วยเหลือแก้ไขเป็นความลับ	3.86	1.06	2	มาก
รวม	3.80	.92		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนที่มีความหลากหลาย ($\bar{X} = 3.97$) มีการเก็บรักษาข้อมูลของนักเรียนที่ได้รับความช่วยเหลือแก้ไขเป็นความลับ ($\bar{X} = 3.86$) และมีการจัดอบรมนักเรียนให้รู้จักการคบเพื่อนและการปฏิบัติตนเพื่อห่างไกลยาเสพติด ($\bar{X} = 3.80$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการส่งต่อ	n = 317			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายครบถ้วนของครูก่อนการส่งต่อ	3.35	.72	7	ปานกลาง
2. มีการชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อโดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ของครู	3.46	.67	6	ปานกลาง
3. มีการจัดกระบวนการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกอย่างเป็นระบบ	4.13	.80	1	มาก
4. มีการติดต่อประสานงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.81	.89	3	มาก
5. มีการประสานงานและบันทึกการส่งต่อไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.75	.90	5	มาก
6. มีการรายงานผลการส่งต่อให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง	4.05	.84	2	มาก
7. มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือก่อนส่งต่ออย่างถูกต้องและชัดเจน	3.79	.70	4	มาก
รวม	3.76	.55		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการจัดกระบวนการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.13$) มีการรายงานผลการส่งต่อให้ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$) และมีการติดต่อประสานงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.81$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 - 13

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	สถานศึกษา		สถานศึกษา			
	(n=53)	(n=264)	(n=53)	(n=264)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.20	0.68	4.48	0.65	2.83	0.05*
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.33	0.48	4.28	0.55	.64	0.52
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	4.11	0.61	3.94	0.73	1.61	0.10
4. ด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา	4.99	0.10	3.57	0.82	12.61	0.00*
5. ด้านการส่งต่อ	3.84	0.55	3.75	0.55	1.08	0.28
รวม	4.29	0.25	4.00	0.41	4.94	0.00*

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และด้านการส่งต่อ แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	15.34	2	7.67	19.35	0.00*
ภายในกลุ่ม	124.43	314	0.39		
รวม	139.77	316			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	0.63	0.53
ภายในกลุ่ม	91.57	314	0.29		
รวม	91.93	316			
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.81	0.44
ภายในกลุ่ม	158.38	314	0.50		
รวม	159.20	316			
4. ด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	65.52	2	32.76	51.45	0.00*
ภายในกลุ่ม	199.91	314	0.63		
รวม	265.44	316			
5. การส่งต่อ					
ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.04	0.129	0.87
ภายในกลุ่ม	96.19	314	0.30		
รวม	96.27	316			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.21	2	1.11	7.00	0.01*
ภายในกลุ่ม	49.76	314	.158		
รวม	51.98	319			

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และด้านการส่งต่อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.09	4.32	4.02
ขนาดเล็ก	4.09	-	.23	.07
ขนาดกลาง	4.32	-	-	.30*
ขนาดใหญ่	4.02	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดกลางมีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.41	4.45	4.48
ขนาดเล็ก	3.41	-	1.04*	1.07*
ขนาดกลาง	4.45	-	-	-0.03
ขนาดใหญ่	4.48	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดกลาง มีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		5.00	4.97	3.63
ขนาดเล็ก	5.00	-	0.03	1.37*
ขนาดกลาง	4.97	-	-	1.34*
ขนาดใหญ่	3.63	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตราด จันทบุรี และระยอง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดกลาง มีการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี