

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแล้วข่ายเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะการวิจัย ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแล้วข่ายเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด
- เพื่อเปรียบเทียบทบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแล้วข่ายเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด จำแนกตามสถานภาพและเขตจังหวัด

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ปีการศึกษา 2560 จำนวน 738 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน และครูผู้สอน จำนวน 698 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ปีการศึกษา 2560 จำนวน 288 คน ประกอบด้วย

- ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดระยอง จำนวน 18 คน ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 11 คน และผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดตราด จำนวน 11 คน

- ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan.

1970 : 607-610) โดยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Proportional Stratified Random Sampling) และหาสัดส่วนขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามเขตจังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา ได้ครุผู้สอนจำนวน 248 คน ประกอบด้วย ครุผู้สอนในจังหวัดระยอง จำนวน 127 คน ครุผู้สอนในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 73 คน และครุผู้สอนในจังหวัดตราด จำนวน 48 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูແลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูແลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยกำหนดคันในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณหาค่าทางสถิติดังกล่าว โดยอาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถานภาพ และเขตจังหวัด โดยหากค่าร้อยละแล้วนำเสนอบื้นตารางประกอบความเรียง

2. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานระบบการคูແลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบทบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูແลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด จำแนกตามเขตจังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการตรวจสอบความแตกต่างของเชฟเฟ่ (Scheffe')

5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำในรูปตารางประกอบบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

การศึกษานบทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89 และครูผู้สอน จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 และจำแนกตามเขตจังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา ประกอบด้วย จังหวัดระยอง จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.35 จังหวัดจันทบุรี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17 และจังหวัดตราด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 20.48

2. บทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายค้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพและเขตจังหวัด มีดังนี้

3.1 บทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 บทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูณแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวมและรายค้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ดังต่อไปนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนตามนโยบายลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียนอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเอกสารหลักฐานในการดำเนินงาน มีการประสานความร่วมมือของบุคคลทุกฝ่ายในสถานศึกษา ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาซึ่งมีความแตกต่างกัน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556 : 33) ได้กำหนดว่า การบริหารจัดการระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนอาชีวศึกษาที่มีประติพิภพยอมทำให้เกิดการส่งเสริมพัฒนานักเรียนเกิดผลดีเป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่นของสถานประกอบการ ชุมชน และสังคม แสดงถึงศักยภาพของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ซึ่งในการบริหารจัดการระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนอาชีวศึกษาจังหวัด มอบหมายให้สถานศึกษานำระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนอาชีวศึกษามาดำเนินการ สถานศึกษา ต้องดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ มีเครื่องมือ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเอกสาร หลักฐานในการดำเนินงานมีการประสานความร่วมมือของบุคคลทุกฝ่ายในสถานศึกษา ตลอดจน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย (2550 : 57) ได้กำหนดว่า การบริหารระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนอาชีวศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัย ความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้เกิด ความชัดเจนในการปฏิบัติงานให้มีประติพิภพ มีแนวทางการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน จึงต้องมีการกำหนดโครงการสร้างองค์กรที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานระบบการคูແแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของประเสริฐ สวนจันทร์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานระบบ คูແแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบร่วม การดำเนินงานระบบคูແแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระยอง เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา

ประจุดตะเก (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນ ໂຮງຮຽນ ໃນສູນຍີເຄືອຂ່າຍທີ 5 ສໍານັກງານເບຕພື່ນທີ່ກາຮົກສຶກພາມປະໂຄນສຶກພາມຄຣາຊີມາ ເບຕ 7 ພບວ່າ ສປາພ ກາຮົກສຶກພາມປະໂຄນສຶກພາມຄຣາຊີມາ ເບຕ 7 ໂດຍພາພວມອູ່ໃນຮະດັບມາກ ແລະຈານວິຈິຍຂອງມາໂນ໌ ກຸລນາແພ (2555 : 36-37) ໄດ້ສຶກພາມ ກາຮບຣີຫາຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນຂອງສຕານສຶກພາມ ທົ່ວໜັນ 1-2 ສັງກັດສໍານັກງານເບຕພື່ນທີ່ກາຮົກພາຍອງ ເບຕ 2 ພບວ່າ ກາຮບຣີຫາຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນ ຂອງສຕານສຶກພາມ ທົ່ວໜັນ 1-2 ສັງກັດສໍານັກງານເບຕພື່ນທີ່ກາຮົກພາຍອງ ເບຕ 2 ມີຮະດັບປົງປັບປຸງຕີ ໂດຍຮົມແລະຮາຍດ້ານທຸກດ້ານອູ່ໃນຮະດັບມາກ

2. ບທບາທຂອງຜູ້ບຣີຫາຮສຕານສຶກພາມໃນກາຮດັບນັກເຮືອນ ສຶກພາມສັງກັດອາຊີວສຶກພາມ ໃນຈັງຫວັດຮະບອງ ຈັນທນຸ່ງ ແລະຕຣາດ ຈໍາແນກຕາມສຕານພາພ ໂດຍຮົມ ແຕກຕ່າງກັນອ່າງມືນັ້ນສຳຄັນທາງສົດີທີ່ຮະດັບ .05 ທັ້ນນີ້ຈາກເປັນພຣະວ່າຜູ້ບຣີຫາຮສຕານສຶກພາມມີບທບາທ ສຳຄັນທີ່ຈະກະຕຸ້ນແລະສັ່ງເສຣີມໃຫ້ກາຮດັບນັກເຮືອນຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນປະສບຜລສໍາເຮົາ ເກີຍວັບກາຮເຮືອນ ພຸຖິກຮົມທີ່ແສດງອອກ ແລະເກີດກາຮພັດນາຄຸນພາພຊີວິຕຂອງນັກເຮືອນດ້ວຍ ກະບວນກາຮຄູແລນັກເຮືອນອ່າງມີໜັ້ນຕອນທີ່ຂັດເຈນ ສ່ວນຄຽງຜູ້ສອນເປັນບຸກຄາກຮລັກໃນກາຮດັບນັກເຮືອນ ດັ່ງກ່າວ່າ ໂດຍອາຊີກາຮມີສ່ວນຮ່ວມຂອງບຸກຄາກຮທຸກຝ່າຍທີ່ເກີຍວ່າຂອງທັງໃນແລະນອກສຕານສຶກພາມ ເພື່ອແກ້ປັບປຸງຫາແລະພັດນານັກເຮືອນອ່າງເປັນຮະບົນ ຕ່ອເນື່ອງແລະຍັ່ງຍືນ ໂດຍມີກາຮກິທີ່ສຳຄັນດັ່ງທີ່ ສໍານັກງານຄມະກຣມກາຮກາອາຊີວສຶກພາມ (2557 : 3) ຮະບູ້ໄວ້ 5 ປະກາຮ ຄື່ອ ກາຮຮູ້ຈັກນັກເຮືອນເປັນ ຮາຍບຸກຄຄລ ກາຮຄັດກຣອງນັກເຮືອນ ກາຮສັ່ງເສຣີນັກເຮືອນ ກາຮປຶ້ອງກັນແລະແກ້ປັບປຸງຫາ ແລະກາຮສັ່ງຕ່ອ ເພື່ອເກີນຂໍ້ມູນທີ່ແທ້ຈິງຂອງນັກເຮືອນທຸກດ້ານແລະນຳຂໍ້ມູນທັ້ງໝາຍນຸ່ງຮາຍກາຮເພື່ອກາຮຮູ້ຈັກແລະເຂົ້າໃຈ ນັກເຮືອນແຕ່ລະບຸກຄຄລອ່າງລະເອີຍດຣອບດ້ານ ຄັດກຣອງແລະຈັດກລຸ່ມນັກເຮືອນເພື່ອພັດນານັກເຮືອນໃຫ້ເປັນ ດັກເກິ່ງ ເປັນຄົດແລະພຣ້ອມທີ່ຈະເຕີບໂດຍໜີໃນສັງຄມ ໄດ້ອ່າຍ່າງມີຄວາມສຸຂ ໂດຍມີກາຮສັ່ງເສຣີສັກຍພາພ ດ້ານຮ່າງກາຍ ອາຮມ໌ ສັງຄມແລະສົດປັບປຸງ ທຳໄໝ້ນັກເຮືອນມີຄຸນພາພແລະເປັນກຳລັງສຳຄັນໃນກາຮພັດນາ ປະເທດໜາຕີ ສັ່ງຜລໃຫ້ທບາທໃນກາຮດັບນັກເຮືອນຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນແຕກຕ່າງກັນ ສອດຄລື້ອງກັນ ຈານວິຈິຍຂອງຮັດນາ ຄົງຄຸທີ່ (2556 : บทคัดย่อ) ໄດ້ສຶກພາມ ກາຮດັບນັກເຮືອນຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນ ໂຮງຮຽນໃນເຄືອອັກຍຽກຮູ້ປໍ ຈັງຫວັດຫລຸບນຸ່ງ ພບວ່າ ກາຮດັບນັກເຮືອນຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນ ໂດຍຮົມແຕກຕ່າງກັນອ່າງມືນັ້ນສຳຄັນ ທາງສົດີທີ່ຮະດັບ .05 ສອດຄລື້ອງກັນຈານວິຈິຍຂອງອິນທີຣາ ສວດເຈຣີຢູ່ (2550 : บทคัดย่อ) ໄດ້ສຶກພາມ ກາຮດັບນັກເຮືອນຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນໃນໂຮງຮຽນສັງກັດສໍານັກງານເບຕພື່ນທີ່ກາຮສຶກພາມ ປຣາຈິນບຸນຸ່ງ ພບວ່າ ກາຮດັບນັກເຮືອນຮະບົນຄູແລ່ວຍແຫຼ້ອນັກເຮືອນຄາມຕໍາແໜ່ງພາພວມແລະຮາຍດ້ານ ທຸກດ້ານແຕກຕ່າງກັນອ່າງມືນັ້ນສຳຄັນທາງສົດີທີ່ຮະດັບ .05 ແລະຈານວິຈິຍຂອງມາໂນ໌ ກຸລນາແພ (2555 :

36-37) ได้ศึกษา การบริหารระบบคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนของสถานศึกษา ช่วงชั้น 1-2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับเขต 2 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนของ สถานศึกษา ช่วงชั้น 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับเขต 2 โดยรวม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีระดับปัญญาต่ำต่ำกว่าระดับ .05

3. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียน สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม และรายค้านทุกค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนแตกต่างกันตามบริบทของ สถานศึกษาแต่ละแห่ง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตจังหวัดจันทบุรีสูงกว่าเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาในเขตจังหวัดจันทบุรีมีการพัฒนาระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียน และมีการดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ มีเครื่องมือ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ที่ชัดเจน มีเอกสารหลักฐานในการดำเนินงาน มีการประสานความร่วมมือของผู้บริหาร ครุและ บุคลากรในสถานศึกษา และให้ครอบครัว ชุมชน สังคม มีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายในการคุณภาพแล้วนักเรียน อาชีวศึกษา ซึ่งในการบริหารจัดการระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนอาชีวศึกษาได้ใช้หลักการ การบริหารจัดการตามค์ประกอบของ PDCA สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556 : 34) และมีดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มุ่งเน้นให้ ความสำคัญต่อคุณภาพนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับชั้นควรให้นักเรียนสำเร็จการศึกษา อย่างมีคุณภาพ การดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยส่งเสริม และพัฒนาความสามารถของนักเรียนให้เหมาะสมตามความต้องการต่างระหว่างบุคคล แก้ปัญหาที่มี ความซับซ้อนและความแตกต่างกันของสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา จึงส่งผลให้สถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด มีการดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนที่แตกต่างกัน ลดความล้อคงกับงานวิจัยของวีระพล ลอยประโคน (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายค้านทุกค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของกฤตยา เรืองรัมย์ (2557 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ พ布ว่า ผลการเปรียบเทียบ การดำเนินงานระบบการคุณภาพแล้ววิเคราะห์นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษานบทบทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานระบบการคูແแล່ວຍเหลือ นักเรียนสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการคูແแล່ວຍเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ เกี่ยวกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ลักษณะของ ปัญหาและวิธีการให้ความช่วยเหลือ มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม ในการแนะนำให้คำปรึกษาแก่นักเรียนตามลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการดำเนินงานระบบการคูແแล່ວຍเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับการจัดทดสอบบุคคลิกภาพของนักเรียนเพื่อใช้สำหรับ วางแผนในการคูແแล และใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนที่มีความชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาระบบการคูແแล່ວຍเหลือนักเรียน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด

2. ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานระบบการคูແแล່ວຍเหลือนักเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี