

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
X	แทน	การดำเนินงานการนิเทศภายใน
X_1	แทน	การดำเนินงานการนิเทศภายในขั้นการวางแผน
X_2	แทน	การดำเนินงานการนิเทศภายในขั้นการปฏิบัติงาน
X_3	แทน	การดำเนินงานการนิเทศภายในขั้นประเมินผล
Y	แทน	การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา
Y_1	แทน	การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านวิชาการ
Y_2	แทน	การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา
Y_3	แทน	การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านการมีส่วนร่วม
\hat{Y}	แทน	ค่าพยากรณ์ของ Y จาก X ในรูปคะแนนดิบ
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z_x	แทน	การดำเนินงานการนิเทศภายในในรูปคะแนนมาตรฐาน
\hat{Z}_y	แทน	ค่าพยากรณ์ของ Y จาก X ในรูปคะแนนมาตรฐาน
β	แทน	สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับการแปรค่าอย่างอิสระของตัวแปร

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอด้วยตารางประกอบคำอธิบาย แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษานำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 2 ผลการปฏิบัติงานของครูอาชีพศึกษานำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับการปฏิบัติงานของครูอาชีพศึกษานำเสนอด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r_{xy})

ตอนที่ 4 การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีพศึกษานำเสนอด้วยการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) และสมการพยากรณ์ (Prediction Equation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษานำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของผลการดำเนินงานนิเทศภายใน

ตัวแปร	N = 210		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
X ₁	3.95	0.77	มาก	1
X ₂	3.93	0.80	มาก	3
X ₃	3.93	0.79	มาก	2
รวม	3.94	0.79	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของครูอาชีพศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ชั้นวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.77) ชั้นประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.79) และชั้นการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษานำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของผลการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา

ตัวแปร	N = 210		ระดับ	อันดับ
	\bar{Y}	S.D.		
Y ₁	4.09	0.77	มาก	3
Y ₂	4.14	0.77	มาก	2
Y ₃	4.18	0.77	มาก	1
รวม	4.13	0.77	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ผลการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรีและตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.77) ด้านกิจการนักเรียนนักศึกษา ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.77) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r_{xy}) ปรากฏผลดังตาราง 4

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา

ตัวแปร	X1	X2	X3	Y1	Y2	Y3	X	Y
X1	1.00	0.83**	0.76**	0.65**	0.66**	0.54**	0.91**	0.70**
X2		1.00	0.85**	0.64**	0.55**	0.42**	0.96**	0.62**
X3			1.00	0.71**	0.62**	0.46**	0.93**	0.69**
Y1				1.00	0.81**	0.62**	0.71**	0.94**
Y2					1.00	0.65**	0.65**	0.93**
Y3						1.00	0.50**	0.79**
X							1.00	0.71**
Y								1.00

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่าการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1. การนิเทศภายในชั้นวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการนิเทศภายในชั้นการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. การนิเทศภายในชั้นวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการนิเทศภายในชั้นประเมินผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. การนิเทศภายในชั้นวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. การนิเทศภายในชั้นวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. การนิเทศภายในชั้นวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. การนิเทศภายในชั้นวางแผนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการนิเทศภายในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

21. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการนิเทศภายในในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
22. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
23. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
24. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการนิเทศภายในในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
25. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านกิจการนักเรียนนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
26. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการนิเทศภายในในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
27. การปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้านการมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลและสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาด้วยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) ปรากฏผล ดังตาราง 5

ตาราง 5 วิเคราะห์ข้อมูลและสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา

ตัวแปร	N = 210		df	r	a	b	β
	\bar{X}	S.D.					
X	3.94	0.79	208	0.71**	1.33	0.69**	0.71**
Y	4.13	0.77					

จากตาราง 5 แสดงว่า การนิเทศภายในและการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถคำนวณค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้เท่ากับ .69 และค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้เท่ากับ 1.33 พร้อมทั้งค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้เท่ากับ .71 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ } \hat{Y} = 1.33^{**} + .69^{**} X$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } \hat{Z}_y = .71^{**} Z_x$$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี