

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
$r_{xy}$	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
$X_{tot}$	แทน	การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย
$X_1$	แทน	การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการวางแผนงาน
$X_2$	แทน	การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการประสานงาน
$X_3$	แทน	การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านความร่วมมือ
$X_4$	แทน	การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการทำงานร่วมกัน
$X_5$	แทน	การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการประเมินผล
$Y_{tot}$	แทน	การปฏิบัติงานของครูการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
$Y_1$	แทน	การปฏิบัติงานของครูการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านบริหารจัดการ
$Y_2$	แทน	การปฏิบัติงานของครูการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบล
$Y_3$	แทน	การปฏิบัติงานของครูการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน
$Y_4$	แทน	การปฏิบัติงานของครูการศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการนิเทศ ติดตามและรายงานผล
$\hat{Y}$	แทน	ค่าการพยากรณ์ของ $Y_{tot}$ จาก $X_{tot}$ ในรูปคะแนนดิบ
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$b$	แทน	สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}_y$	แทน	ค่าการพยากรณ์ของ $Y_{tot}$ จาก $X_{tot}$ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$Z_x$	แทน	คะแนนมาตรฐานของ $X_{tot}$
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตารางประกอบกับคำอธิบาย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายนำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอันดับของแต่ละด้าน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของครูศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นำเสนอด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และอันดับของแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายกับการปฏิบัติงานของครูศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นำเสนอด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นำเสนอด้วยสมการพยากรณ์

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายแสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

ตัวแปรพยากรณ์	n = 97		อันดับที่	ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
X <sub>1</sub>	4.12	0.67	1	มาก
X <sub>2</sub>	4.06	0.67	3	มาก
X <sub>3</sub>	4.03	0.76	5	มาก
X <sub>4</sub>	4.05	0.72	4	มาก
X <sub>5</sub>	4.11	0.70	2	มาก
X <sub>tot</sub>	4.07	0.70		มาก

จากตาราง 2 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$  และ S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ 1) ด้านการวางแผนงาน ( $\bar{X} = 4.12$  และ S.D. = 0.67) 2) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.11$  และ S.D. = 0.70) 3) ด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 4.06$  และ S.D. = 0.67) 4) ด้านการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.05$  และ S.D. = 0.72) และ 5) ด้านความร่วมมือ ( $\bar{X} = 4.03$  และ S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการปฏิบัติงานของครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดังตาราง 3

ตาราง 3 การปฏิบัติงานของครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ตัวแปรเกณฑ์	n = 97		อันดับที่	ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
Y <sub>1</sub>	4.19	0.67	2	มาก
Y <sub>2</sub>	4.19	0.65	1	มาก
Y <sub>3</sub>	4.10	0.68	4	มาก
Y <sub>4</sub>	4.14	0.65	3	มาก
Y <sub>tot</sub>	4.18	0.66		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า การปฏิบัติงานของครูการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$  และ S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ 1) กิจกรรมหลักของการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ( $\bar{X} = 4.19$  และ S.D. = 0.65) 2) ด้านบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 4.19$  และ S.D. = 0.67) 3) ด้านการนิเทศ ติดตามและรายงานผล ( $\bar{X} = 4.14$  และ S.D. = 0.65) และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $\bar{X} = 4.10$  และ S.D. = 0.68)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายกับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดังตาราง 4

ตาราง 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายกับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ตัวแปร	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>tot</sub>
X <sub>1</sub>	.32**	.33**	.27**	.19	.41**
X <sub>2</sub>	.41**	.28**	.39**	.25*	.49**
X <sub>3</sub>	.36**	.23*	.35**	.15	.43**
X <sub>4</sub>	.34**	.37**	.26**	.11	.38**
X <sub>5</sub>	.29**	.20*	.11	.05	.23*
X <sub>tot</sub>	.48**	.38**	.40**	.23*	.55**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายกับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r_{xy} = .55^{**}$ ) ซึ่งสามารถอธิบายซึ่งกันและกันได้ร้อยละ 30.25 และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้านของการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย พบว่า

1. ด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลและด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

2. ด้านการประสานงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยด้านการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลและด้านการมี

ส่วนร่วมของชุมชนและมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านการนิเทศ ติดตาม และรายงานผล

3. ด้านความร่วมมือ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยด้านการบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล

4. ด้านการทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยด้านการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

5. ด้านการประเมินผล มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยด้านการบริหารจัดการและมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล

นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยด้านการบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านกิจกรรมหลักของการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล และมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านการนิเทศ ติดตามและรายงานผล

การปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการวางแผนด้านการประสานงานและด้านความร่วมมือ และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับด้านการทำงานร่วมกัน และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับด้านการประเมินผล

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดังตาราง 5

**ตาราง 5** การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ตัวแปร	n = 97		df	$r_{xy}$	a	b	$\beta$
	$\bar{X}$	S.D.					
$X_{tot}$	4.07	0.70	95	.55**	2.07	.52**	.55**
$Y_{tot}$	4.18	0.66					

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอยู่ในระดับมากและมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าคงที่ของการพยากรณ์เท่ากับ 2.07 ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ .52 และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .55 สามารถสร้างสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ  $\hat{Y} = 2.07 + .52X$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ  $\hat{Z}_y = .55 Z_x$

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี