

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา¹ ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา¹ ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตจังหวัด

ขออภัยที่ไม่สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้ในครั้งนี้ เนื่องจากต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอย่างมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ และเขตจังหวัด

รายการ	จำนวน	
	(n = 357)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อย	161	45.10
ประสบการณ์มาก	196	54.90
รวม	357	100.00
2. เขตจังหวัด		
ระยอง	147	41.20
จันทบุรี	126	35.30
ตราด	84	23.50
รวม	357	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 และครูผู้สอนส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดระยอง จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20 ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดจันทบุรี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 35.30 และเขตจังหวัดตราด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา^{ขั้นพื้นฐาน} ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด ดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายค้าน

บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการ	$n = 357$			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการกำหนดพันธกิจ	3.96	0.64	3	มาก
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	3.97	0.65	2	มาก
3. ด้านการนิเทศการสอน	3.94	0.62	5	มาก
4. ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน	4.05	0.65	1	มาก
5. ด้านการส่งเสริมบรรยายการเรียนการสอน	3.95	0.69	4	มาก
รวม	3.97	0.60		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการกำหนดพันธกิจ ($\bar{X} = 3.96$) ด้านการส่งเสริมบรรยายการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.95$) และด้านการนิเทศการสอน ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทภาระผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำหนดพันธกิจ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการกำหนดพันธกิจ	n = 357			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดพันธกิจ เพื่อพัฒนาวิชาการ	4.20	0.85	2	มาก
2. ผู้บริหาร ได้สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพันธกิจ เพื่อพัฒนาองค์กร	4.10	0.82	4	มาก
3. ผู้บริหาร ได้ประสานความร่วมมือระหว่าง คณะกรรมการสถานศึกษา ในการกำหนดพันธกิจด้านการสอน	3.12	1.42	8	ปานกลาง
4. ผู้บริหาร เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เพื่อให้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการกำหนดพันธกิจ	3.79	0.97	7	มาก
5. ผู้บริหาร เป็นผู้นำในการจัดทำแผนงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับปัญหา ความต้องการของ ทุก ๆ ฝ่าย	4.06	0.78	5	มาก
6. ผู้บริหาร เป็นผู้นำในการกำหนดกรอบขอบเขต ของงานวิชาการ	4.03	0.82	6	มาก
7. ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ให้นักศึกษาทุกฝ่าย ดำเนินงานตามแผนงานวิชาการให้บรรลุ เป้าหมาย	4.25	0.77	1	มาก
8. ผู้บริหาร ประเมินผลการดำเนินงานและนำผล การประเมินไปกำหนดแนวทางพัฒนา	4.15	0.81	3	มาก
รวม	3.96	0.64		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บทบาทภาระผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำหนดพันธกิจ โดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ให้บุคลากรทุกฝ่ายดำเนินงาน ตามแผนงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.25$) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การกำหนดพันธกิจ เพื่อพัฒนาวิชาการ ($\bar{X} = 4.20$) และผู้บริหารประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางพัฒนา ($\bar{X} = 4.15$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทภาระผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน โดยรวม และรายข้อ

ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	n = 357			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการสอน สามารถให้คำแนะนำแก่คณบุรุษได้	3.89	0.93	6	มาก
2. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล สามารถให้คำแนะนำแก่คณบุรุษได้	4.06	0.86	2	มาก
3. ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้กับคณบุรุษได้	3.82	0.99	7	มาก
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญของการนำเทคนิคการสอน ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.79	3	มาก
5. ผู้บริหารให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำ แผนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.00	0.86	4	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณบุรุษมีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.82	0.88	8	มาก
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณบุรุษมีการวัดผล ประเมินผล ให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.95	0.86	5	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน		n = 357		
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่ ระดับ
8.	ผู้บริหารกระตุ้นให้คณะครุนำผลการพัฒนา ของผู้เรียนเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร และการสอน	4.14	0.74	1 มาก
	รวม	3.97	0.65	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารกระตุ้นให้คณะครุนำผลการพัฒนาของผู้เรียนเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร และการสอน ($\bar{X} = 4.14$) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล สามารถให้คำแนะนำแก่คณะครุ ได้ ($\bar{X} = 4.06$) และผู้บริหารให้ความสำคัญของการนำเทคโนโลยีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด ด้านการนิเทศการสอน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการนิเทศการสอน		n = 357		
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่ ระดับ
1.	ผู้บริหารกระตุ้น สร้างเสริม สนับสนุนให้คณะครุ เห็นความสำคัญของการนิเทศ	4.08	0.79	6 มาก
2.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครุมีส่วนร่วม ในการวางแผน การกำหนดเครื่องมือการนิเทศ ปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ	4.10	0.83	4 มาก
3.	ผู้บริหาร ได้มีการบันทึกการนิเทศเพื่อประเมิน ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	0.78	2 มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการนิเทศการสอน	n = 357			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
4. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ แนะนำ คณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.17	0.70	1	มาก
5. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะกรรมการร่วมแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสังเกตการจัดการเรียน การสอนเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาตนเอง	4.07	0.76	7	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครุภาระแลกเปลี่ยน ประสบการณ์หลังการนิเทศการสอน	4.09	0.74	5	มาก
7. ผู้บริหารกระตุ้นให้คณะกรรมการนิเทศ มาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานวิชาการของตน	4.11	0.08	3	มาก
8. ผู้บริหารยกย่อง ชมเชย หรือ ให้รางวัลกับครู ที่มีการจัดการเรียนการสอนดีเด่น	2.80	1.44	8	ปานกลาง
รวม	3.94	0.64		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด ด้านการนิเทศการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ แนะนำคณะกรรมการจัดการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.17$) ผู้บริหารได้มีการบันทึกการนิเทศเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.04$) และผู้บริหารกระตุ้นให้คณะกรรมการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติ งานวิชาการของตน ($\bar{X} = 3.88$)

ลิบสิกรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน โดยรวม แต่รายข้อ

ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน	n = 357			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลผู้เรียน	4.11	0.77	1	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะกรรมการวิเคราะห์ มาตรฐานแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบจุดเด่น จุดด้อย ทางด้านการเรียนของผู้เรียน	3.98	0.83	7	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะกรรมการสร้างเครื่องมือ วัดผลประเมินผลที่หลากหลาย	4.07	0.89	3	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะกรรมการทดสอบ มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าด้านการเรียน ของผู้เรียน โดยจัดสอนเสริมและช่วยเหลือ	4.00	0.84	6	มาก
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ ด้านการเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.08	0.81	2	มาก
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้คณะกรรมการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำมาปรับปรุง การเรียนการสอน	4.06	0.87	4	มาก
7. ผู้บริหารจัดดำเนินการให้คณะกรรมการ ผลการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนแก่ ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน	4.03	0.81	5	มาก
รวม	4.05	0.65		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และการประเมินผลผู้เรียน ($\bar{X} = 4.11$) ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครุตรวจสอบคุณภาพด้านการเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.08$) และผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครุสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน โดยรวม และรายข้อ

ด้านการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน	n = 357			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครุและผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ ร่วมวางแผน เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม	3.90	0.83	7	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา สิ่งแวดล้อมภายใน โรงเรียนให้มีความปลอดภัย และเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.10	0.82	4	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครุจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.18	1.53	8	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครุจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตรงตามมาตรฐานคุณประสมศักดิ์การเรียนรู้	4.07	0.87	5	มาก
5. ผู้บริหารสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนและ ทรัพยากรที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน การสอน	4.01	0.89	4	มาก
6. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครุจัดทำสื่อ นวัตกรรม การจัดการเรียนรู้อย่างสมำเสมอ	4.13	0.80	1	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมบรรยายศาสตร์การเรียนการสอน	$n = 357$			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
7. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม ทางวิชาการ ที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์	4.11	0.79	3	มาก
8. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน การจัด แหล่งเรียนรู้ที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์	4.07	0.81	6	มาก
9. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครุภัณฑ์ผู้เรียน	4.12	0.83	2	มาก
รวม	3.97	0.69		มาก

จากการ 8 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมบรรยายศาสตร์การเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จำนวนมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครุภัณฑ์สื่อฯ นักเรียน ทำการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.13$) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครุภัณฑ์ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) และผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ที่จะทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.11$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 - 16

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายค้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน					
	ประสบการณ์		ประสบการณ์		t	p
	น้อย (n = 161)	มาก (n = 196)	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดพันธกิจ	3.99	0.64	3.94	0.63	0.815	0.416
2. การบริหารหลักสูตรและการสอน	3.98	0.64	3.95	0.65	0.465	0.643
3. การนิเทศการสอน	3.96	0.60	3.94	0.63	0.308	0.758
4. การกำกับดูดตามความก้าวหน้าของนักเรียน	4.06	0.66	4.04	0.64	0.396	0.692
5. การส่งเสริมบรรยายการสอน	3.97	0.69	3.95	0.69	0.238	0.812
รวม	3.99	0.60	3.96	0.60	0.473	0.636

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายค้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด

บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดพันธกิจ					
ระหว่างกลุ่ม	22.339	2	11.170	31.901	0.000*
ภายในกลุ่ม	123.950	354	0.350	-	-
รวม	146.289	356	-	-	-
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	6.893	2	3.446	8.448	0.000*
ภายในกลุ่ม	144.414	354	0.408	-	-
รวม	151.307	356	-	-	-
3. ด้านการนิเทศการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	19.148	2	9.574	29.197	0.003*
ภายในกลุ่ม	116.079	354	0.328	-	-
รวม	135.226	356	-	-	-
4. ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	4.859	2	2.430	5.889	0.003*
ภายในกลุ่ม	164.045	354	0.413	-	-
รวม	150.904	356	-	-	-
5. การส่งเสริมบรรยายการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	17.944	2	8.972	20.763	0.000*
ภายในกลุ่ม	152.968	354	0.432	-	-
รวม	170.912	356	-	-	-
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	12.811	2	6.405	19.423	0.000*
ภายในกลุ่ม	116.742	354	0.300	-	-
รวม	129.552	356	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกเขตจังหวัด เมื่อพิจารณาโดยรวม และรายค่านั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคุ้น บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
ระยอง	4.25	-	3.69	3.86
จันทบุรี	3.69	-	-	0.17*
ตราด	3.86	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เขตจังหวัดระยอง เขตจังหวัดจันทบุรี และเขตจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสูงกว่าเขตจังหวัดจันทบุรีและเขตจังหวัดตราด และเขตจังหวัดจันทบุรี มีบทบาทภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าเขตจังหวัดตราด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคุ้น บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ค่านการกำหนดพันธกิจ

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
ระยอง	4.13	-	3.85	3.86
จันทบุรี	3.85	-	-	0.01
ตราด	3.86	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกเขตจังหวัด ด้านค้านการกำหนดพันธกิจ พนบฯ ผู้บริหาร สถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่าเขตจังหวัดจันทบุรี

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายจุ่ บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารหลักสูตร และการสอน

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยอง	จันทบุรี	ตราด
ระยอง	4.22	-	0.48*	0.44
จันทบุรี	3.74	-	-	0.04
ตราด	3.78	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน พนบฯ ผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดระยอง มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่า เขตจังหวัดจันทบุรี

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการนิเทศการสอน

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยะ	จันทบุรี	ตราด
		4.22	3.87	3.66
ระยะ	4.22	-	0.35	0.56*
จันทบุรี	3.87	-	-	0.21
ตราด	3.66	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการด้านการนิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยองมีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าเขตจังหวัดตราด

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการกำกับดูแลตาม ความก้าวหน้าของนักเรียน

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยะ	จันทบุรี	ตราด
		4.18	3.98	3.91
ระยะ	4.18	-	0.24	0.27*
จันทบุรี	3.98	-	-	0.07
ตราด	3.91	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการกำกับติดตามความก้าวหน้าของ นักเรียน พ布ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดระยองมีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สูงกว่าเขตจังหวัดตราด

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการส่งเสริมบรรยายกาศ การเรียนการสอน

เขตจังหวัด	\bar{X}	ระยะ	จันทบุรี	ตราด
		4.36	4.34	4.02
ระยะ	4.36	-	0.02	0.34*
จันทบุรี	4.34	-	-	0.32*
ตราด	4.02	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 แสดงว่า บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยายการเรียน การสอน พ布ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเขตจังหวัดระยอง เขตจังหวัดจันทบุรี และเขตจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดจันทบุรี มีบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าเขตจังหวัดตราด