

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$X_1$	แทน	ด้านความจำเป็นพื้นฐาน
$X_2$	แทน	ด้านการมองเห็นไกล
$X_3$	แทน	ด้านมีหลักการ
$X_4$	แทน	ด้านหลักในการทำงาน
$X_5$	แทน	ด้านหลักการปกครอง
$X_6$	แทน	ด้านความมุ่งประสงค์
$X_7$	แทน	ด้านการวางแผน
$X_8$	แทน	ด้านความยืดหยุ่น
$X_9$	แทน	ด้านการบริหารคน
$X_{10}$	แทน	ด้านความรักองค์กร
$Y_1$	แทน	การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
$Y_2$	แทน	การคัดกรองนักเรียน
$Y_3$	แทน	การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
$Y_4$	แทน	การป้องกันและแก้ไขปัญหา
$Y_5$	แทน	การส่งต่อ
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
r	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
**	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

ขนาดสถานศึกษา	n = 317	
	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	61	19.24
ขนาดกลาง	112	35.33
ขนาดใหญ่	75	23.56
ขนาดใหญ่พิเศษ	69	21.77
รวม	317	100.00

จากตาราง 9 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.33 รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ ร้อยละ 23.56 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 21.77 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปรากฏผลดังตาราง 10 – 20

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ความจำเป็นพื้นฐาน	3.96	.59	มาก	3
2. การมองการณ์ไกล	3.98	.56	มาก	2
3. มีหลักการ	3.89	.58	มาก	10
4. หลักในการทำงาน	3.96	.60	มาก	4
5. หลักการปกครอง	3.90	.71	มาก	9
6. ความมุ่งประสงค์	3.95	.57	มาก	6
7. การวางแผน	3.91	.57	มาก	7
8. ความขยันหัด	3.98	.61	มาก	1
9. การบริหารคน	3.91	.65	มาก	8
10. ความรักองค์กร	3.96	.63	มาก	5
รวม	3.94	.54	มาก	

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ความขยันหัด ( $\bar{X} = 3.98$ ) การมองการณ์ไกล ( $\bar{X} = 3.98$ ) และความจำเป็นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.96$ ) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านความจำเป็นพื้นฐาน

ความจำเป็นพื้นฐาน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ที่จะนำศักยภาพ ของตนและครูมาพัฒนาการทำงานด้านระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.04	.68	มาก	1
2. เมื่อมีปัญหาความขัดแย้งในการทำงาน ผู้บริหารให้ ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย	3.96	.78	มาก	4
3. ผู้บริหารมีความมั่นคงทางอารมณ์และสามารถ ดำเนินการให้ความกดดันต่าง ๆ ผ่อนคลายได้	3.91	.77	มาก	6
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการ แสดงความคิดเห็น และนำข้อมูล มาประกอบการ ตัดสินใจในการดำเนินงาน ด้านระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.98	.73	มาก	3
5. ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี เพื่อให้เกิดความสามัคคี ความไว้วางใจ พร้อมทั้งจะ ทำงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน	3.92	.73	มาก	5
6. ผู้บริหารมุ่งเน้นให้ทำงานเป็นทีม และสามารถ ตัดสินใจในการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนได้เอง	4.00	.70	มาก	2
รวม	3.96	.59	มาก	

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ด้านความจำเป็นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย  
3 ลำดับแรก ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ที่จะนำศักยภาพของตนและครู มาพัฒนาการทำงาน  
ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 4.04$ ) ผู้บริหารมุ่งเน้นให้ทำงาน เป็นทีม และสามารถ  
ตัดสินใจในการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้เอง ( $\bar{x} = 4.00$ ) และผู้บริหารเปิด  
โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจ  
ในการดำเนินงาน ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 3.98$ ) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านการมองการณ์ไกล

การมองการณ์ไกล	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารศึกษาหาความรู้ด้านระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน และมีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ	4.01	.70	มาก	3
2. ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในผลการปฏิบัติงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.05	.67	มาก	2
3. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน กว้างไกลในงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.06	.75	มาก	1
4. ผู้บริหารกำหนดและวางแผนนโยบายของ โรงเรียน ด้าน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้ชัดเจนและ เหมาะสม	3.93	.68	มาก	4
5. ผู้บริหารมีการศึกษาค้นคว้ามุมมองใหม่ๆ มาใช้ในการ แก้ปัญหาและใช้เป็นข้อเสนอแนะในงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.88	.71	มาก	5
รวม	3.98	.56	มาก	

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการมองการณ์ไกล โดยภาพรวมอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก  
ไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน กว้างไกลในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
( $\bar{X} = 4.06$ ) ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในผลการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.05$ )  
และผู้บริหารศึกษาหาความรู้ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ อย่าง  
เพียงพอ ( $\bar{X} = 4.01$ ) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านมีหลักการ

มีหลักการ	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.85	.65	มาก	5
2. ผู้บริหารมีการวางแผนด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินการตามแผน และติดตามผลการปฏิบัติงาน	3.85	.64	มาก	4
3. ผู้บริหารมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.88	.71	มาก	3
4. ผู้บริหารมีการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงาน และรวบรวมข้อมูลด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในครั้งต่อ ๆ ไป	3.93	.74	มาก	2
5. ผู้บริหารตระหนักถึงหลักการในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง	3.99	.75	มาก	1
รวม	3.89	.58	มาก	

จากตาราง 13 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านมีหลักการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารตระหนักถึงหลักการในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 3.99$ ) ผู้บริหารมีการตรวจสอบ ประเมินผล การปฏิบัติงาน และรวบรวมข้อมูลด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในครั้งต่อ ๆ ไป ( $\bar{X} = 3.93$ ) และผู้บริหารมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.88$ ) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านหลักในการทำงาน

หลักในการทำงาน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารนำหลักการ/นโยบาย/เกณฑ์ และมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาเป็นแนวปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.97	.69	มาก	2
2. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้กับบุคลากรและมีการติดตามดูแลการปฏิบัติงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา	4.02	.69	มาก	1
3. ผู้บริหารมีการประเมินผลงานตามเกณฑ์/มาตรฐานที่กำหนดเพื่อปรับปรุงต่อไป	3.97	.71	มาก	3
4. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำสิ่งใหม่ๆ มาให้ครูเรียนรู้ในการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.92	.77	มาก	5
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้ร่วมงานมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.96	.77	มาก	4
รวม	3.96	.60	มาก	

จากตาราง 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านหลักในการทำงาน โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้กับบุคลากรและมีการติดตามดูแลการปฏิบัติงานเป็นไปตามสายการบังคับบัญชา ( $\bar{x} = 4.02$ ) ผู้บริหารนำหลักการ/นโยบาย/เกณฑ์ และมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาเป็นแนวปฏิบัติอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.97$ ) ผู้บริหารมีการประเมินผลงานตามเกณฑ์/มาตรฐานที่กำหนด เพื่อปรับปรุงต่อไป ( $\bar{x} = 3.97$ ) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านหลักการปกครอง

หลักการปกครอง	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารให้กำลังใจ หรือตักเตือนบุคลากร ที่ปฏิบัติงานตามโอกาสอันควร	3.90	.79	มาก	3
2. ผู้บริหารชมเชย หรือให้รางวัลแก่บุคลากร ที่ทำงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ที่วางไว้	3.88	.81	มาก	4
3. ผู้บริหารเป็นที่พึ่งให้แก่ผู้ร่วมงาน มีความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้	3.93	.78	มาก	1
4. ผู้บริหารมีวิธีการที่ทำให้ครูเกิดพลังและเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	3.88	.84	มาก	5
5. ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.92	.82	มาก	2
รวม	3.90	.71	มาก	

จากตาราง 15 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านหลักการปกครอง โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารเป็นที่พึ่งให้แก่ผู้ร่วมงาน มีความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ ( $\bar{X} = 3.93$ ) ผู้บริหารยอมรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.92$ ) และผู้บริหารให้กำลังใจ หรือตักเตือนบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามโอกาสอันควร ( $\bar{X} = 3.90$ ) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านความมุ่งประสงค์

ความมุ่งประสงค์	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารชี้แจงจุดประสงค์และแนวทาง การปฏิบัติงาน ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้อย่างชัดเจน	3.91	.71	มาก	6
2. ผู้บริหารยึดเป้าหมายของหน่วยงาน ด้านระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นหลัก มิใช่ยึดเป้าหมายส่วนตัว	3.98	.68	มาก	2
3. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูในสถานศึกษาปฏิบัติงานด้าน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานที่กำหนด	3.96	.71	มาก	3
4. ผู้บริหารสร้างทัศนคติที่ดีให้กับบุคลากร ได้ตระหนัก ว่าทำงานเพื่องานมิใช่ทำเพื่อตัวบุคคล	3.95	.76	มาก	4
5. ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ และพัฒนาครูด้านระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์	3.92	.72	มาก	5
6. ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะ ทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้	4.02	.69	มาก	1
รวม	3.95	.57	มาก	

จากตาราง 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านความมุ่งประสงค์ โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย  
3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้  
( $\bar{X} = 4.02$ ) ผู้บริหารยึดเป้าหมายของหน่วยงาน ด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นหลัก มิใช่ยึด  
เป้าหมายส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.98$ ) และผู้บริหารกระตุ้นให้ครูในสถานศึกษาปฏิบัติงานด้านระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.96$ ) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านการวางแผน

การวางแผน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และปัญหาของ หน่วยงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.92	.72	มาก	3
2. ผู้บริหารมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา โรงเรียนด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.97	.69	มาก	1
3. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.94	.67	มาก	2
4. ผู้บริหารมีการกำหนดกิจกรรมและขั้นตอนของ กิจกรรมให้สอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.88	.68	มาก	6
5. ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานตามปฏิทิน งาน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย และเป้าหมายในการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.90	.66	มาก	4
6. ผู้บริหารมีการวางแผนแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายใน สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.90	.72	มาก	5
รวม	3.91	.57	มาก	

จากตาราง 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการวางแผน โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ  
แรก คือ สามารถผู้บริหารมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา โรงเรียนด้านระบบดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน ( $\bar{X} = 3.97$ ) ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาให้สอดคล้อง  
กับมาตรฐานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.94$ ) และผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์  
สภาพปัจจุบัน และปัญหาของหน่วยงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.92$ ) ตามลำดับ

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านความยั่งยืน

ความยั่งยืน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารยึดมั่นในหลักการและนโยบาย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.04	.69	มาก	1
2. ผู้บริหารปฏิบัติตนตามหลักการและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.98	.73	มาก	3
3. ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นในงานระบบดูแลช่วยเหลือให้กับครู	3.95	.78	มาก	4
4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.92	.74	มาก	5
5. ผู้บริหารมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน	4.03	.74	มาก	2
รวม	3.98	.61	มาก	

จากตาราง 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ผู้บริหารยึดมั่นในหลักการและนโยบาย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.04$ ) ผู้บริหารมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.03$ ) และผู้บริหารปฏิบัติตนตามหลักการและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) ตามลำดับ

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านการบริหารคน

การบริหารคน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารมีเทคนิคและวิธีการกระตุ้นให้บุคลากร สนับสนุนร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมด้านระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนด้วยความเต็มใจ	3.89	.73	มาก	5
2. ผู้บริหารมีความเที่ยงธรรมและเสมอภาคต่อผู้ร่วมงาน ทุกคน	3.90	.75	มาก	4
3. ผู้บริหารมีการระบุและมอบหมายงานตาม ความสามารถของแต่ละบุคคล	3.91	.76	มาก	3
4. ผู้บริหารจัดบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อให้เกิดการ ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข	3.85	.81	มาก	6
5. ผู้บริหารให้โอกาสครูได้ดำเนินงานตามความคิด สร้างสรรค์ของตนเอง	3.99	.79	มาก	1
6. ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.96	.74	มาก	2
รวม	3.91	.65	มาก	

จากตาราง 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านการบริหารคน โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย  
3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารให้โอกาสครูได้ดำเนินงานตามความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง ( $\bar{X} = 3.99$ )  
ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และ  
ผู้บริหารมีการระบุและมอบหมายงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล ( $\bar{X} = 3.91$ ) ตามลำดับ

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17  
ด้านความรักองค์กร

ความรักองค์กร	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกซึ่งความรักและศรัทธา ในสถานศึกษาอย่างเด่นชัด	3.96	.79	มาก	3
2. ผู้บริหารและครู ปฏิบัติงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อ โรงเรียนด้วยความจริงใจและเกื้อกูลต่อกัน	3.89	.73	มาก	5
3. ผู้บริหารมีการปลูกฝังความสำนึกรับผิดชอบและผดุง เกียรติยศชื่อเสียงของหน่วยงาน	3.95	.77	มาก	4
4. ผู้บริหารสามารถสร้างแนวทางที่จะทำให้บุคลากรอุทิศ เวลาและขยันขันแข็งในการทำงานด้านระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.98	.72	มาก	2
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญ ในวัฒนธรรมขององค์กรและ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเห็นความสำคัญด้วย	4.02	.78	มาก	1
รวม	3.96	.63	มาก	

จากตาราง 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านความรักองค์กร โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญ ในวัฒนธรรมขององค์กรและส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเห็นความสำคัญด้วย ( $\bar{X} = 4.02$ ) ผู้บริหารสามารถสร้างแนวทางที่จะทำให้บุคลากรอุทิศเวลาและขยันขันแข็งในการทำงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) และผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกซึ่งความรักและศรัทธาในสถานศึกษาอย่างเด่นชัด ( $\bar{X} = 3.96$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปรากฏดังตาราง 21-26

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา	ระดับของการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.03	.57	มาก	1
2. การคัดกรองนักเรียน	4.01	.60	มาก	2
3. การส่งเสริมนักเรียน	3.98	.64	มาก	4
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.00	.62	มาก	3
5. การส่งต่อ	3.97	.59	มาก	5
รวม	4.00	.56	มาก	

จากตาราง 21 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.03$ ) การคัดกรองนักเรียน ( $\bar{X} = 4.01$ ) และการป้องกันและแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.00$ ) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทุกคนมีข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ครอบครัวทุกด้าน เช่น ความสามารถ สุขภาพ ครอบครัว ฯลฯ	4.14	.65	มาก	1
2. ผู้บริหารกำกับดูแลให้ครูมีความเอาใจใส่ที่จะทำความรู้จักกับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	3.99	.75	มาก	5
3. ผู้บริหารมอบหมายให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในความรับผิดชอบ	4.12	.70	มาก	2
4. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ สรุปผล และนำข้อมูลไปใช้ส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.00	.70	มาก	4
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยจัดทำเป็นระบบสารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.03	.69	มาก	3
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศติดตามประเมินผลและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.91	.73	มาก	6
รวม	4.03	.57	มาก	

จากตาราง 22 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทุกคนมีข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ครอบครัวทุกด้าน เช่น ความสามารถ สุขภาพ ครอบครัว ฯลฯ ( $\bar{X} = 4.14$ ) ผู้บริหารมอบหมายครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาไปเยี่ยมบ้านนักเรียนในความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 4.12$ ) ผู้บริหารให้ความสำคัญในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยจัดทำเป็นระบบสารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ ) ตามลำดับ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การคัดกรองเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน	3.98	.74	มาก	6
2. ผู้บริหารมอบหมายให้ครูคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาจากการใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ)	4.06	.74	มาก	2
3. ผู้บริหารมอบหมายให้ครูคัดกรองนักเรียน จากการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน (E.Q.)	4.01	.72	มาก	4
4. ผู้บริหารเน้นย้ำให้ครูเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ	4.00	.74	มาก	5
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นห้องเรียน ที่เป็นมาตรฐานและมีความชัดเจน	4.07	.70	มาก	1
6. ผู้บริหารกำกับดูแลให้ครูมีการรายงานผลการคัดกรองนักเรียน เป็นรายบุคคล	4.04	.72	มาก	3
7. ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนมาจัดเป็นสารสนเทศด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.93	.78	มาก	7
รวม	4.01	.60	มาก	

จากตาราง 23 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดทำแบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นห้องเรียน ที่เป็นมาตรฐานและมีความชัดเจน ( $\bar{X} = 4.07$ ) ผู้บริหารมอบหมายให้ครูคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาจากการใช้แบบประเมินพฤติกรรมของนักเรียน (SDQ) ( $\bar{X} = 4.06$ ) และผู้บริหารกำกับดูแลให้ครูมีการรายงานผลการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.04$ ) ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.98	.75	มาก	3
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.07	.74	มาก	1
3. ผู้บริหารและครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น การแข่งขันกีฬา ทักษะศึกษา ทดสอบความรู้ ฯลฯ	4.05	.77	มาก	2
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง	3.98	.78	มาก	4
5. ผู้บริหารมีการติดตามผลหลังจากการให้คำปรึกษาและที่ได้ช่วยเหลือนักเรียนไปแล้ว	3.92	.75	มาก	6
6. ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนในกลุ่มต่าง ๆ	3.93	.75	มาก	5
รวม	3.98	.64	มาก	

จากตาราง 24 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมโฮมรูม อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนา และแก้ไขปัญหาของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.07$ ) ผู้บริหารและครูจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนในเรื่องต่าง ๆ เช่น การแข่งขันกีฬา ทักษะศึกษา ทดสอบความรู้ ฯลฯ ( $\bar{X} = 4.05$ ) และผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ( $\bar{X} = 3.98$ ) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา

การป้องกันและแก้ไข้ปัญหา	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารและครูจัดหาทุนการศึกษา และชี้แนะแนวทาง สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเศรษฐกิจและปัญหา ครอบครัว	4.05	.76	มาก	2
2. ผู้บริหารกำกับติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	3.93	.67	มาก	6
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญการจัดกิจกรรมตามความสนใจ ของนักเรียน	4.02	.74	มาก	3
4. ผู้บริหารสนับสนุนครูจัดอบรมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.06	.74	มาก	1
5. ผู้บริหารและครูมีการประสานงานกับผู้ปกครอง นักเรียน ในการแก้้ปัญหาของนักเรียนในด้านต่าง ๆ	3.98	.74	มาก	5
6. ผู้บริหารมอบหมายครูติดตามผล หลังจกมีการให้ คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนไปแล้ว	3.97	.71	มาก	4
รวม	4.00	.62	มาก	

จากตาราง 25 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารสนับสนุนครูจัดอบรมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.06$ ) ผู้บริหารและครูจัดหาทุนการศึกษา และชี้แนะแนวทางสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาครอบครัว ( $\bar{X} = 4.05$ ) และผู้บริหารให้ความสำคัญการจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ ) ตามลำดับ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับตามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 ด้านการส่งต่อ

การส่งต่อ	n = 317			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อนหากไม่สามารถแก้ไขได้จึงดำเนินการส่งต่อนักเรียน	4.02	.65	มาก	2
2. ผู้บริหารและครูสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองเมื่อมีการส่งต่อนักเรียน	3.97	.70	มาก	5
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการประสานงาน ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.98	.65	มาก	3
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับนักเรียนที่ครูส่งต่อไปยังฝ่ายแนะแนว เพื่อรับคำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียน ในกรณีที่ปัญหาของนักเรียนเกินความสามารถของตนเองที่จะแก้ไข	3.95	.74	มาก	6
5. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูประสานงานกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่องในขณะที่นักเรียนอยู่ในการดูแลของผู้เชี่ยวชาญ	4.02	.75	มาก	1
6. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีการประสานงานและบันทึกการส่งต่อ ไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.90	.70	มาก	7
7. สถานศึกษามีการติดตามผลการแก้ปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง ขณะที่นักเรียนอยู่ในการดูแลของผู้เชี่ยวชาญ และหลังจากการรับช่วงต่อจากผู้เชี่ยวชาญ จนกว่านักเรียนจะได้รับการพัฒนาเป็นกลุ่มปกติอย่างถาวร	3.98	.71	มาก	4
รวม	3.97	.59	มาก	

จากตาราง 26 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการส่งต่อ โดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือผู้บริหารสนับสนุนให้ครูประสานงานกับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่นักเรียน อยู่ในการดูแลของผู้เชี่ยวชาญ ( $\bar{x} = 4.02$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ก่อนหากไม่สามารถแก้ไขได้จึงดำเนินการส่งต่อนักเรียน ( $\bar{x} = 4.02$ ) และผู้บริหารให้ความสำคัญ ในการประสานงาน ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{x} = 3.98$ ) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ปรากฏผลดังตาราง 27-28

**ตาราง 27** ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวม

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	r	p
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17	.89**	.00
การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17		

\*\*p < .01

จากตาราง 27 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและเป็นรายด้าน

ภาวะผู้นำ	ระบบดูแลช่วยเหลือ	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	รวม	p
		(r)	(r)	(r)	(r)	(r)	(r)	
X <sub>1</sub>		.64**	.66**	.68**	.71**	.67**	.73**	.00
X <sub>2</sub>		.71**	.70**	.71**	.73**	.72**	.78**	.00
X <sub>3</sub>		.73**	.73**	.68**	.72**	.73**	.77**	.00
X <sub>4</sub>		.73**	.73**	.69**	.70**	.73**	.78**	.00
X <sub>5</sub>		.70**	.72**	.70**	.73**	.70**	.77**	.00
X <sub>6</sub>		.73**	.74**	.78**	.80**	.75**	.82**	.00
X <sub>7</sub>		.64**	.68**	.68**	.70**	.66**	.73**	.00
X <sub>8</sub>		.77**	.78**	.79**	.76**	.75**	.83**	.00
X <sub>9</sub>		.68**	.76**	.79**	.76**	.69**	.80**	.00
X <sub>10</sub>		.75**	.80**	.79**	.78**	.77**	.84**	.00
รวม		.80**	.83**	.82**	.84**	.81**	.89**	.00

\*\*p < .01

จากตาราง 28 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในแต่ละด้าน มีค่าระหว่าง 0.64 ถึง 0.80 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาระดับความสัมพันธ์ของทุกด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี