

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคน ในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 327)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อย	177	54.13
ประสบการณ์มาก	150	45.87
รวม	327	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 499 คนลงมา)	79	24.16
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 - 999 คน)	101	30.89
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,000-1,499 คนขึ้นไป)	147	44.95
รวม	327	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 54.13 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 45.87 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 44.95 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.89 และสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.16

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ดังตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล	4.54	0.57	1	มากที่สุด
2. ด้านสารสนเทศ	4.38	0.60	4	มาก
3. ด้านให้คำปรึกษา	4.38	0.59	5	มาก
4. ด้านจัดวางตัวบุคคล	4.45	0.52	2	มาก
5. ด้านติดตามและประเมินผล	4.45	0.55	2	มาก
รวม	4.50	0.59		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.54$) ด้านจัดวางตัวบุคคล ($\bar{X} = 4.45$) ด้านติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.45$) ด้านสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.38$) และด้านให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 4.38$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การวางแผนสำรวจข้อมูลนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.58	0.56	4	มากที่สุด
2. รวบรวมข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง	4.56	0.53	5	มากที่สุด
3. จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.51	0.61	7	มากที่สุด
4. จัดทดสอบความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพ	4.36	0.64	10	มาก
5. จัดสำรวจปัญหาของนักเรียน ความต้องการช่วยเหลือ	4.50	0.61	8	มาก
6. จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.52	0.60	6	มากที่สุด
7. ศึกษานักเรียนเป็นรายกรณีและเก็บเป็นข้อมูลเพื่อแก้ไขพัฒนา	4.49	0.60	9	มาก
8. จัดทำระเบียบสนทนนักเรียนครบทุกชั้นเรียน	4.64	0.52	2	มากที่สุด
9. จัดเก็บข้อมูลนักเรียน โดยการเยี่ยมบ้าน	4.68	0.52	1	มากที่สุด
10. จัดทำแบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	4.59	0.56	3	มากที่สุด
รวม	4.54	0.57		มากที่สุด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านศึกษารวบรวมข้อมูลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดเก็บข้อมูลนักเรียน โดยการเยี่ยมบ้าน ($\bar{X} = 4.68$) จัดทำระเบียบ

คะแนนนักเรียนครบทุกชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.64$) และ จัดทำแบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ($\bar{X} = 4.59$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านสารสนเทศ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านสารสนเทศ	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร จัดหมวดหมู่	4.35	0.59	10	มาก
2. การจัดบริการข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุม	4.39	0.58	5	มาก
3. การจัดสารสนเทศมีความถูกต้องทันสมัย	4.37	0.60	6	มาก
4. การจัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศ	4.42	0.60	1	มาก
5. จัดรายการเสียงตามสายให้ข้อมูลกับนักเรียน	4.35	0.63	9	มาก
6. การให้ข้อมูลสารสนเทศในช่องทางที่หลากหลาย	4.36	0.64	8	มาก
7. การให้ข้อมูลสารสนเทศตรงตามความต้องการ	4.40	0.60	4	มาก
8. จัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลสารสนเทศให้กับนักเรียน	4.40	0.61	3	มาก
9. จัดนิทรรศการวันอาชีพ สาธิตอาชีพและการศึกษาต่อให้กับนักเรียน	4.41	0.61	2	มาก
10. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับนักเรียน	4.37	0.58	7	มาก
รวม	4.38	0.60		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ด้านสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือการจัดป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.42$) จัดนิทรรศการวันอาชีพ สาธิตอาชีพและการศึกษาต่อให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.41$) และจัดทำเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ข้อมูลสารสนเทศให้กับนักเรียน ($\bar{X} = 4.40$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงาน แนะนำในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านให้คำปรึกษา		n = 327			
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1.	กำหนดครูที่ให้คำปรึกษา ให้กับนักเรียน	4.44	0.60	4	มาก
2.	จัดตารางเวลาในการให้คำปรึกษานักเรียน	4.43	0.60	5	มาก
3.	การจัดครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษากับนักเรียน	4.35	0.56	7	มาก
4.	การเตรียมความพร้อมของครูก่อนให้คำปรึกษา	4.34	0.58	8	มาก
5.	จัดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านช่วยเหลือนักเรียน	4.22	0.61	10	มาก
6.	การส่งตัวนักเรียนให้ความช่วยเหลือต่อ	4.35	0.61	6	มาก
7.	การเก็บความลับของนักเรียนที่มาขอรับคำปรึกษา	4.52	0.58	1	มากที่สุด
8.	จัดให้มีห้องให้คำปรึกษา ที่เหมาะให้กับนักเรียน	4.33	0.64	9	มาก
9.	ครูบันทึกผลการให้คำปรึกษา ทุกครั้ง	4.44	0.61	3	มาก
10.	การติดตามผลหลังการให้คำปรึกษานักเรียนแล้ว	4.46	0.59	2	มาก
รวม		4.38	0.59		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะนำในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การเก็บความลับของนักเรียนที่มาขอรับคำปรึกษา ($\bar{X} = 4.52$) การติดตามผลหลังการให้คำปรึกษานักเรียนแล้ว ($\bar{X} = 4.46$) และครูบันทึกผลการให้คำปรึกษาทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.44$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านจัดวางตัวบุคคล โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านจัดวางตัวบุคคล	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การประสานงานฝ่ายต่าง ๆ ช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องการเรียนการศึกษาคือต่อและอาชีพ	4.42	0.56	8	มาก
2. จัดการทำโครงการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน ทุนทรัพย์	4.44	0.53	7	มาก
3. จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียนหรือทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ที่ยากจน	4.45	0.59	6	มาก
4. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในด้านต่างๆ	4.46	0.54	5	มาก
5. กำหนดวัตถุประสงค์การให้บริการจัดวางตัวบุคคลอย่างเป็นระบบ	4.38	0.59	10	มาก
6. คัดกรองนักเรียน เพื่อส่งเสริมพัฒนา ด้านการศึกษาและอาชีพ	4.47	0.55	4	มาก
7. การประสานงานฝ่ายวิชาการจัดวางตัวบุคคลตามความสนใจของนักเรียน	4.41	0.57	9	มาก
8. การติดตามผลการดำเนินการจัดวางตัวบุคคล	4.50	0.54	2	มาก
9. พิจารณาคัดเลือกนักเรียน โควตา ศึกษาต่อ ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน	4.47	0.59	3	มาก
10. จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานแนะแนวภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	4.56	0.53	1	มากที่สุด
รวม	4.45	0.55		มาก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านจัดวางตัวบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์งานแนะแนวภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน

($\bar{X} = 4.56$) การติดตามผลการดำเนินการจัดวางตัวบุคคล ($\bar{X} = 4.50$) และพิจารณาคัดเลือกนักเรียน
โศวตา ศึกษาต่อตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 4.47$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับสภาพการบริหารงานแนะแนวใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านติดตามและประเมินผล
โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านติดตามและประเมินผล	n = 327			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การจัดทำปฏิทิน นิเทศ ติดตามและประเมินผล การให้บริการงานแนะแนวใน โรงเรียน	4.42	0.56	8	มาก
2. จัดเก็บข้อมูล เกี่ยวกับการให้บริการแนะแนว เพื่อปรับปรุง และพัฒนา	4.44	0.53	7	มาก
3. ติดตามผลนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาและข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน	4.45	0.59	6	มาก
4. แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการติดตามงานแนะแนว	4.46	0.54	5	มาก
5. นิเทศติดตามการดำเนินการบริการงาน แนะแนว	4.38	0.59	10	มาก
6. การบันทึกข้อมูลในการติดตามงานแนะแนว	4.47	0.55	4	มาก
7. ครูมีความรู้ความสามารถในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานแนะแนว	4.41	0.57	9	มาก
8. การจัดสรรงบประมาณในการติดตาม ประเมินผลงานแนะแนว	4.50	0.54	2	มาก
9. การนำข้อมูลไปใช้พัฒนางานแนะแนว	4.47	0.59	3	มาก
10. จัดประเมินผลการปฏิบัติงานบริการ งานแนะแนวอย่างเป็นระบบ	4.56	0.53	1	มากที่สุด
รวม	4.45	0.52		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยม
ศึกษา เขต 6 ด้านติดตามและประเมิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดประเมินผล

การปฏิบัติงานบริการงานแนะแนวอย่างเป็นระบบ($\bar{X}=4.56$) การจัดสรรงบประมาณในการติดตามประเมินผลงานแนะแนว ($\bar{X}=4.50$) และการนำข้อมูลไปใช้พัฒนางานแนะแนว ($\bar{X}=4.47$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 – 11

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สภาพการบริหารงานแนะแนว ในสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์ น้อย (n = 177)		ประสบการณ์ มาก (n = 150)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล	4.48	0.42	4.61	0.37	2.94	.003*
2. ด้านสารสนเทศ	4.35	0.43	4.40	0.36	1.06	.289
3. ด้านให้คำปรึกษา	4.33	0.42	4.45	0.35	2.66	.008*
4. ด้านจัดวางตัวบุคคล	4.41	0.35	4.51	0.30	2.62	.010*
5. ด้านติดตามและประเมินผล	4.40	0.34	4.50	0.28	2.68	.008*
รวม	4.40	0.34	4.50	0.28	2.85	.005*

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่าสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านให้คำปรึกษา ด้านจัดวางตัวบุคคลและด้านติดตามและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสารสนเทศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านศึกษารวบรวมข้อมูล					
ระหว่างกลุ่ม	.330	2	.165	0.984	.375
ภายในกลุ่ม	54.355	324	.168	-	-
รวม	54.685	326	-	-	-
2. ด้านสารสนเทศ					
ระหว่างกลุ่ม	.850	2	.425	2.655	.072
ภายในกลุ่ม	51.853	324	.160	-	-
รวม	52.702	326	-	-	-
3. ด้านให้คำปรึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	1.045	2	.523	3.359	.036*
ภายในกลุ่ม	50.410	324	.156	-	-
รวม	51.456	326	-	-	-
4. ด้านจัดวางตัวบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	.006	2	.003	.021	.979
ภายในกลุ่ม	50.062	324	.155	-	-
รวม	50.069	326	-	-	-
5. ด้านติดตามและประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	36.402	2	.287	2.554	.079
ภายในกลุ่ม	36.976	324	.112	-	-
รวม	45.63	326	-	-	-
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.208	2	.104	0.996	.370
ภายในกลุ่ม	33.896	324	.105	-	-
รวม	34.105	326	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านให้คำปรึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านศึกษารวบรวมข้อมูล ด้านสารสนเทศ ด้านจัดวางตัวบุคคล และด้านติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.49	4.44	4.43
ขนาดเล็ก	4.49	-	.05	.06
ขนาดกลาง	4.44	-	-	.01*
ขนาดใหญ่	4.43	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 6 โดยรวมพบว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานแนะแนวสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านให้คำปรึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.46	4.31	4.39
ขนาดเล็ก	4.46	-	.15*	.07
ขนาดกลาง	4.31	-	-	.08
ขนาดใหญ่	4.39	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า สภาพการบริหารงานแนะแนวในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 6 ด้านให้คำปรึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีการให้คำปรึกษาสูงกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่