

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษารับรองปริญญาโท โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบในการแจกแจงแบบที (T - test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบในการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Mean Square)
SS	แทน	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Sum of Square)
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
p	แทน	ความน่าจะเป็นที่มีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยจำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ศักยภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนขนาดของสถานศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	n = 280	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	198	70.7
สูงกว่าปริญญาตรี	82	29.3
รวม	280	100.0
2. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อย	167	59.6
มาก	113	40.4
รวม	280	100.0
3. ขนาดของสถานศึกษา		
เล็ก	55	19.6
กลาง	177	63.2
ใหญ่	48	17.2
รวม	280	100.0

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.7 มีประสบการณ์การทำงานน้อยคิดเป็นร้อยละ 59.6 และปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางร้อยละ 63.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปรากฏผลดังตาราง 3 – 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้าน

หลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับความคิดเห็น n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
ด้านการกระจายอำนาจ	4.34	.37	มาก	4
ด้านการมีส่วนร่วม	4.35	.36	มาก	3
ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษา	4.42	.30	มาก	1
ด้านการบริหารตนเอง	4.39	.29	มาก	2
ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	4.33	.31	มาก	5
รวม	4.37	.22	มาก	

จากตาราง 3 แสดงว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษา
($\bar{X} = 4.42$) ด้านการบริหารตนเอง ($\bar{X} = 4.39$) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการกระจายอำนาจ
 โดยรวมและรายข้อ

ด้านการกระจายอำนาจ	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษามีอิสระในการบริหารงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	4.50	.58	มาก	1
2. สถานศึกษาให้อำนาจแก่ครูและบุคลากรในการตัดสินใจร่วมกันเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ	4.24	.83	มาก	9
3. สถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองได้	4.40	.58	มาก	3
4. สถานศึกษาให้ผู้รับผิดชอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มในสถานศึกษาตัดสินใจพัฒนางานได้ด้วยตนเอง	4.26	.75	มาก	7
5. สถานศึกษาให้อิสระแก่ครูในการจัดเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.35	.69	มาก	4
6. สถานศึกษามีอิสระในการจัดหาและใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	.63	มาก	2
7. สถานศึกษามีอิสระในการ กำกับ ติดตาม และนิเทศงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	4.25	.75	มาก	8
8. สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนในการวางแผนเสนอแนะ และร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เป็นประโยชน์กับสถานศึกษา	4.28	.77	มาก	6
9. สถานศึกษามีการจัดการและการตัดสินใจในรูปแบบคณะกรรมการ	4.30	.68	มาก	5
รวม	4.34	.37	มาก	

จากตาราง 4 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา ด้านการกระจายอำนาจ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งหากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษามีอิสระในการบริหารงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.50$) สถานศึกษามีอิสระในการจัดหาและใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.45$) และสถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวมและรายข้อ

ด้านการมีส่วนร่วม	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา	4.30	.75	มาก	8
2. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.32	.64	มาก	5
3. สถานศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.24	.70	มาก	9
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกำหนดระเบียบและข้อบังคับของสถานศึกษา	4.32	.70	มาก	6
5. ผู้บริหารเชิญชวนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทุกด้าน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.46	.63	มาก	2
6. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และดำเนินการจัดการทรัพยากรของสถานศึกษา	4.53	.55	มากที่สุด	1
7. สถานศึกษาเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.36	.67	มาก	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วม	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
8. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.34	.72	มาก	4
9. สถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้คณะกรรมการนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา	4.31	.66	มาก	7
รวม	4.35	.36	มาก	

จากตาราง 5 แสดงว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นสถานศึกษาที่มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และดำเนินการจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งหากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาที่มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้และดำเนินการจัดการทรัพยากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) ผู้บริหารเชิญชวนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทุกด้าน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) และสถานศึกษาเปิด โอกาสและส่งเสริมให้ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาในรูปแบบของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.36	.69	มาก	9
2. คณะกรรมการสถานศึกษามาจากตัวแทนกลุ่มต่างๆ ที่หลากหลาย	4.39	.61	มาก	8
3. สถานศึกษามีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.40	.57	มาก	7
4. สถานศึกษานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อออกระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.43	.58	มาก	4
5. สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น	4.41	.58	มาก	5
6. คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	4.47	.61	มาก	2
7. ระเบียบวาระและมติที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนใหญ่มุ่งเน้นประโยชน์แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.50	.59	มาก	1
8. สถานศึกษารับข้อเสนอแนะและการส่งเสริมสนับสนุน ในการจัดบรรยากาศกระบวนการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.44	.58	มาก	3
9. สถานศึกษารับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้งและใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการจัดหารายได้ จากทรัพย์สินของสถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.41	.68	มาก	6
รวม	4.42	.30	มาก	

จากตาราง 6 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาด้านการคืนอำนาจจัดการศึกษาโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งหากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ระเบียบวาระและมติที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาส่วนใหญ่มุ่งเน้นประโยชน์แก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.50$) คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.47$) และสถานศึกษารับข้อเสนอแนะและการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดบรรยากาศกระบวนการเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการบริหารตนเองโดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารตนเอง	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างการบริหารที่มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับการบริหารสถานศึกษาของตนเอง	4.28	.54	มาก	8
2. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้หลากหลายวิธีตามบริบทของสถานศึกษา	4.28	.59	มาก	9
3. สถานศึกษาเลือกใช้แบบเรียนและหนังสือประกอบอื่นๆ ได้ตรงกับความต้องการ	4.43	.60	มาก	2
4. สถานศึกษาระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชนได้อย่างอิสระ	4.41	.64	มาก	4
5. สถานศึกษาสนับสนุนให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม กำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง	4.50	.57	มาก	1
6. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลายรูปแบบวิธีสามารถยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับธรรมชาติ และความต้องการของผู้เรียน	4.38	.68	มาก	7
7. ครูที่รับผิดชอบแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีอิสระในการออกแบบ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.38	.64	มาก	6

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการบริหารตนเอง	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
8. สถานศึกษานับสนุนให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกกลุ่ม กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ การของสถานศึกษาด้วยตนเอง	4.41	.65	มาก	5
9. มีการจัดการประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อรายงาน ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ สถานศึกษา	4.43	.65	มาก	3
รวม	4.39	.29	มาก	

จากตาราง 7 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาด้านการบริหารตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งหากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษานับสนุนให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม กำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการ ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.50$) สถานศึกษาเลือกใช้แบบเรียนและหนังสือประกอบอื่นๆ ได้ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.43$) และมีการจัดการประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อรายงานความสำเร็จของการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล
 โดยรวมและรายข้อ

ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	n = 280			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	4.32	.62	มาก	6
2. สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายนอก โดยสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	4.35	.58	มาก	3
3. สถานศึกษามีการดำเนินการตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.38	.61	มาก	2
4. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลงานของสถานศึกษา	4.49	.61	มาก	1
5. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนรับรู้การใช้ งบประมาณของสถานศึกษา	4.34	.58	มาก	4
6. สถานศึกษามีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในภาพรวม	4.33	.68	มาก	5
7. คณะกรรมการสถานศึกษาตรวจสอบการดำเนินงาน จากรายงานประจำปีของสถานศึกษา	4.30	.58	มาก	7
8. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถตรวจสอบ การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.25	.75	มาก	8
9. สถานศึกษามีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณชน	4.19	.75	มาก	9
รวม	4.33	.31	มาก	

จากตาราง 8 แสดงว่า การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและ
 ถ่วงดุล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งหากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก
 คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$)
 สถานศึกษามีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.38$) และ
 สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
 การศึกษา (สมศ.) ($\bar{X} = 4.35$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามวุฒิการศึกษาประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 9 - 11

ตาราง 9 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
		ปริญญาตรี (n = 198)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 82)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ด้านการกระจายอำนาจ	4.31	.39	4.40	.31	-1.76	.079
2	ด้านการมีส่วนร่วม	4.34	.38	4.39	.30	-0.99	.323
3	ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษา	4.42	.31	4.41	.28	0.01	.993
4	ด้านการบริหารตนเอง	4.37	.29	4.43	.27	-1.58	.115
5	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	4.34	.31	4.30	.31	1.15	.250
	รวม	4.36	.24	4.39	.17	-1.01	.315

*p < .05

จากตาราง 9 แสดงว่า การเปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม และรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 10 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานในสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน				t	p
		น้อย (n = 167)		มาก (n = 113)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	ด้านการกระจายอำนาจ	4.30	.39	4.39	.34	- 1.96	.051
2	ด้านการมีส่วนร่วม	4.33	.38	4.39	.33	- 1.54	.125
3	ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษา	4.41	.32	4.45	.28	- 1.01	.309
4	ด้านการบริหารตนเอง	4.39	.31	4.38	.25	0.11	.914
5	ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล	4.30	.32	4.37	.29	- 1.70	.090
	รวม	4.35	.23	4.40	.20	-1.91	.057

* $p < .05$

จากตาราง 10 แสดงว่าการเปรียบเทียบการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน

การบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการกระจายอำนาจ					
ระหว่างกลุ่ม	13.00	2	6.50	69.19	.00**
ภายในกลุ่ม	26.03	277	.09		
รวม	39.03	279			
2. ด้านการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	6.63	2	3.31	30.44	.00**
ภายในกลุ่ม	30.14	277	.11		
รวม	36.77	279			
3. ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2.46	2	1.23	14.73	.00**
ภายในกลุ่ม	23.11	277	.08		
รวม	25.57	279			
4. ด้านการบริหารตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.05	13.99	.00**
ภายในกลุ่ม	20.72	277	.07		
รวม	22.81	279			
5. ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล					
ระหว่างกลุ่ม	2.72	2	1.36	15.68	.00**
ภายในกลุ่ม	24.06	277	.09		
รวม	26.78	279			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	4.67	2	2.33	73.34	.00**
ภายในกลุ่ม	8.82	277	.03		
รวม	13.49	279			

** p < .01

จากตาราง 11 แสดงว่าการเปรียบเทียบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนดังกล่าว จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังตาราง 12 -17

ตาราง 12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.10	4.42	4.45
ขนาดเล็ก	4.10	-	.32*	.35*
ขนาดกลาง	4.42	-	-	.03
ขนาดใหญ่	4.45	-	-	-

* p < .05

จากตาราง 12 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการกระจายอำนาจ

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.90	4.42	4.50
ขนาดเล็ก	3.90	-	.52*	.60*
ขนาดกลาง	4.42	-	-	.08
ขนาดใหญ่	4.50	-	-	-

* p < .05

จากตาราง 13 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการกระจายอำนาจ พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.04	4.41	4.47
ขนาดเล็ก	4.04	-	.37*	.43*
ขนาดกลาง	4.41	-	-	.06
ขนาดใหญ่	4.47	-	-	-

* p < .05

จากตาราง 14 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน

ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	\bar{X}	4.23	4.46	4.48
ขนาดเล็ก	4.23	-	.23*	.25*
ขนาดกลาง	4.46	-	-	.02
ขนาดใหญ่	4.48	-	-	-

* $p < .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการบริหารตนเอง

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.21	4.43	4.40
ขนาดเล็ก	4.21	-	.22*	.19*
ขนาดกลาง	4.43	-	-	.03
ขนาดใหญ่	4.40	-	-	-

* p < .05

จากตาราง 16 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการบริหารตนเอง พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	4.12	4.37	4.38
ขนาดเล็ก	4.12	-	.25*	.26*
ขนาดกลาง	4.37	-	-	.01
ขนาดใหญ่	4.38	-	-	-

* p < .05

จากตาราง 17 แสดงว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุลพบว่า สถานศึกษขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้สถานศึกษขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมากกว่าสถานศึกษขนาดเล็ก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี