

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและเขตจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน ในจันทบุรี ระยอง และตราดจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและเขตจังหวัด

รายการ	จำนวน	
	(n = 375)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย	225	60.00
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก	150	40.00
รวม	375	100.00
2. เขตจังหวัด		
จันทบุรี	159	42.40
ระยอง	131	34.93
ตราด	85	22.67
รวม	375	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และครูผู้สอน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดจันทบุรี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 ปฏิบัติงานในเขตจังหวัดระยอง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 34.93 และเขตจังหวัดตราด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.67

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ปรากฏผลดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา		n = 375			
		\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1.	ด้านการบริหารวิชาการ	3.84	0.36	3	มาก
2.	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.80	0.37	4	มาก
3.	ด้านการบริหารงานบุคคล	3.93	0.39	1	มาก
4.	ด้านการบริหารทั่วไป	3.87	0.39	2	มาก
รวม		3.86	0.24	-	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.84$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.80$)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารวิชาการ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ	4.06	0.67	2	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดทำหลักสูตรการนำไปใช้และประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.85	0.68	5	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดนโยบายเป้าหมาย ทิศทาง ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	3.74	0.72	7	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.72	0.74	9	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	3.73	0.67	8	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.62	0.76	10	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	3.76	0.82	6	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.91	0.77	4	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา	4.09	0.72	1	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการบริหารวิชาการ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลแนวการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	3.94	0.64	3	มาก
รวม	3.84	.36	-	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูได้ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) การมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.06$) และการมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามและประเมินผลแนวการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารงบประมาณ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอขอ งบประมาณ	3.75	0.62	7	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ	3.72	0.77	10	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนใช้จ่ายงบประมาณ	3.85	0.67	2	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการบริหารงบประมาณ	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
4. การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.85	0.78	5	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ด้านงบประมาณ	3.73	0.73	9	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกำกับติดตามการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.75	0.66	8	มาก
7. การมีส่วนร่วมพิจารณา ดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา	3.87	0.68	1	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.85	0.72	3	มาก
9. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา	3.80	0.85	6	มาก
10. การมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน	3.85	0.72	4	มาก
รวม	3.80	0.37	-	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมพิจารณาดำเนินการจัดซื้อ/จัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) การมีส่วนร่วมในการวางแผนใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 3.85$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารงานบุคคล	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.12	0.70	2	มาก
2. การมีส่วนร่วมพิจารณาคัดเลือกและสรรหาบุคลากรเข้ามาทำงานในสถานศึกษา	3.92	0.71	5	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.84	0.74	6	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.82	0.78	8	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านสวัสดิการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.81	0.71	9	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา	3.77	0.79	10	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	3.83	0.81	7	มาก
8. มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา	3.97	0.77	4	มาก
9. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นในสถานศึกษา	4.21	0.70	1	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการบริหารงานบุคคล	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ในการสืบสวน สอบสวนความผิดทางวินัย ของครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.97	0.65	3	มาก
รวม	3.93	0.39	-	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) การมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) และการมีส่วนร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการสืบสวน สอบสวนความผิดทางวินัยของครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารทั่วไป
โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารทั่วไป	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในสถานศึกษา	3.82	0.67	10	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.83	0.78	8	มาก
3. การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำแผนกำหนดการบริหารและการจัดการศึกษา	3.92	0.72	2	มาก
4. การมีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษา	3.83	0.81	9	มาก
5. การมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่ของสถานศึกษา	3.84	0.77	7	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	0.69	6	มาก
7. การมีส่วนร่วมประสานการทำงานกับชุมชนและท้องถิ่น	3.92	0.66	1	มาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาให้ประชาชนรับทราบ	3.89	0.70	4	มาก
9. การมีส่วนร่วม ในการดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา	3.89	0.84	5	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการบริหารทั่วไป	n = 375			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การมีส่วนร่วมในการจัดระบบฐานข้อมูล และกำหนดแผนรับนักเรียนในสถานศึกษา	3.90	0.72	3	มาก
รวม	3.87	0.39	-	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมประสานการทำงานกับชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.92$) การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำแผนกำหนดการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) และการมีส่วนร่วมในการจัดระบบฐานข้อมูลและกำหนดแผนรับนักเรียนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และเขตจังหวัด ปรากฏผลดังตาราง 8 - 12

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์น้อย (n = 225)		ประสบการณ์มาก (n = 150)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	3.85	0.37	3.83	0.36	0.33	0.74
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.82	0.38	3.78	0.37	0.91	0.36
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.92	0.39	3.94	0.38	0.42	0.68
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.84	0.39	3.90	0.39	1.38	0.17
รวม	3.86	0.24	3.86	0.24	0.25	0.80

*p ≤ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด

บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	Df	MS	F	p
1. ด้านการบริหารวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.277	2	0.638	4.90	0.01*
ภายในกลุ่ม	48.434	372	0.130	-	-
รวม	49.711	374	-	-	-
2. ด้านการบริหารงบประมาณ					
ระหว่างกลุ่ม	1.200	2	0.600	4.39	0.01*
ภายในกลุ่ม	50.838	372	0.137	-	-
รวม	52.038	374	-	-	-
3. ด้านการบริหารงานบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	0.421	2	0.211	1.42	0.24
ภายในกลุ่ม	55.201	372	0.148	-	-
รวม	55.623	374	-	-	-
4. ด้านการบริหารทั่วไป					
ระหว่างกลุ่ม	0.391	2	0.195	1.27	0.28
ภายในกลุ่ม	57.169	372	0.154	-	-
รวม	57.560	374	-	-	-
รวม					
ระหว่างกลุ่ม	0.673	2	0.337	6.04	0.00*
ภายในกลุ่ม	20.743	372	0.056	-	-
รวม	21.417	374	-	-	-

ลขสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัดโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม

เขตจังหวัด	\bar{X}	จันทบุรี	ระยอง	ตราด
		3.91	3.84	3.80
จันทบุรี	3.91	-	0.07	0.11*
ระยอง	3.84	-	-	0.04
ตราด	3.80	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด โดยรวม พบว่า เขตจังหวัดจันทบุรี และเขตจังหวัดตราดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดจันทบุรี มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงกว่าเขตจังหวัดตราด

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารวิชาการ

เขตจังหวัด	\bar{X}	จันทบุรี	ระยอง	ตราด
จันทบุรี	3.91	-	0.11*	0.13*
ระยอง	3.80	-	-	0.02
ตราด	3.78	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารวิชาการ พบว่า เขตจังหวัดจันทบุรี เขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดจันทบุรีมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงกว่าเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารงบประมาณ

เขตจังหวัด	\bar{X}	จันทบุรี	ระยอง	ตราด
จันทบุรี	3.87	-	0.11*	0.13*
ระยอง	3.76	-	-	0.02
ตราด	3.74	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามเขตจังหวัด ด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า เขตจังหวัดจันทบุรี เขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขตจังหวัดจันทบุรีมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสูงกว่าเขตจังหวัดระยอง และเขตจังหวัดตราด



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี