

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ของตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี เป็นการศึกษาวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Method) ซึ่งเป็นวิธีวิทยาการวิจัยซึ่งผสมผสานกันระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ และการสัมภาษณ์ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก และการสัมภาษณ์เสริมข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้นในเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อในการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาคั้งนี้คือ ประชากรผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ปัจจุบันมีจำนวนประชากร 94,225 คน (งานทะเบียน อำเภอเมืองจันทบุรี. 2559 : 3) ซึ่งแบ่งเป็น 11 ตำบล ประกอบด้วย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 1 จำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

ตำบล	ประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
1. จันทนิมิต	28,488
2. ท่าช้าง	10,919
3. พลับพลาจารย์	8,257
4. หนองบัว	2,907
5. คลองนารายณ์	3,059
6. เกาะขวาง	11,593
7. คมบาง	3,547
8. แสลง	4,047
9. พลับพลา	4,880
10. ท่าช้าง	12,115
11. บางกะจะ	4,413
รวม	94,225

ที่มา : งานทะเบียน อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี (2559 : 4)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ณ ระดับค่าคลาดเคลื่อนที่ 5%

คำนวณสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทบุรี

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{94,225}{1 + 94,225 (0.05)^2}$$

$$n = \frac{94,225}{1 + 94,225 (0.0025)}$$

$$n = \frac{94,225}{236.56}$$

$$n = 398.31$$

$$n = 398 \quad \text{คน}$$

ดังนั้นขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 398 คน

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 398 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง (Sample Technique) แบบบังเอิญจากกลุ่มตัวอย่างประชากรในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับเรื่องภาพลักษณ์ของตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยได้จัดทำขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Close Ended) ให้เลือกตอบจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ภาพลักษณ์ของตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี โดยพิจารณาตามบทบาทภาพลักษณ์ของตำรวจทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบทบาทตำรวจตามกฎหมาย ด้านบทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชนและด้านบทบาทตำรวจในการบริการประชาชน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	ภาพลักษณ์ตำรวจอยู่ในระดับดีมาก
ระดับ 4 หมายถึง	ภาพลักษณ์ตำรวจอยู่ในระดับดี
ระดับ 3 หมายถึง	ภาพลักษณ์ตำรวจอยู่ในระดับพอใช้
ระดับ 2 หมายถึง	ภาพลักษณ์ตำรวจอยู่ในระดับไม่ค่อยดี
ระดับ 1 หมายถึง	ภาพลักษณ์ตำรวจอยู่ในระดับไม่ดี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพลักษณ์ตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้พิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพลักษณ์ของตำรวจตามความเป็นจริง โดยมีเกณฑ์ในการ กำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ระดับ 4	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย
ระดับ 3	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
ระดับ 2	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
ระดับ 1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด โดยแยกเป็นรายด้าน จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบทบาทตำรวจตามกฎหมาย ด้าน บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชนและด้านบทบาทตำรวจในการบริการ ประชาชน

การทดสอบเครื่องมือจะใช้การทดสอบความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรง (Validity) โดยใช้ ผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยจำนวน 3 คน คือ

1.1 ดร.ปรีชา เปี่ยมพงศ์สานต์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
1.2 รศ.ดร.สมศักดิ์ สัมภักดิ์ธรรม	ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
1.3 ผศ.ดร.โอฬาร ถิ่นบางเตียว	ผู้เชี่ยวชาญด้านชุมชนท้องถิ่น

2. การทดสอบความเที่ยง (Reliability) ใช้การทดลองไปเก็บแบบสอบถาม จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.93

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามแจกให้กลุ่มตัวอย่าง อธิบายวิธีการตอบให้เข้าใจแล้วเก็บรวบรวมกลับคืนมาจนครบ 398 ชุด

2. การสัมภาษณ์ วิธีการสัมภาษณ์ที่จะใช้ในการวิจัยนี้มีลักษณะแบบกึ่ง โครงสร้าง (Semi-structured or Guided Interview) โดยอาศัยแนวการสัมภาษณ์ (Interview Guide) เป็นเครื่องมือใน รูปแบบต่าง ๆ คือ การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) เป็นการใช้นิวส์สัมภาษณ์เจาะลึกโดย กำหนดผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ (Key-informants)

การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลในที่นี้ใช้รูปแบบดังนี้

1. การตรวจสอบการสัมภาษณ์ โดยใช้ผู้สัมภาษณ์ที่มีจุดยืนต่างกันเพื่อตรวจสอบซึ่งกันและกัน
2. การตรวจสอบโดยใช้แหล่งข้อมูลที่ต่างกัน คือ ใช้การสัมภาษณ์กับเอกสารเพื่อตรวจสอบซึ่งกันและกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ตามแต่ละขั้นตอนต่อไปนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อ 1-5 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) ใช้วิธีการหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage)

การวิเคราะห์ข้อมูล ภาพลักษณ์ของตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชน ของกลุ่มตัวอย่าง ในแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้แก่ บทบาททั่วไปของตำรวจตามกฎหมาย บทบาทตำรวจในการบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญต่อประชาชน บทบาทตำรวจในการบริการประชาชน ซึ่งเป็นการประเมินระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัย แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D) มีทั้งหมด 44 ข้อ

การกำหนดช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยของปัจจัยต่าง ๆ มีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 23)

ช่วงคะแนนของค่าเฉลี่ย	ระดับภาพลักษณ์
4.20 – 4.99 คะแนน	หมายถึง ดีมาก
3.40 – 4.19 คะแนน	หมายถึง ดี
2.60 – 3.39 คะแนน	หมายถึง พอใช้
1.80 – 2.59 คะแนน	หมายถึง ไม่ค่อยดี
1.00 – 1.79 คะแนน	หมายถึง ไม่ดี

การวิเคราะห์ข้อมูล ภาพลักษณ์ของตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ การศึกษา ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา คือนำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) คำนวณเป็นค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางความเรียง

การวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ จำแนกตามข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือน ใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา นำเสนอในรูปแบบของ \bar{X} และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภาพลักษณ์ตำรวจปัจจุบันในสายตาของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี ตอนที่ 3 ข้อ 1-5 มีลักษณะเป็นการประเมินระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัย แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D)

ช่วงคะแนนของค่าเฉลี่ย	ระดับการปรับปรุง	
4.20 – 4.99 คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3.40 – 4.19 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างเห็นด้วย
2.60 – 3.39 คะแนน	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
1.80 – 2.59 คะแนน	หมายถึง	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.79 คะแนน	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี