

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 304)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อย	138	45.40
ประสบการณ์มาก	166	54.60
รวม	304	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน)	55	18.00
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 501 - 1,499 คน)	109	35.90
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป)	140	46.10
รวม	304	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40 และครูผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 ขนาดกลาง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และขนาดเล็ก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 2 การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ดังตาราง 3 - 9

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีม	n = 304			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.49	0.59	1	มาก
2. ด้านการร่วมมือ	4.29	0.53	2	มาก
3. ด้านการประสานงาน	3.95	0.74	3	มาก
4. ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์	3.54	0.56	5	มาก
5. ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.47	4	มาก
รวม	3.99	0.36		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.49$ ) ด้านการร่วมมือ ( $\bar{X} = 4.29$ ) ด้านการประสานงาน ( $\bar{X} = 3.95$ ) ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.54$ ) และด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.67$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการติดต่อสื่อสาร  
โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการติดต่อสื่อสาร	n = 304			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปกปิดข้อมูล	4.50	0.63	4	มากที่สุด
2. มีการสื่อสารที่เข้าใจง่ายสามารถแปล ความหมาย และนำไปปฏิบัติได้ตรงกัน	4.59	0.64	3	มากที่สุด
3. มีการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง อย่างทั่วถึง	4.46	0.64	5	มาก
4. มีการโต้ตอบ อภิปราย แสดงความคิดเห็น หรือซักถามข้อสงสัยร่วมกันได้	4.63	0.63	1	มากที่สุด
5. มีการเปิดโอกาสให้สามารถแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อการทำงานได้	4.63	0.60	2	มากที่สุด
6. มีการวิจารณ์เป็นไปอย่างเปิดเผย ไม่มีการ มุ่งโจมตีกันเป็นการส่วนตัว	4.27	1.01	7	มาก
7. มีการเปิดโอกาสให้ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ตลอด จนปัญหาในการทำงานอย่างชัดเจน และทั่วถึงในสถานศึกษา	4.37	0.86	6	มาก
รวม	4.49	0.59		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการโต้ตอบ อภิปราย แสดงความคิดเห็นหรือซักถามข้อสงสัยร่วมกันได้  
( $\bar{X} = 4.63$ ) มีการเปิดโอกาสให้สามารถแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นต่อการทำงานได้ ( $\bar{X} = 4.63$ )  
มีการสื่อสารที่เข้าใจง่ายสามารถแปลความหมาย และนำไปปฏิบัติได้ตรงกัน ( $\bar{X} = 4.59$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการร่วมมือ  
โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านการร่วมมือ	n = 304			
		S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน	4.08	1.33	7	มาก
2. มีการร่วมกันแก้ปัญหาการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.36	0.92	3	มาก
3. มีการปฏิบัติงานร่วมกันโดยไม่คำนึงถึงว่าจะอยู่กลุ่มใด	4.24	1.01	5	มาก
4. มีการร่วมมือกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.35	0.58	4	มาก
5. มีการร่วมมือกันในการประเมินผล การปฏิบัติการ	4.42	0.63	1	มาก
6. มีการร่วมมือกันทำงานทั้งในและนอกเวลา ราชการด้วยความเต็มใจ	4.21	0.58	6	มาก
7. มีการร่วมกันทำกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง	4.41	0.71	2	มาก
รวม	4.29	0.53		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการร่วมมือกันในการประเมินผลการปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 4.42$ ) มีการร่วมกันทำกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง ( $\bar{X} = 4.41$ ) มีการร่วมกันแก้ปัญหาการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.36$ )

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการประสานงาน  
โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านการประสานงาน	n = 304			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการพึ่งพาซึ่งกันและกันในแต่ละกลุ่มงาน ภายในสถานศึกษา	4.44	0.64	1	มาก
2. มีการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	3.97	1.09	4	มาก
3. มีการประสานงานที่เหมาะสมและ หลากหลายวิธี	4.10	0.87	2	มาก
4. มีการเข้าร่วมประชุมเป็นประจำ	3.70	1.47	6	มาก
5. มีการวางแผนการทำงานที่เหมาะสม	4.05	1.01	3	มาก
6. มีการประสานงานกันทุกครั้งในการ ปฏิบัติงาน	3.88	1.09	5	มาก
7. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร ทุกครั้ง	3.52	1.00	7	มาก
รวม	3.92	0.74		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
3 ลำดับ คือ มีการพึ่งพาซึ่งกันและกันในแต่ละกลุ่มงานภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.44$ )  
มีการประสานงานที่เหมาะสมและหลากหลายวิธี ( $\bar{X} = 4.10$ ) มีการวางแผนการทำงานที่เหมาะสม  
( $\bar{X} = 4.05$ )

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ โดยรวมและเป็นรายชื่อ

n = 304					
ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์		$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1.	มีการร่วมมือกันทำงานด้วยวิธีที่หลากหลาย เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ	3.50	0.94	6	มาก
2.	มีการร่วมการศึกษาดูงานและร่วมประชุม สัมมนาเพื่อรับการถ่ายทอดความคิดใหม่ ๆ	3.50	0.95	5	มาก
3.	มีการร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์	3.77	0.89	1	มาก
4.	มีการร่วมกันสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อสถานศึกษา	3.55	0.70	3	มาก
5.	มีการร่วมมือกันสร้างนวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาในการทำงาน	3.36	0.76	7	ปานกลาง
6.	มีการนำความคิดมาประยุกต์เพื่อพัฒนางาน ในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.53	0.95	4	มาก
7.	มีการคิดค้นแก้ปัญหาที่ต่างไปจากรูปแบบ เดิม ๆ	3.59	0.82	2	มาก
รวม		3.54	0.56		

จากตาราง 7 แสดงว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.77$ ) มีการคิดค้น แก้ปัญหาที่ต่างไปจากรูปแบบเดิม ๆ ( $\bar{X} = 3.59$ ) มีการร่วมกันสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.55$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการปรับปรุง  
อย่างต่อเนื่อง โดยรวมและเป็นรายชื่อ

ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	n = 304			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการนำความรู้จากการอบรมศึกษาดูงาน มาพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง	3.21	0.64	7	ปานกลาง
2. มีการออกแบบงานใหม่ที่สร้างสรรค์ให้มี ความเหมาะสม	3.30	0.61	6	ปานกลาง
3. มีการค้นพบข้อบกพร่องการทำงานเพื่อนำมา ปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ	4.12	0.78	1	มาก
4. มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาคุณภาพงาน อย่างต่อเนื่อง	3.74	0.84	3	มาก
5. มีการปรับกระบวนการทำงานให้มี ประสิทธิภาพอยู่ตลอดเวลา	3.64	0.85	5	มาก
6. มีการปรับปรุงพัฒนางานให้ทันสมัย เพื่อลดระยะเวลาในการทำงาน	3.98	0.83	2	มาก
7. มีการเรียนรู้ข้อผิดพลาดในการทำงาน เพื่อเป็นการพัฒนางาน	3.68	0.65	4	มาก
รวม	3.67	0.47		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า ระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการค้นพบข้อบกพร่องการทำงานเพื่อนำมาปรับปรุงงานให้มี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.12$ ) มีการปรับปรุงพัฒนางานให้ทันสมัยเพื่อลดระยะเวลาในการทำงาน  
( $\bar{X} = 3.98$ ) มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.74$ )



**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์  
การปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังตาราง 9 - 15

**ตาราง 9** ผลการเปรียบเทียบ อันดับที่ และระดับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม  
ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

การทำงานเป็นทีม	ประสบการณ์ การปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์ น้อย		ประสบการณ์ มาก			
	(n = 166)		(n = 138)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.54	0.55	4.44	0.64	1.51	0.13
2. ด้านการร่วมมือ	4.32	0.50	4.26	0.55	0.99	0.32
3. ด้านการประสานงาน	3.96	0.74	3.94	0.74	0.33	0.74
4. ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์	3.57	0.54	3.51	0.58	0.95	0.34
5. ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.70	0.46	3.63	0.48	1.29	0.20
รวม	4.02	0.30	3.95	0.42	1.55	0.12

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการร่วมมือ  
ด้านการประสานงาน ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การทำงานเป็นทีม	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการติดต่อสื่อสาร					
ระหว่างกลุ่ม	4.73	2	2.36	6.85	0.00*
ภายในกลุ่ม	103.81	301	0.35		
รวม	108.53	303			
2. ด้านการร่วมมือ					
ระหว่างกลุ่ม	1.81	2	0.91	3.24	0.04*
ภายในกลุ่ม	84.07	301	0.28		
รวม	85.88	303			
3. ด้านการประสานงาน					
ระหว่างกลุ่ม	4.72	2	2.36	4.36	0.01*
ภายในกลุ่ม	162.84	301	0.54		
รวม	167.56	303			
4. ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์					
ระหว่างกลุ่ม	1.74	2	0.87	2.75	0.07
ภายในกลุ่ม	95.26	301	0.32		
รวม	97.00	303			
5. ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
ระหว่างกลุ่ม	3.15	2	1.58	7.26	0.00*
ภายในกลุ่ม	65.34	301	0.22		
รวม	68.49	303			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.38	2	1.19	9.49	0.00*
ภายในกลุ่ม	37.80	301	0.13		
รวม	40.19	303			

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการร่วมมือ ด้านการประสานงาน ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.09	4.06	3.89
ขนาดเล็ก	4.09	-	0.03	0.19*
ขนาดกลาง	4.06	-	-	0.17*
ขนาดใหญ่	3.89	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงว่า การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลาง มีการทำงานเป็นทีม สูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ตาราง 12** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.63	4.60	4.36
ขนาดเล็ก	4.63	-	0.03	0.27*
ขนาดกลาง	4.60	-	-	0.24*
ขนาดใหญ่	4.36	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงว่า การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลาง มีการทำงานเป็นทีมสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

**ตาราง 13** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการร่วมมือ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.35	4.37	4.21
ขนาดเล็ก	4.35	-	0.02	0.14
ขนาดกลาง	4.37	-	-	0.16*
ขนาดใหญ่	4.21	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 13 แสดงว่า การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการร่วมมือ พบว่า สถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดกลาง มีการทำงานเป็นทีม สูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประสานงาน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.07	4.06	3.82
ขนาดเล็ก	4.07	-	0.01	0.25*
ขนาดกลาง	4.06	-	-	0.24*
ขนาดใหญ่	3.82	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 14 แสดงว่า การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประสานงาน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลาง มีการทำงานเป็นทีมสูงกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.69	3.79	3.56
ขนาดเล็ก	3.69	-	0.01	0.13
ขนาดกลาง	3.79	-	-	0.23*
ขนาดใหญ่	3.56	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง พบว่า สถานศึกษขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษขนาดกลาง มีการทำงานเป็นทีมสูงกว่าสถานศึกษขนาดใหญ่