

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ผู้วิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ และที่ตั้งสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ และที่ตั้งสถานศึกษา

รายการ	n = 313	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	59	18.80
ครูผู้สอน	254	81.20
รวม	313	100.00
2. ที่ตั้งสถานศึกษา		
จังหวัดสระแก้ว	69	22.00
จังหวัดปราจีนบุรี	104	33.20
จังหวัดฉะเชิงเทรา	140	44.70
รวม	313	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 และครูผู้สอน จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 81.20 จำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษา จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ประกอบด้วย จังหวัดสระแก้ว จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 33.20 และจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรีและฉะเชิงเทรา ดังตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 313			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.02	0.58	2	มาก
2. ด้านการคัดกรองผู้เรียน	3.94	0.66	4	มาก
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน	4.10	0.67	1	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.02	0.64	2	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	3.99	0.69	3	มาก
รวม	4.00	0.56		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.10$) ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลและด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.02$) และด้านการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 313			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ผู้บริหาร ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความสำคัญในการดำเนินงานจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.12	0.66	2	มาก
2. มีการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.92	0.80	6	มาก
3. มีการจัดเตรียมแบบประเมินพฤติกรรมผู้เรียนที่มีความชัดเจน	3.98	0.74	4	มาก
4. มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมผู้เรียน	4.04	0.73	3	มาก
5. มีวิธีการในการเก็บข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างหลากหลาย	3.90	0.73	7	มาก
6. สถานศึกษาจัดเวลาให้ครูประจำชั้นในการออกเยี่ยมบ้านผู้เรียน	4.28	0.72	1	มาก
7. สถานศึกษาจัดยานพาหนะในการออกเยี่ยมบ้านผู้เรียนให้กับครูประจำชั้น	3.81	0.97	8	มาก
8. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากผู้เรียนแต่ละบุคคล	3.93	0.74	5	มาก
รวม	4.02	0.58		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ สถานศึกษาจัดเวลาให้ครูประจำชั้นในการออกเยี่ยมบ้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.28$) ผู้บริหาร ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความสำคัญในการดำเนินงานจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.12$) และมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมผู้เรียน ($\bar{X} = 4.04$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการคัดกรองผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 313			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจัดกลุ่มผู้เรียน	3.87	0.84	6	มาก
2. มีเกณฑ์การแบ่งกลุ่มผู้เรียนชัดเจน	3.94	0.81	3	มาก
3. มีการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้เรียน	3.90	0.74	4	มาก
4. การคัดกรองผู้เรียนของสถานศึกษาพิจารณาจากข้อมูลผู้เรียนหลาย ๆ ด้าน	3.90	0.75	4	มาก
5. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมและยอมรับในการจัดกลุ่มผู้เรียน	3.73	0.84	7	มาก
6. สถานศึกษาชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมผู้เรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน	3.89	0.83	5	มาก
7. มีการจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนไว้เป็นความลับ โดยเฉพาะผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	3.97	0.79	2	มาก
8. มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองผู้เรียนในแต่ละภาคเรียน	4.02	0.72	1	มาก
รวม	3.94	0.66		มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการคัดกรองผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการประเมินผลและรายงานผลการคัดกรองผู้เรียนในแต่ละภาคเรียน ($\bar{X} = 4.02$) มีการจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนไว้เป็นความลับ โดยเฉพาะผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา ($\bar{X} = 3.97$) และมีเกณฑ์การแบ่งกลุ่มผู้เรียนชัดเจน ($\bar{X} = 3.94$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว
ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษา	n = 313			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัด กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนของครู ประจำชั้น	4.05	0.78	7	มาก
2. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน	4.11	0.75	5	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.74	6	มาก
4. การจัดกิจกรรมของสถานศึกษาสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน	4.03	0.72	8	มาก
5. สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมโฮมรูมให้กับ ผู้เรียนในแต่ละสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม	4.37	0.66	2	มาก
6. สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร	4.41	0.66	1	มาก
7. สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูกับ ผู้ปกครองทุกภาคเรียน	4.24	0.77	3	มาก
8. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อ ช่วยเหลือผู้เรียนในกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา	4.15	0.77	4	มาก
รวม	4.10	0.67		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการ ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร ($\bar{X} = 4.41$) สถานศึกษา จัดให้มีกิจกรรมโฮมรูมให้กับผู้เรียนในแต่ละสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.37$) และสถานศึกษา จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูกับผู้ปกครองทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.24$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 313			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน	4.07	0.74	2	มาก
2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.74	1	มาก
3. สถานศึกษามีการพัฒนาครูให้มีความรู้ทักษะ ตลอดทั้งเทคนิคการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน	4.00	0.75	5	มาก
4. สถานศึกษามีการติดตามดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	4.05	0.74	3	มาก
5. สถานศึกษามีการเก็บแบบบันทึกข้อมูลการดูแลผู้เรียน ไว้ในที่ที่เหมาะสมและสะดวกในการเรียกใช้	3.99	0.69	6	มาก
6. สถานศึกษาจัดให้มีการรายงานการดูแลผู้เรียนในส่วนที่เปิดเผยได้ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.02	0.69	4	มาก
7. ใช้เครื่องมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีความหลากหลาย	3.89	0.75	8	มาก
8. สถานศึกษามีการประสานให้ผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาผู้เรียน	3.97	0.71	7	มาก
รวม	4.02	0.64		มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อการ แก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.07$) และสถานศึกษามีการติดตามดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหา อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว
ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อ

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา	n = 313			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลผู้เรียนที่ เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือก่อนส่งต่ออย่าง ถูกต้องและชัดเจน	3.96	0.74	6	มาก
2. ผู้บริหารมีความสม่ำเสมอในการติดตามผลการ ดูแลผู้เรียนของครูประจำชั้น	4.04	0.72	2	มาก
3. ผู้บริหารมีการประสานงานระหว่างครูประจำ ชั้นกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อผู้เรียน	4.01	0.78	3	มาก
4. สถานศึกษาส่งต่อผู้เรียนให้กับบุคลากร ภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ สามารถแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนได้	3.85	0.79	8	มาก
5. บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันแก้ไข ปัญหาของผู้เรียนอย่างเต็มความสามารถก่อน จะส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญ	3.97	0.75	5	มาก
6. มีการแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบถึงการส่งต่อ ผู้เรียน	4.09	0.78	1	มาก
7. ผู้ปกครองให้ความยินยอมในการส่งต่อผู้เรียน ให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.94	0.81	7	มาก
8. สถานศึกษามีการรายงานผลการส่งต่อให้ ผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.79	4	มาก
รวม	3.98	0.69		มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบถึงการส่งต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 4.09$) ผู้บริหารมีความสม่ำเสมอในการติดตามผลการดูแลผู้เรียนของครูประจำชั้น ($\bar{X} = 4.04$) และผู้บริหารมีการประสานงานระหว่างครูประจำชั้นกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการส่งต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 4.01$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ และที่ตั้งสถานศึกษา ดังตาราง 9 – 10

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพ				t	p
	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 59)		ครูผู้สอน (n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.31	0.50	3.95	0.58	4.27	.76
2. ด้านการคัดกรองผู้เรียน	4.21	0.52	3.88	0.68	3.53	.08
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน	4.34	0.53	4.04	0.69	3.10	.12
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.25	0.61	3.97	0.63	3.05	.23
5. ด้านการส่งต่อ	4.17	0.59	3.93	0.70	2.40	.74
รวม	4.24	0.48	3.94	0.57	3.67	.30

*p ≤ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนกตามที่ตั้งสถานศึกษา

บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	.386	2	0.193	.566	.57
ภายในกลุ่ม	105.729	310	0.341		
รวม	106.115	312			
2. ด้านการคัดกรองผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	.959	2	0.480	1.093	.34
ภายในกลุ่ม	136.005	310	0.439		
รวม	136.965	312			
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2.141	2	1.070	2.376	.10
ภายในกลุ่ม	139.637	310	0.450		
รวม	141.778	312			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	1.038	2	0.519	1.281	.28
ภายในกลุ่ม	125.577	310	0.405		
รวม	126.615	312			
5. ด้านการส่งต่อ					
ระหว่างกลุ่ม	1.581	2	0.791	1.681	.19
ภายในกลุ่ม	145.762	310	0.470		
รวม	147.343	312			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.822	2	0.411	1.292	.28
ภายในกลุ่ม	98.615	310	0.318		
รวม	99.437	312			

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 แสดงว่า บทบาทการบริหารระบบการดูแลผู้เรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทรา จำแนก ตามที่ตั้งสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี