

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Square
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา

รายการ	จำนวน	
	(n = 358)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ประสบการณ์น้อย	76	21.20
ประสบการณ์มาก	282	78.80
รวม	358	100.00
2. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	127	35.50
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	123	34.40
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	108	30.20
รวม	358	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาก จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 78.80 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 108 คิดเป็นร้อยละ 30.20

**ตอนที่ 2** การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของ  
สถานศึกษา ดังตาราง 3 – 16

**ตาราง 3** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวม

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการ ศึกษาของสถานศึกษา	4.49	.64	1	มาก
2. ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.22	.92	3	มาก
3. ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระ หลักสูตร	4.32	.55	2	มาก
4. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ของสถานศึกษา	3.89	.97	4	มาก
5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุก คนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.39	.71	11	ปานกลาง
6. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพนักเรียน ดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษ	3.25	.68	12	ปานกลาง
7. ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา	3.81	.59	5	มาก
8. ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อ เสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน	3.64	.71	6	มาก
9. ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	3.44	.65	10	ปานกลาง
10. ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	3.50	.73	9	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
11. ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการ	3.53	1.85	8	มาก
12. ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา	3.56	.89	7	มาก
รวม	3.75	.42		มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.49$ ) ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.32$ ) และด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.22$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. กำหนดนโยบาย เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	.68	4	มาก
2. กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านวิชาการ	4.52	.71	3	มากที่สุด
3. กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านบุคลากร	4.39	.70	5	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา		n = 358			
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
4.	กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านอาคารสถานที่	4.56	.71	1	มากที่สุด
5.	กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านกิจกรรมนักเรียน	4.56	.67	2	มากที่สุด
รวม		4.49	.64		มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา  
ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่  
อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ กำหนดแผนพัฒนาการศึกษา  
ของสถานศึกษาด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 4.56$ ) กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาด้าน  
กิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.56$ ) และกำหนดนโยบายเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.44$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจากเอกสารและแหล่งความรู้ต่าง ๆ	4.23	1.03	3	มาก
2. การให้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.31	.89	2	มาก
3. การแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.04	1.32	5	มาก
4. การพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับธรรมนูญสถานศึกษา	4.32	.92	1	มาก
5. การพิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรมที่ระบุไว้	4.20	1.00	4	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.22</b>	<b>.92</b>		<b>มาก</b>

จากตาราง 5 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับธรรมนูญสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ ) การให้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.31$ ) และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจากเอกสารและแหล่งความรู้ต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.23$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการจัดเนื้อหาวิชาที่สอนในสถานศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในสถานศึกษา	4.30	.60	4	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.37	.66	3	มาก
3. การมีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	4.16	.60	5	มาก
4. การให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	4.39	.72	1	มาก
5. การให้ความเห็นชอบสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น	4.39	.68	2	มาก
รวม	4.32	.55		มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.39$ ) การให้ความเห็นชอบสาระหลักสูตรท้องถิ่นที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น ( $\bar{X} = 4.39$ ) และการมีส่วนร่วมในการพิจารณาการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.37$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การกำหนดวิธีการและระยะเวลาในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนร่วมกับสถานศึกษา	3.92	1.09	3	มาก
2. การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย	4.06	.87	1	มาก
3. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.67	1.46	5	มาก
4. การสนับสนุนการดำเนินการให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	4.00	1.01	2	มาก
5. การสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนทุนทรัพย์ให้ได้เรียนจนจบหลักสูตร	3.83	1.08	4	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>.97</b>		<b>มาก</b>

จากตาราง 7 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการของสถานศึกษาด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.06$ ) การสนับสนุนการดำเนินการให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.00$ ) และการกำหนดวิธีการและระยะเวลาในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนร่วมกับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนสนับสนุนให้เด็กนักเรียนในเขตพื้นที่ บริการได้เข้าเรียนในสถานศึกษา	3.50	.99	2	ปานกลาง
2. การจัดหาทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่ ขาดแคลน	3.31	.90	4	ปานกลาง
3. การจัดหาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็น ให้แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	3.22	.88	5	ปานกลาง
4. การจัดหาแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิทยากรท้องถิ่น	3.58	.91	1	มาก
5. การกำหนดแนวทางในการระดมทรัพยากร ต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในท้องถิ่นเพื่อนำมา พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.33	.69	3	ปานกลาง
รวม	3.39	.71		ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดหาแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิทยากรท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.58$ ) การมีส่วนสนับสนุนให้เด็กนักเรียนในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) และการกำหนดแนวทางในการระดมทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในท้องถิ่นเพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธินักเรียนดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธินักเรียนดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การสนับสนุนให้เด็กพิการได้มีเรียนร่วมกับเด็กปกติในสถานศึกษา	3.13	.72	5	ปานกลาง
2. การดูแลและจัดให้เด็กในชุมชนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์ สังคม ให้ได้รับการศึกษาในสถานศึกษา	3.28	1.06	2	ปานกลาง
3. การส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาแก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล	3.36	.92	1	ปานกลาง
4. การส่งเสริมให้สถานศึกษานำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษา	3.19	.64	4	ปานกลาง
5. การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ	3.28	.62	3	ปานกลาง
รวม	3.25	.68		ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาแก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 3.36$ ) การดูแลและจัดให้เด็กในชุมชนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญาอารมณ์ สังคม ให้ได้รับการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ ) การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.28$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา	4.09	.77	1	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการจัดหาและผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.73	.82	3	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดหาและกำหนดวิธีการบริหารการใช้งบประมาณของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	3.63	.84	5	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.96	.84	2	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาและส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.66	.65	4	มาก
รวม	3.81	.59		มาก

จากตาราง 10 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.09$ ) การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.96$ ) การมีส่วนร่วมในการจัดหาและผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.73$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียน โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากร เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียน	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การหารายได้และทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษา	3.45	.80	5	ปานกลาง
2. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นาวิทยากรและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาสถานศึกษา	3.66	1.10	2	มาก
3. การส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สืบ สานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ตามความเหมาะสม	3.77	.94	1	มาก
4. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาให้ มีการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตาม ความเหมาะสมและโอกาสอันควร	3.66	.71	3	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.64	.69	4	มาก
รวม	3.64	.71		มาก

จากตาราง 11 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นตามความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.77$ ) การส่งเสริมและสนับสนุนให้นาวิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นในการพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.66$ ) และการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันควร ( $\bar{X} = 3.66$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การส่งเสริมให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น	3.64	.69	1	มาก
2. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็น แหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ ชุมชน	3.43	.84	3	ปานกลาง
3. การส่งเสริมให้สถานศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน	3.43	.84	4	ปานกลาง
4. การส่งเสริมให้ใช้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ ของชุมชน	3.19	.91	5	ปานกลาง
5. การประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	3.50	.89	2	ปานกลาง
รวม	3.44	.65		ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การส่งเสริมให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชนองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.64$ ) การประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) และการส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.43$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การเสนอแนะให้สถานศึกษาปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	3.54	.97	3	มาก
2. การให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.68	1.03	1	มาก
3. การให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่สถานศึกษาในการจัดทำรายงานการดำเนินงานประจำปีแก่สถานศึกษา	3.62	1.00	2	มาก
4. การให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ก่อนเสนอต่อสาธารณชน	3.32	.83	4	ปานกลาง
5. การพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการของสถานศึกษา	3.32	1.00	5	ปานกลาง
รวม	3.50	.73		ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน ( $\bar{X} = 3.68$ ) การให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่สถานศึกษาในการจัดทำรายงานการดำเนินงานประจำปีแก่สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$ ) และการเสนอแนะให้สถานศึกษาปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ( $\bar{X} = 3.54$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการ	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การเสนอแนะในการพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาของสถานศึกษา	3.23	.96	5	ปานกลาง
2. การเสนอแนะในการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.45	.93	3	ปานกลาง
3. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการจัดทำร่างนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	3.67	2.92	2	มาก
4. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.41	2.94	4	ปานกลาง
5. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	3.91	2.90	1	มาก
รวม	3.53	1.85		มาก

จากตาราง 14 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ ) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการจัดทำร่างนโยบายแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.67$ ) และการเสนอแนะในการพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ )

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย จากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา	n = 358			
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษาได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด	3.62	1.02	3	มาก
2. การสนับสนุนและร่วมมือกับสถานศึกษาในการปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษาได้รับมอบหมาย	3.67	1.11	1	มาก
3. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น	3.60	1.00	4	มาก
4. การให้ความร่วมมือในทุกกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.25	.89	5	ปานกลาง
5. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ	3.65	2.92	2	มาก
รวม	3.56	.89		มาก

จากตาราง 15 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การสนับสนุนและร่วมมือกับสถานศึกษาในการปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษาได้รับมอบหมาย ( $\bar{X} = 3.67$ ) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.65$ ) และการให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาปฏิบัติงานตามที่สถานศึกษาได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{X} = 3.62$ )

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	P
	ประสบการณ์น้อย (n = 76)		ประสบการณ์มาก (n = 282)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.68	.40	4.45	.69	2.789	.000*
2. ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.36	.87	4.18	.93	1.515	.131
3. ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร	4.54	.41	4.26	.57	3.906	.000*
4. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	4.04	1.02	3.85	.96	1.475	.141
5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.56	.65	3.34	.72	2.375	.018*
6. ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธินักเรียนดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	3.37	.64	3.21	.68	1.822	.069
7. ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา	3.86	.53	3.80	.60	.809	.419
8. ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน	3.60	.72	3.65	.71	.531	.596
9. ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.38	.65	3.45	.65	-.863	.389
10. ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	3.43	.77	3.51	.72	-.822	.411

ตาราง 16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				t	p
	ประสบการณ์น้อย (n = 76)		ประสบการณ์มาก (n = 282)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
11. ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการ	3.97	3.69	3.42	.80	2.323	.199
12. ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา	3.77	1.39	3.50	.68	2.308	.113
รวม	3.88	.53	3.72	.38	2.966	.003

\*  $p \leq .05$ 

จากตาราง 16 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรและด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธินักเรียนดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการ และด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	22.223	2	11.111	30.934	.000*
ภายในกลุ่ม	127.517	355	.359		
รวม	149.740	357			
2. ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	10.639	2	5.319	6.462	.002*
ภายในกลุ่ม	292.235	355	.823		
รวม	302.875	357			
3. ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสารหลักรัฐธรรมนูญ					
ระหว่างกลุ่ม	9.145	2	4.573	15.951	.000*
ภายในกลุ่ม	101.767	355	.287		
รวม	110.912	357			
4. ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	9.062	2	4.531	4.850	.008*
ภายในกลุ่ม	331.637	355	.934		
รวม	340.699	357			
5. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง					
ระหว่างกลุ่ม	13.593	2	6.796	14.160	.000*
ภายในกลุ่ม	170.391	355	.480		
รวม	183.984	357			

ตาราง 17 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
6. ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ					
นักเรียนดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ					
ระหว่างกลุ่ม	11.673	2	5.836	13.475	.000*
ภายในกลุ่ม	153.759	355	.433		
รวม	165.432	357			
7. ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2.152	2	1.076	3.097	.046*
ภายในกลุ่ม	123.351	355			
รวม	125.503	357			
8. ด้านการส่งเสริมให้มีการระดม					
ทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2.228	2	1.114	2.192	.113
ภายในกลุ่ม	180.440	355	.508		
รวม	182.668	357			
9. ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์					
ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน					
ระหว่างกลุ่ม	.039	2	.020	.045	.955
ภายในกลุ่ม	153.772	355	.433		
รวม	153.812	357			
10. ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผล					
การดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	.265	2	.132	.243	.784
ภายในกลุ่ม	193.075	355	.544		
รวม	193.340	357			

ตาราง 17 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา	SS	df	MS	F	p
11. ด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะ					
อนุกรรมการ					
ระหว่างกลุ่ม	13.198	2	6.599	1.931	.147
ภายในกลุ่ม	1213.285	355	3.418		
รวม	1226.583	357			
12. ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับ					
มอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของ					
สถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	6.337	2	3.169	4.068	.018*
ภายในกลุ่ม	276.536	355	.779		
รวม	282.873	357			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	5.238	2	2.619	15.763	.000*
ภายในกลุ่ม	58.979	355	.166		
รวม	64.217	357			

\*  $p \leq .05$ 

จากตาราง 17 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ นักเรียนดูแลนักเรียน และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านการจัดการบริหารของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ด้านการ

จัดการบริหารของสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียน ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านการให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา และด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตาราง 18** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.89	3.75	3.60
ขนาดเล็ก	3.89	-	0.14*	0.29*
ขนาดกลาง	3.75	-	-	0.15*
ขนาดใหญ่	3.60	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 18 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.69	4.63	4.12
ขนาดเล็ก	4.69	-	0.06	0.57*
ขนาดกลาง	4.63	-	-	0.51*
ขนาดใหญ่	4.12	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 19 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาพบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.29	4.37	3.96
ขนาดเล็ก	4.29	-	0.08	0.33*
ขนาดกลาง	4.37	-	-	0.41*
ขนาดใหญ่	3.96	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 20 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.45	4.40	4.08
ขนาดเล็ก	4.45	-	0.05	0.37*
ขนาดกลาง	4.40	-	-	0.32*
ขนาดใหญ่	4.08	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 21 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.05	3.93	3.67
ขนาดเล็ก	4.05	-	0.12	0.38*
ขนาดกลาง	3.93	-	-	0.26
ขนาดใหญ่	3.67	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 22 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.65	3.20	3.30
ขนาดเล็ก	3.65	-	0.45*	0.35*
ขนาดกลาง	3.20	-	-	0.10
ขนาดใหญ่	3.30	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 23 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธินักเรียนดูแลนักเรียนและนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.49	3.15	3.07
ขนาดเล็ก	3.49	-	0.34*	0.42*
ขนาดกลาง	3.15	-	-	0.08
ขนาดใหญ่	3.07	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 24 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธินักเรียนดูแลนักเรียนและนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการจัดการสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.90	3.81	3.71
ขนาดเล็ก	3.90	-	0.09	0.19*
ขนาดกลาง	3.81	-	-	0.10
ขนาดใหญ่	3.71	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 25 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการจัดการสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.73	3.49	3.42
ขนาดเล็ก	3.73	-	0.24	0.31*
ขนาดกลาง	3.49	-	-	0.07
ขนาดใหญ่	3.42	-	-	-

\*  $p \leq .05$

จากตาราง 26 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่