

## บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา  
จังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติ  
ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ t (t - distribution)
P	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา  
ศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัย  
เทคนิคระยอง จังหวัดระยอง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ  
ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร  
หน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตาม  
รายชื่อ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร  
หน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามอายุ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน

คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n = 202)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	85	42.10
หญิง	117	57.90
อายุ (ปี)		
ต่ำกว่า 26 ปี	17	8.40
26 - 35 ปี	55	27.20
36 - 45 ปี	56	27.70
มากกว่า 45 ปี	74	36.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่า ปวส.	13	6.40
ปวส.	21	10.40
ปริญญาตรี	101	50.00
ปริญญาโท	64	31.70
ปริญญาเอก	3	1.50
ตำแหน่งงาน		
ข้าราชการ ครูผู้สอน	80	39.60
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	5	2.50
ลูกจ้างประจำ นักการ	9	4.50
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	65	32.20
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	43	21.30

จากตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรทางการศึกษา จำแนกเป็นรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านเพศ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยองมากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิงร้อยละ 57.90 และเพศชายร้อยละ 42.10

ด้านอายุ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยอง หนึ่งในสามมีอายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 33.20 รองลงมาคืออายุ 36 - 45 ปี ร้อยละ 27.70 อายุ 26 - 35 ปี ร้อยละ 27.20 และอายุต่ำกว่า 26 ปี ร้อยละ 8.40

ระดับการศึกษา พบว่า บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ร้อยละ 50.00 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาปริญญาโท ร้อยละ 31.70 ปวส. ร้อยละ 10.40 ต่ำกว่าปวส. ร้อยละ 6.40 และปริญญาเอก ร้อยละ 1.50

ตำแหน่งงาน พบว่า บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูผู้สอน ร้อยละ 39.00 รองลงมา ลูกจ้างชั่วคราวครูผู้สอน ร้อยละ 32.20 ลูกจ้างชั่วคราวเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 21.30 ลูกจ้างประจำนักการ ร้อยละ 4.50 ลูกจ้างประจำเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 2.50

**ตอนที่ 2** ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร  
หน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตาม  
รายชื่อ

**ตาราง 3** จำนวนและค่าร้อยละ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง  
จังหวัดระยอง จำแนกรายชื่อ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานบุคลากร	จำนวน (n = 202)	ร้อยละ (100.00)
ระดับน้อย	1	0.50
ระดับปานกลาง	31	15.30
ระดับมาก	170	84.20
รวม	202	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่า จำนวนและค่าร้อยละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนา  
ศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษา  
วิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.20 รองลงมา  
ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.30 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.50

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตามรายชื่อ

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.89	0.32	มาก	2
2.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.86	0.35	มาก	5
3.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.88	0.32	มาก	3
4.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยวิธีการอบรม	0.86	0.35	มาก	5
5.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยวิธีการมอบหมายงานและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	0.93	0.26	มาก	1
6.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยวิธีการให้บุคลากร ได้มีการศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ	0.87	0.34	มาก	4
7.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยวิธีการหมุนเวียนงาน	0.88	0.32	มาก	3

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
8.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ความต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ในด้านต่าง ๆ	0.85	0.36	มาก	7
9.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	0.81	0.39	มาก	8
10.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ พัฒนาทักษะความคิดเพื่อพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.86	0.35	มาก	5
11.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ ความรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	0.88	0.324	มาก	3
12.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ของ บุคลากรเพื่อการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	0.88	0.32	มาก	3
13.	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มศักยภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.85	0.36	มาก	7
	รวม	0.87	0.34	มาก	

จากตาราง 4 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 0.87$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง ส่วนใหญ่มีความรู้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยวิธีการมอบหมายงานและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X} = 0.93$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X} = 0.81$ )

**ตอนที่ 3** การเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร  
หน่วยงานอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง ใน 5 ด้าน  
ได้แก่

1. พลวัตแห่งการเรียนรู้
2. การปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้
3. การเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร
4. การจัดการความรู้
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ

**ตาราง 5** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตาม  
รายด้านและโดยรวม

ข้อ	แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	พลวัตแห่งการเรียนรู้	3.51	0.87	มาก	2
2.	การปฏิรูปองค์การ สู่ความเป็นเลิศ ในการเรียนรู้	3.53	0.85	มาก	1
3.	การเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร	3.47	0.83	มาก	4
4.	การจัดการความรู้ในองค์การ แห่งการเรียนรู้	3.48	0.85	มาก	3
5.	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ	3.43	0.85	มาก	5
	รวม	3.48	0.85	มาก	

จากตาราง 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา กรณีศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก และรายด้านที่มากที่สุดคือ การปฏิรูปองค์การ สู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 รองลงมาคือ พลวัตแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 การจัดการความรู้

ความรู้ในองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 การเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีระบบสารสนเทศ นครระยอง จังหวัดระยอง ด้านพลวัตแห่งการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ

ข้อ	พลวัตแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของบุคลากรทุกคน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กรอย่างยิ่ง	3.56	0.82	มาก	3
2	มีการสนับสนุน และคาดหวังให้บุคลากรมีการเรียนรู้ที่จะพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง	3.47	0.73	มาก	7
3	บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการรับฟังผู้อื่น และให้ข้อมูลป้อนกลับที่มีประสิทธิผล เพื่อหลีกเลี่ยงการบิดเบือนข้อมูลการปิดกั้นช่องทางในการสื่อสาร	3.50	0.76	มาก	6
4	บุคลากรได้รับการฝึกอบรม และฝึกสอน ให้เรียนรู้วิธีที่จะเรียนรู้ถึงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง	3.56	0.84	มาก	3
5	บุคลากรมีการใช้วิธีต่างๆ เพื่อการเรียนรู้ที่เรื้อรังขึ้น (เช่น การสร้างจินตนาการ การใช้เสียงเพลง)	3.32	0.97	ปานกลาง	9
6	บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพของตนโดยการเพิ่มพูนความรู้ด้วยการเรียนรู้เชิงปรับตัวเชิงคาดการณ์ และเชิงสร้างสรรค์	3.51	0.91	มาก	5
7	บุคลากร ใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Action Learning) กล่าวคือ บุคลากรพิจารณาไตร่ตรองเกี่ยวกับปัญหาหรือสถานการณ์อย่างรอบคอบ และนำความรู้ใหม่ที่ได้นั้นมาประยุกต์ใช้ต่อไป	3.54	0.86	มาก	4



ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	พลวัตแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
8.	บุคลากรได้รับการกระตุ้นให้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน และแบ่งปันความรู้ที่ได้รับแก่กันและกัน ด้วยวิธีต่าง ๆ (เช่น ทางกระดานสนทนาผ่านเว็บ จุลสาร และการประชุม)	3.44	0.84	มาก	8
9.	บุคลากรสามารถคิดและปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	3.62	0.79	มาก	1
10.	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการทำงานและการเรียนรู้ภายในกลุ่มงาน/หน่วยงาน/สายงานของตน	3.60	0.86	มาก	2
	รวม	3.51	0.87	มาก	

จากตาราง 6 แสดงว่า บุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคระยอง มีแนวทางพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน เรื่องพลวัตแห่งการเรียนรู้ มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรสามารถคิดและปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.62 รองลงมาคือ บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการทำงานและการเรียนรู้ภายในกลุ่มงาน/หน่วยงาน/สายงานของตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของบุคลากรทุกคน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อองค์กรอย่างยิ่ง และบุคลากรได้รับการฝึกอบรม และฝึกสอนให้เรียนรู้วิธีที่จะเรียนรู้ถึงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 บุคลากรใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Action Learning) กล่าวคือ บุคลากรพิจารณาไตร่ตรองเกี่ยวกับปัญหาหรือสถานการณ์อย่างรอบคอบ และนำความรู้ใหม่ที่ได้นั้นมาประยุกต์ใช้ต่อไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และบุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพของตน โดยการเพิ่มพูนความรู้ด้วยการเรียนรู้เชิงปรับตัวเชิงคาดการณ์ และเชิงสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ บุคลากรมีการใช้วิธีต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ที่เร็วยิ่งขึ้น (เช่น การสร้างจินตนาการ การใช้เสียงเพลง) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง ด้านการปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ

ข้อ	การปฏิรูปองค์การ สู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	บุคลากรในองค์การเข้าใจถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตน	3.56	0.90	มาก	4
2.	ผู้บริหารระดับสูงขององค์การสนับสนุนวิสัยทัศน์เรื่องการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.60	0.93	มาก	2
3.	องค์การ/หน่วยงาน มีบรรยากาศที่สนับสนุนและตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ที่จะการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.46	0.86	มาก	7
4.	มีความผูกพันต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อการปรับปรุงและการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.59	0.87	มาก	3
5.	บุคลากรสามารถเรียนรู้จากความผิดพลาดในการปฏิบัติงานและจากความสำเร็จของงานซึ่งหมายความว่าข้อผิดพลาดเป็นสิ่งที่บุคลากรสามารถยอมรับได้	3.81	0.87	มาก	1
6.	มีการให้รางวัลแก่บุคลากรที่มีการเรียนรู้และช่วยให้ผู้อื่นได้เรียนรู้จนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.43	0.82	มาก	8
7.	บุคลากรมีการปฏิบัติงานและการฝึกใช้โปรแกรมต่าง ๆ ซึ่งจะประกอบไปด้วยโอกาสในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานที่ตนรับผิดชอบ	3.48	0.76	มาก	6

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศ ในการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
8.	บุคลากรมีการออกแบบวิธีการแบ่งปันความรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ทั่วทั้งองค์การเพื่อนำมา ใช้ในการพัฒนาการทำงานของตนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เช่น ระบบ การหมุนเวียนงานระหว่างแผนก ระบบ การเรียนรู้ในขณะที่ปฏิบัติงานแบบมีโครงสร้าง)	3.41	0.76	มาก	9
9.	องค์การมีความคล่องตัวและมีระดับชั้นของ การบริหารงาน เพื่อประสิทธิภาพในติดต่อ การสื่อสารระหว่างบุคคล	3.50	0.80	มาก	5
10.	บุคลากรทุกแผนก/งาน มีความร่วมมือกัน เพื่อเป้าหมายเดียวกันและเพื่อการเรียนรู้พัฒนา ศักยภาพของตน มากกว่าที่จะจำกัดตนเองให้ อยู่ในขอบเขตการทำงานแผนกงานตนเองเท่านั้น	3.56	0.88	มาก	4
	รวม	3.53	0.85	มาก	

จากตาราง 7 แสดงว่า บุคลากรมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านการปฏิรูปองค์การ สู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้ มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรสามารถเรียนรู้จากความผิดพลาด  
ในการปฏิบัติงานและจากความสำเร็จของงาน ซึ่งหมายความว่าข้อผิดพลาดเป็นสิ่งที่บุคลากร  
สามารถยอมรับได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.81 รองลงมาคือ ผู้บริหารระดับสูงขององค์การ  
สนับสนุนวิสัยทัศน์เรื่องการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60  
มีความผูกพันต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อการปรับปรุงและการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 บุคลากรในองค์การเข้าใจถึงความสำคัญของการพัฒนา  
ศักยภาพในการปฏิบัติงานของตน บุคลากรทุกแผนก/งาน มีความร่วมมือกัน เพื่อเป้าหมายเดียวกัน  
และเพื่อการเรียนรู้พัฒนาศักยภาพของตน มากกว่าที่จะจำกัดตนเองให้อยู่ในขอบเขตการทำงาน  
แผนกงานตนเองเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และองค์การมีความคล่องตัวและมีระดับชั้นของการ

บริหารงาน เพื่อประสิทธิภาพในติดต่อ การสื่อสารระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้คือ บุคลากรมีการออกแบบวิธีการแบ่งปันความรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ ทั้งทั้งองค์การเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการทำงานของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (เช่น ระบบการหมุนเวียนงานระหว่างแผนก ระบบการเรียนรู้ในขณะที่ปฏิบัติงานแบบมีโครงสร้าง) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

**ตาราง 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง ด้านการเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร เป็นรายชื่อ

ข้อ	การเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	องค์การมุ่งมั่นที่จะพัฒนาศักยภาพบุคลากร และให้อำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเอง	3.49	0.88	มาก	4
2.	มีการกระจายอำนาจส่วนกลางและมอบอำนาจตามสัดส่วนของหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากร และความสามารถ	3.59	0.82	มาก	1
3.	บริหารและบุคลากรภายในองค์กรทำงานร่วมกัน เพื่อเรียนรู้และแก้ปัญหาาร่วมกัน	3.45	0.88	มาก	8
4.	ผู้บริหารมีบทบาทเป็นผู้ฝึกสอน พี่เลี้ยง และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	3.53	0.88	มาก	3
5.	ผู้บริหารมีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน โดยให้โอกาสในการเรียนรู้พร้อม ๆ กับกระตุ้นให้มีการทดลอง และพิจารณาบททวนเกี่ยวกับความรู้ใหม่ เพื่อสามารถนำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ได้	3.39	0.77	ปานกลาง	9
6.	บุคลากรมีการแบ่งปันข้อมูลกับผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความกระตือรือร้นและในขณะเดียวกันก็รับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อ เพื่อที่จะปรับปรุงพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานและการบริการ	3.38	0.75	ปานกลาง	10

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	การเื้ออำนาจให้แก่บุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
7.	มีการเปิดโอกาสให้กับผู้มาติดต่อประสานงาน มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน และการอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.48	0.79	มาก	5
8.	บุคลากรเพิ่มการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนจากหน่วยงานอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดระยองหรือหน่วยงานอื่น	3.46	0.84	มาก	7
9.	บุคลากรมีการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบงานของตนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	3.47	0.82	มาก	6
10.	บุคลากรมีการมองหาส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนจากผู้มาติดต่อประสานงานและหน่วยงานอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดระยองหรือหน่วยงานอื่น	3.55	0.83	มาก	2
	รวม	3.47	0.83	มาก	

จากตาราง 8 แสดงว่า ในด้านการเื้ออำนาจให้แก่บุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการกระจายอำนาจส่วนกลางและมอบอำนาจตามสัดส่วนของหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากร และความสามารถ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.59 รองลงมาคือ บุคลากรมีการมองหาส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนจากผู้มาติดต่อประสานงานและหน่วยงานอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดระยองหรือหน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ผู้บริหารมีบทบาทเป็นผู้ฝึกสอนที่เลี้ยงและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 องค์การมุ่งมั่นที่จะพัฒนาศักยภาพบุคลากรและให้อำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และมีการเปิดโอกาสให้กับผู้มาติดต่อประสานงาน มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน และการอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดในด้านนี้คือ บุคลากรมีการแบ่งปัน

ข้อมูลกับผู้มาติดต่อประสานงานด้วยความกระตือรือร้นและในขณะเดียวกันก็รับฟังความคิดเห็นของผู้มาติดต่อ เพื่อที่จะปรับปรุงพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานและการบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

**ตาราง 9** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง ด้านการจัดการความรู้ในองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ

ข้อ	การจัดการความรู้ ในองค์กรแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	บุคลากรมีการแสวงหาข้อมูลที่จะทำให้ การทำงานของตนดีขึ้น โดยคำนึงถึงผลของ งานและการบริการที่อยู่นอกสายงานของตน	3.60	0.89	มาก	1
2.	บุคลากรมีระบบการจัดการเก็บข้อมูล ที่ผู้ร่วมงานสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้โดยง่าย	3.56	0.90	มาก	2
3.	บุคลากรมีการตรวจสอบแนวโน้มนอก องค์กร ด้วยพิจารณาสิ่งที่คนอื่นทำอยู่ ซึ่งรวมถึงการเทียบเคียงแง่ดีในการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศจากการเข้าร่วมประชุมและ ตรวจสอบงานวิจัยต่าง ๆ	3.44	0.90	มาก	7
4.	บุคลากรได้รับการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการคิดสร้างสรรค์ การสร้าง นวัตกรรม และการทดลอง	3.53	0.79	มาก	3
5.	องค์กรมีการจัดทำโครงการสาธิต เพื่อทดสอบวิธีการเรียนรู้ในการพัฒนา ศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการบริการแบบใหม่ ๆ	3.37	0.81	ปานกลาง	10
6.	องค์กรและบุคลากรได้ร่วมกันพัฒนาระบบ และโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าความรู้ ที่สำคัญจะถูกเข้ารหัสและจัดเก็บ เพื่อให้ บุคลากรที่ต้องการสามารถนำไปใช้	3.47	0.84	มาก	6

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการความรู้ความรู้ ในองค์กรแห่งการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
7.	บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความจำเป็น ในการเก็บรักษาความรู้ที่ขององค์กร และ การแบ่งปันความรู้เหล่านั้นให้กับผู้อื่น	3.51	0.84	มาก	4
8.	มีการจัดตั้งทีมปฏิบัติงานข้ามสายงาน เพื่อถ่ายโอนการเรียนรู้ ระหว่างกลุ่ม แผนก และฝ่ายงานต่าง ๆ	3.42	0.88	มาก	8
9.	บุคลากรมีการพัฒนากลยุทธ์ และกลไก ในการแบ่งปันความรู้ ทั่วทั้งองค์กร อย่างต่อเนื่อง	3.41	0.88	มาก	9
10.	องค์กรสนับสนุนหน่วยงานและโครงการ ที่สร้างสรรค์ความรู้ ด้วยการเปิดโอกาส ในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพในการ ปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกคน	3.48	0.82	มาก	5
	รวม	3.48	0.85	มาก	

จากตาราง 9 แสดงว่า บุคลากรมีการจัดการความรู้ความรู้ในองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรมีการแสวงหาข้อมูลที่จะทำให้การทำงานของตนดีขึ้น โดยคำนึงถึงผลของงานและการบริการที่อยู่นอกสายงานของตน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.60 รองลงมาคือ บุคลากรมีระบบการจัดการเก็บข้อมูลที่ผู้ร่วมงานสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้โดยง่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 บุคลากรได้รับการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ เกี่ยวกับการคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และการทดลอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บรักษาความรู้ที่ขององค์กร และการแบ่งปันความรู้เหล่านั้นให้กับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และองค์กรสนับสนุนหน่วยงานและโครงการที่สร้างสรรค์ความรู้ ด้วยการเปิดโอกาสในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกคน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้คือ องค์กรมีการจัดทำโครงการสาธิต

เพื่อทดสอบวิธีการเรียนรู้ในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรและการบริการแบบใหม่ ๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

**ตาราง 10** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคระยอง จังหวัดระยอง ด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ เป็นรายชื่อ

ข้อ	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1.	บุคลากรได้นำระบบข้อมูลบนฐานคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้ขององค์กร	3.43	0.85	มาก	6
2.	บุคลากรสามารถเข้าถึงทางด่วนข้อมูลได้โดยผ่านทาง LAN อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต	3.27	0.89	ปานกลาง	8
3.	บุคลากรมีการนำสื่อประสมมัลติมีเดียมาช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและการเรียนรู้	3.47	0.81	มาก	3
4.	บุคลากรนำโปรแกรมการเรียนรู้ที่ใช้คอมพิวเตอร์ประกอบมาสนับสนุนการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	3.44	0.83	มาก	5
5.	บุคลากรใช้เทคโนโลยีกรุปแวร์ ในการบริหารกระบวนการทำงานแบบเป็นกลุ่ม เช่น การบริหารโครงการ การทำงานเป็นทีม และการบริหารการประชุม	3.49	0.85	มาก	1
6.	มีการสนับสนุนการเรียนรู้แบบทันเวลาให้กับบุคลากร ซึ่งเป็นระบบที่ผสมผสานระบบการเรียนรู้ไฮเทค ประสานการสอนงานและการทำงานจริงให้เป็นกระบวนการเดียว	3.43	0.84	มาก	6



ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
7.	มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยให้สามารถเรียนรู้ และทำงานได้ดียิ่งขึ้น	3.48	0.85	มาก	2
8.	มีการออกแบบระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน อิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามความต้องการ ในการเรียนรู้ขององค์กรและการพัฒนา ศักยภาพในการทำงานของบุคลากร	3.45	0.90	มาก	4
9.	บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.49	0.83	มาก	1
10.	บุคลากรสามารถปรับใช้ระบบซอฟต์แวร์ ในการรวบรวม ใส่รหัส จัดเก็บสร้างสรรค์ และถ่ายโอนข้อมูล ในแบบที่เหมาะสมกับ ความต้องการของตนและองค์กรได้	3.42	0.87	มาก	7
	รวม	3.43	0.85	มาก	

จากตาราง 10 แสดงว่า บุคลากรมีการนำการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ  
ความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
มากที่สุดอยู่ 2 ข้อ คือ บุคลากรใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ในการบริหารกระบวนการทำงานแบบเป็นกลุ่ม  
เช่น การบริหารโครงการ การทำงานเป็นทีม และการบริหารการประชุม บุคลากรสามารถเข้าถึง  
ข้อมูลที่ต้องการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 รองลงมา  
คือ มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อช่วยให้สามารถเรียนรู้และทำงานได้ดียิ่งขึ้น  
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 บุคลากรมีการนำสื่อประสมมัลติมีเดียมาช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน  
และการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 มีการออกแบบระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอิเล็กทรอนิกส์  
ให้เป็นไปตามความต้องการในการเรียนรู้ขององค์กรและการพัฒนาศักยภาพในการทำงานของ  
บุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และบุคลากรนำโปรแกรมการเรียนรู้ที่ใช้คอมพิวเตอร์ประกอบ

มาสนับสนุนการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ บุคลากรสามารถเข้าถึงทางด่วนข้อมูลได้โดยผ่านทาง LAN อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

### ทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 11 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ

แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร	เพศชาย (n=85)		เพศหญิง (n=117)		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. พลวัตแห่งการเรียนรู้	3.46	0.86	3.54		
2. การปฏิรูปองค์การ สู่ความเป็นเลิศ ในการเรียนรู้	3.55	0.92	3.52	0.85	0.318	0.751
3. การเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร	3.54	0.82	3.42	0.83	1.616	0.108
4. การจัดการความรู้ในองค์การ แห่งการเรียนรู้	3.45	0.88	3.49	0.84	-0.495	0.621
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ	3.44	0.90	3.42	0.81	0.184	0.854
ผลรวม	3.49	0.87	3.48	0.83	0.089	0.929

จากตาราง 11 แสดงว่า แนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ

แนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. พลวัตแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	59.08	29.54	1.029	0.359
	ภายในกลุ่ม	198	5,685.77	28.71		
	รวม	201	5,746.38			
2. การปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	17.59	8.79	0.317	0.728
	ภายในกลุ่ม	198	5,489.42	27.72		
	รวม	201	5,550.10			
3. การใช้อำนาจให้แก่บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	103.83	51.91	2.063	0.130
	ภายในกลุ่ม	198	4,983.16	25.16		
	รวม	201	5,137.84			
4. การจัดการความรู้ในองค์กรแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	191.59	95.79	3.315	0.038*
	ภายในกลุ่ม	198	5,722.35	28.90		
	รวม	201	5,929.84			
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	185.94	92.97	3.138	0.046*
	ภายในกลุ่ม	198	5,866.04	29.62		
	รวม	201	6,060.04			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2,309.01	1,154.50	2.191	0.115
	ภายในกลุ่ม	198	104,355.32	527.047		
	รวม	201	106,849.53			

\*P < .05

## ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

จากตาราง 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรระหว่างกลุ่มที่ 4 ด้านการจัดการความรู้ ความรู้แห่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ และกลุ่ม 5

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศความรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนกลุ่มพลวัตแห่งการเรียนรู้ การปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้ และการเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร เมื่อจำแนกตามอายุแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการความรู้ความสามารถในองค์การแห่งการเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่าบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยองที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีแนวทางการในการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังตาราง 13 - 14

**ตาราง 13** การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการจัดการความรู้ในองค์การแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 26 ปี	มากกว่า 45 ปี	26 - 35 ปี	36 - 45 ปี
		32.64	34.37	34.54	36.21
ต่ำกว่า 26 ปี	32.64	-	1.73	1.90	3.57*
มากกว่า 45 ปี	34.37		-	0.17	1.84
26 - 35 ปี	34.54			-	1.67
36 - 45 ปี	36.21				-

\*P < .05

จากตาราง 13 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มอายุต่ำกว่า 26 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่มแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ในองค์การแห่งการเรียนรู้กับกลุ่มอายุมากกว่า 45 ปี และ 26 - 35 ปี พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ จำแนกตามอายุ

อายุ		ต่ำกว่า 26 ปี	มากกว่า 45 ปี	26 - 35 ปี	36 - 45 ปี
	$\bar{X}$	33.05	33.43	34.63	35.67
ต่ำกว่า 26 ปี	33.05	-	0.38	1.58	2.62*
มากกว่า 45 ปี	33.43		-	1.20	2.24
26 - 35 ปี	34.63			-	1.04
36 - 45 ปี	35.67				-

\*P < .05

จากตาราง 14 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัย  
เทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มอายุต่ำกว่า 26 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่ม  
แนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ  
ส่วนกลุ่มอายุมากกว่า 45 ปี และ 26 - 35 ปี พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 15 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา

แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. พลวัตแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	110.74	36.91	1.512	0.213
	ภายในกลุ่ม	197	4,811.25	24.42		
	รวม	201	5,746.38			
2. การปฏิรูปองค์การ สู่ความเป็นเลิศใน การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	71.18	23.72	0.966	0.410
	ภายในกลุ่ม	197	4,839.22	24.56		
	รวม	201	5,550.10			
3. การเอื้ออำนาจให้แก่ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	83.40	27.80	1.224	0.302
	ภายในกลุ่ม	197	4,476.35	22.72		
	รวม	201	5,137.84			
4. การจัดการความรู้ ในองค์การ แห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	90.22	30.07	1.269	0.286
	ภายในกลุ่ม	197	4,669.32	23.70		
	รวม	201	5,929.84			
5. การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3	83.47	27.82	1.088	0.355
	ภายในกลุ่ม	197	5,036.70	25.56		
	รวม	201	6,060.04			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1,189.68	396.56	0.917	0.434
	ภายในกลุ่ม	197	85,235.32	432.66		
	รวม	201	106,849.53			

จากตาราง 15 แสดงว่าแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร  
จำแนกตามระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงาน

แนวทางพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. พลวัตแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	667.20	222.40	8.912	0.000*
	ภายในกลุ่ม	197	4,915.99	24.95		
	รวม	201	5,746.38			
2. การปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	520.50	173.50	7.409	0.000*
	ภายในกลุ่ม	197	4,613.11	23.41		
	รวม	201	5,550.10			
3. การใช้อำนาจให้แก่บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	514.43	171.47	7.868	0.000*
	ภายในกลุ่ม	197	4,293.27	21.79		
	รวม	201	5,137.84			
4. การจัดการความรู้ในองค์การแห่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	3	1,051.79	350.59	15.323	0.000*
	ภายในกลุ่ม	197	4,507.51	22.88		
	รวม	201	5,929.84			
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3	821.78	273.92	10.430	0.000*
	ภายในกลุ่ม	197	5,174.04	26.26		
	รวม	201	6,060.04			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	16,637.93	5,545.97	13.002	0.000*
	ภายในกลุ่ม	197	84,031.31	426.55		
	รวม	201	106,849.53			

\*P < .05

จากตาราง 16 แสดงว่า บุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยองมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ในทุกด้านจึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตาราง 17 - 22

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	X	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ข้าราชการ
		ประจำ	ชั่วคราว	ประจำ	ชั่วคราว	ครูผู้สอน
		นักการ	เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่	ครูผู้สอน	
	X	138.44	159.40	164.00	178.43	181.77
ลูกจ้างประจำ นักการ	138.44	-	20.96*	25.26	39.99*	43.33*
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	159.40		-	4.60	19.03*	22.37*
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	164.00			-	14.43	17.77
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	178.43				-	3.34
ข้าราชการ ครูผู้สอน	181.77					-

\*P < .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยองมีแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มที่มีตำแหน่งลูกจ้างประจำตำแหน่งงานนักการ และกลุ่มตำแหน่งเจ้าหน้าที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่มตำแหน่งลูกจ้างประจำเจ้าหน้าที่ และกลุ่มลูกจ้างชั่วคราวครูผู้สอน พบว่า ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรในด้านพลวัตแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ลูกจ้าง ประจำ นักการ	ลูกจ้าง ชั่วคราว เจ้าหน้าที่	ลูกจ้าง ประจำ เจ้าหน้าที่	ลูกจ้าง ชั่วคราว ครูผู้สอน	ข้าราชการ ครูผู้สอน
ลูกจ้างประจำ นักการ	27.11	-	4.49	7.05*	8.35*	9.35*
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	31.60		-	2.56	3.86	4.86
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	34.16			-	1.30	2.30
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	35.46				-	1.00
ข้าราชการ ครูผู้สอน	36.46					-

\*P < .05

จากตาราง 18 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัย  
เทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มตำแหน่งงานลูกจ้างประจำนักการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05  
ส่วนกลุ่มแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านพลวัตแห่งการเรียนรู้ กับกลุ่มลูกจ้างประจำ  
ลูกจ้างชั่วคราวเจ้าหน้าที่ และลูกจ้างชั่วคราวครูผู้สอน ข้าราชการครูผู้สอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรในด้านการปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ลูกจ้าง ประจำ นักการ	ลูกจ้าง ชั่วคราว เจ้าหน้าที่	ลูกจ้าง ประจำ เจ้าหน้าที่	ลูกจ้าง ชั่วคราว ครูผู้สอน	ข้าราชการ ครูผู้สอน
ลูกจ้างประจำ นักการ	28.66	-	4.38*	4.94*	7.09*	8.56*
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	33.04		-	.56	2.71	4.18*
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	33.60			-	2.15	3.62
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	35.75				-	1.47
ข้าราชการ ครูผู้สอน	37.22					-

\*P < .05

จากตาราง 19 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัย  
เทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มตำแหน่งงานลูกจ้างประจำนักการ และกลุ่มลูกจ้างชั่วคราว  
เจ้าหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่มแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านการปฏิรูปองค์การสู่ความเป็นเลิศในการเรียนรู้ กับกลุ่มลูกจ้างประจำเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราว  
ครูผู้สอน ข้าราชการประจำครูผู้สอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ของบุคลากรในด้านการเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ข้าราชการ ครูผู้สอน
		ประจำ นักการ	ชั่วคราว เจ้าหน้าที่	ประจำ เจ้าหน้าที่	ชั่วคราว ครูผู้สอน	
ลูกจ้างประจำ นักการ	28.66	-	4.38*	4.94*	7.09*	8.56*
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	33.04		-	.56	2.71	4.18*
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	33.60			-	2.15	3.62
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	35.75				-	1.47
ข้าราชการ ครูผู้สอน	37.22					-

\*P < .05

จากตาราง 20 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัย  
เทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มตำแหน่งงานลูกจ้างประจำนักการและกลุ่มลูกจ้างชั่วคราว  
เจ้าหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่มแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน  
ด้านการเอื้ออำนาจให้แก่บุคลากร กับกลุ่มลูกจ้างประจำเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราวครูผู้สอน ข้าราชการ  
ประจำครูผู้สอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านการจัดการความรู้ความรู้ในองค์กรแห่งการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	ลูกจ้างประจำ นักการ	ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	ข้าราชการ ครูผู้สอน	
$\bar{X}$	25.44	30.60	32.48	35.64	36.63	
ลูกจ้างประจำ นักการ	25.44	-	5.16	7.04*	10.20*	11.19*
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	30.60	30.60	-	1.88	5.04	6.03*
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	32.48	32.48	32.48	-	3.16	4.15
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	35.64	35.64	35.64	35.64	-	0.99
ข้าราชการ ครูผู้สอน	36.63	36.63	36.63	36.63	36.63	-

\*P < .05

จากตาราง 21 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มตำแหน่งงานลูกจ้างประจำนักการ และกลุ่มลูกจ้างประจำเจ้าหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่มแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ความรู้ในองค์กรแห่งการเรียนรู้ กับกลุ่มลูกจ้างชั่วคราวเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราวครูผู้สอน ข้าราชการประจำครูผู้สอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ลูกจ้าง	ข้าราชการ
		ประจำ นักการ	ชั่วคราว เจ้าหน้าที่	ประจำ เจ้าหน้าที่	ชั่วคราว ครูผู้สอน	ครูผู้สอน
ลูกจ้างประจำ นักการ	27.11	-	3.29	5.44	8.05*	8.73*
ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่	30.4		-	2.15	4.76	5.44
ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่	32.55			-	2.61	3.29
ลูกจ้างชั่วคราว ครูผู้สอน	35.16				-	0.68
ข้าราชการ ครูผู้สอน	35.84					-

\*P < .05

จากตาราง 22 แสดงว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ระหว่างกลุ่มกับกลุ่มตำแหน่งงานลูกจ้างประจำนักการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนกลุ่มแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบสารสนเทศ กับกลุ่มลูกจ้างประจำเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราวเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราวครูผู้สอน ข้าราชการประจำครูผู้สอน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 23 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในด้าน ของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาศักยภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. เพศ	ระหว่างกลุ่ม	9	2.793	0.310	1.283	0.248
	ภายในกลุ่ม	192	46.439	0.242		
	รวม	201	49.233			
2. อายุ	ระหว่างกลุ่ม	9	9.399	1.044	1.075	0.383
	ภายในกลุ่ม	192	186.488	0.971		
	รวม	201	195.886			
3. ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9	0.383	1.830	2.705	0.005
	ภายในกลุ่ม	192	129.907	0.677		
	รวม	201	146.381			
4. ตำแหน่ง	ระหว่างกลุ่ม	9	61.199	6.800	0.996	0.445
	ภายในกลุ่ม	192	1,310.920	6.828		
	รวม	201	1,372.119			

\*P < .05

จากตาราง 23 โดยภาพรวมพบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง ไม่แตกต่างกัน