

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

|           |     |  |
|-----------|-----|--|
| $\bar{X}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย                                 |
| S.D.      | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน                           |
| n         | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง                         |
| t         | แทน | การทดสอบที (t - test)                          |
| **        | แทน | ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

**ตอนที่ 1** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

**ตอนที่ 2** การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

**ตาราง 11** แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

| กลุ่มตัวอย่าง      | N  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | t       |
|--------------------|----|-----------|-----------|------|---------|
| กลุ่มทดลอง (STAD)  | 18 | 30        | 26.33     | 1.68 | 10.47** |
| กลุ่มควบคุม (ปกติ) | 25 | 30        | 20.48     | 1.52 |         |

\*\*p < .01

จากตาราง 11 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองหลังจากได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมหลังจากได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

**ตอนที่ 2** การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

**ตาราง 12** แสดงการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

| กลุ่มตัวอย่าง      | N  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | t      |
|--------------------|----|-----------|-----------|------|--------|
| กลุ่มทดลอง (STAD)  | 18 | 30        | 26.11     | 1.81 | 7.47** |
| กลุ่มควบคุม (ปกติ) | 25 | 30        | 19.88     | 2.19 |        |

\*\*p < .01

จากตาราง 12 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดวิเคราะห์ของกลุ่มทดลองหลังจากได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดวิเคราะห์ของกลุ่มควบคุมหลังจากได้รับวิธีการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01