

## บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง เศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t - test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F - test)
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean of Squares
Df	แทน	ค่า Degrees of freedom
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางและบรรยายตารางการเปรียบเทียบค่าสถิติต่างๆ ตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นคำถามแบบให้ผู้ตอบกรอกเองและตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสถานะของบุคคล

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของชุมชนริมน้ำจันทบูร 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ระหว่างเพศ และสถานะของบุคคล โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test for Dependent Samples)

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ระหว่างอายุ และระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์หาความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี S - Method ของเซฟเฟ้ (Scheffe')

**ตอนที่ 5** วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่เคยจัดในชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยนำมาแจกแจงเป็นความถี่ (Frequency) และคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 1

**ตาราง 1** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และสถานะของบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	n = 400	
	จำนวนคน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
1. ชาย	203	50.75
2. หญิง	197	49.25
รวม	400	100.00
<b>อายุ</b>		
1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	143	35.75
2. 31-40 ปี	162	40.50
3. 41-50 ปี	67	16.75
4. อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	28	7.00
รวม	400	100.00
<b>การศึกษา</b>		
1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย	142	35.5
2. สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี	239	59.75
3. สูงกว่าปริญญาตรี	19	4.75
รวม	400	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	n = 400	
	จำนวนคน	ร้อยละ
สถานะของบุคคล		
1. ประชากรในเขตบริเวณตำบลวัดใหม่ อ.เมือง จ.จันทบุรี	197	49.25
2. ประชากรนอกเขตบริเวณตำบลวัดใหม่ อ.เมือง จ.จันทบุรี รวมถึงนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยว ในชุมชนริมน้ำจันทบูร	203	50.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 พบว่าผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.75 และเป็นเพศหญิง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.25 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.75 อายุ 31-40 ปี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 อายุ 41-50 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75 และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.75 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นประชากรในเขตบริเวณตำบลวัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.25 และเป็นประชากรนอกเขตบริเวณตำบลวัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรีรวมถึงนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในชุมชนริมน้ำจันทบูร จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.75

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร รวม 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านการมีส่วนร่วมและด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม ปรากฏผลดังตาราง 2-5

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร จำแนกโดยรวมและรายด้าน

	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.76	0.61	มาก
ด้านการมีส่วนร่วม	3.47	0.58	ปานกลาง
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม	3.49	0.60	ปานกลาง
รวม	3.57	0.54	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ( $\bar{X}=3.76$ ) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม ( $\bar{X}=3.49$ ) และด้านการมีส่วนร่วม ( $\bar{X}=3.47$ )

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. สังคมไทยเป็นสังคมที่มีวัฒนธรรมเป็นเอกลักษณ์ที่สะท้อนถึงวิถีชีวิต	3.92	.76	มาก
2. การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เหมาะสำหรับบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกชนชาติ	4.14	.78	มาก
3. ชุมชนริมน้ำฯ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการศึกษา วัฒนธรรมวิถีชีวิตคนในชุมชน	3.90	.77	มาก
4. ควรมีการฟื้นฟูวิถีชีวิตความเป็นอยู่ย่านการค้าแบบดั้งเดิมในชุมชนริมน้ำฯ	4.20	.80	มาก
5. การศึกษาศิลปวัฒนธรรมชุมชนริมน้ำฯ มีความน่าสนใจ	3.72	.71	มาก
6. ชุมชนมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาวิถีชีวิตชุมชน	3.62	.71	มาก
7. ชุมชนมีการเชื่อมโยงทักษะ ความรู้ ความสามารถจากรุ่นเก่าสู่รุ่นใหม่	3.65	.93	มาก
8. คนในชุมชนได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ทางด้านสถาปัตยกรรมเพื่อเพิ่มคุณค่าของชุมชนริมน้ำฯ	3.56	.87	มาก
9. ชุมชนผลิตสินค้าและบริการได้สอดคล้องกับแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.40	.87	ปานกลาง
10. ชุมชนให้ความสำคัญเรื่องความคิดสร้างสรรค์ ทรัพย์สินทางปัญญา ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.47	.96	ปานกลาง
รวม	3.76	.61	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภาพรวม

อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X}=3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการฟื้นฟูวิถีชีวิตความเป็นอยู่ผ่านการค้าแบบดั้งเดิมในชุมชนริมน้ำ ( $\bar{X}=4.20$ ) การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เหมาะสำหรับบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกชนชาติ ( $\bar{X}=4.14$ ) และสังคมไทยเป็นสังคมที่มีวัฒนธรรมเป็นเอกลักษณ์ที่สะท้อนถึงวิถีชีวิต ( $\bar{X}=3.92$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด คือ ชุมชนผลิตสินค้าและบริการได้สอดคล้องกับแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\bar{X}=3.40$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์: กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรด้านการมีส่วนร่วม

ด้านการมีส่วนร่วม	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีศูนย์เรียนรู้ประจำชุมชนริมน้ำฯ เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่ผู้สนใจทั่วไป	3.61	.78	มาก
2. ชุมชนมีความพร้อมบริการให้แก่ผู้สนใจทั่วไป	3.30	.80	ปานกลาง
3. เป็นชุมชนที่คนต่างศาสนาอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์	3.99	.83	มาก
4. ชุมชนสามารถสื่อสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง	3.32	.85	ปานกลาง
5. ชุมชนมีจิตอาสาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.26	.77	ปานกลาง
6. มีกระบวนการส่งเสริมรายได้ให้แก่คนในชุมชน	3.27	.81	ปานกลาง
7. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรม	3.23	.84	ปานกลาง
8. วิถีชีวิตของชุมชนริมน้ำฯ สะท้อนให้เห็นภาพลักษณ์ในอดีตถึงปัจจุบันอย่างน่าประทับใจ	3.47	.84	ปานกลาง
9. ชุมชนริมน้ำฯ มีความเหมาะสมในการจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.66	.97	มาก
10. การสร้างปฏิสัมพันธ์ต่อผู้มาเยือน ส่งเสริมให้เกิดความพึงพอใจในการท่องเที่ยว	3.64	.99	มาก
รวม	3.47	.60	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรด้านการมีส่วนร่วมในภาพรวม อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X}=3.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นชุมชนที่คนต่างศาสนาอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์ ( $\bar{X}=3.99$ ) ชุมชนริมน้ำฯ มีความเหมาะสมในการจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ( $\bar{X}=3.66$ ) และการสร้างปฏิสัมพันธ์ต่อผู้มาเยือน ส่งเสริมให้เกิดความพึงพอใจในการท่องเที่ยว ( $\bar{X}=3.64$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด คือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานท้องถิ่นในการดำเนินกิจกรรม ( $\bar{X}=3.23$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ชุมชนริมน้ำฯ รักษาความเป็นเอกลักษณ์ของตนได้อย่างชัดเจน	3.50	.78	มาก
2. ชุมชนริมน้ำฯ เน้นการท่องเที่ยวที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด	3.53	.80	มาก
3. คนในชุมชนตระหนักในการรักษาทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน	3.52	.85	มาก
4. ชุมชนตระหนักถึงการรักษาอัตลักษณ์ของคนในชุมชนริมน้ำฯ อย่างชัดเจน	3.52	.85	มาก
5. ชุมชนมีความคิดสร้างสรรค์ จรรโลงไว้ซึ่งความเป็นเอกลักษณ์ของชุมชนริมน้ำฯ ภายใต้บริบทเดียวกัน	3.50	.77	มาก
6. ชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของชุมชนริมน้ำฯ อย่างต่อเนื่อง	3.48	.81	ปานกลาง
7. ชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่นร่วมกันปรับแก้ไข ปัญหาเพื่อพัฒนากิจกรรมต่างๆ	3.34	.84	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. ชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น มีส่วนในการระดมความคิด หาแนวทางในการปฏิบัติการใช้ทรัพยากรอย่างพอเพียง	3.31	.84	ปานกลาง
9. ชุมชนคำนึงถึงสุขอนามัยที่จะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	3.57	.97	มาก
10. ชุมชนตระหนักถึงความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในชุมชนริมน้ำฯ	3.68	.99	มาก
รวม	3.49	.60	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์:กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ( $\bar{X}=3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ชุมชนตระหนักถึงความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในชุมชนริมน้ำฯ ( $\bar{X}=3.68$ ) ชุมชนคำนึงถึงสุขอนามัยที่จะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ( $\bar{X}=3.57$ ) และชุมชนริมน้ำฯ เน้นการท่องเที่ยวที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ( $\bar{X}=3.53$ ) ข้อที่มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด คือ ชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น มีส่วนในการระดมความคิด หาแนวทางในการปฏิบัติการใช้ทรัพยากรอย่างพอเพียง ( $\bar{X}=3.31$ )



**ตอนที่ 3** ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ระหว่างเพศ และสถานะของบุคคล ปรากฏผล ดังตาราง 6 – 7

**ตาราง 6** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

เศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา การท่องเที่ยว	เพศ				t	P
	ชาย n = 203		หญิง n = 197			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.73	.63	3.80	.59	.06	.31
ด้านการมีส่วนร่วม	3.45	.60	3.49	.55	.05	.51
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม	3.48	.64	3.50	.57	.06	.83
รวม	3.50	.57	3.59	.51	.05	.49

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานะของบุคคล

เศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา การท่องเที่ยว	สถานะของบุคคล				t	p
	ในเขตฯ n = 197		นอกเขตฯ n = 203			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.76	.59	3.77	.63	.06	.94
ด้านการมีส่วนร่วม	3.48	.57	3.46	.58	.05	.73
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	3.50	.59	3.59	.62	.06	.77
สิ่งแวดล้อม						
รวม	3.58	.52	3.57	.56	.05	.84

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชากรในบริเวณตำบลวัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี และประชากรนอกเขตตำบลวัดใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี รวมถึงนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวในชุมชนริมน้ำจันทบูรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ  
สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร จำแนกตามปัจจัย  
ส่วนบุคคล ระหว่างอายุ และระดับการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 8 – 16

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์  
เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมและรายด้าน  
จำแนกตามอายุ

	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.52	.84	2.24	0.082
	ภายในกลุ่ม	396	148.04	.37		
	รวม	399	150.56			
ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.19	1.06	3.18	0.024*
	ภายในกลุ่ม	396	132.26	.33		
	รวม	399	135.45			
ด้านความรับผิดชอบต่อ สังคม สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.77	1.59	4.43	0.004*
	ภายในกลุ่ม	396	142.25	.35		
	รวม	399	147.02			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.26	1.08	3.70	0.012*
	ภายในกลุ่ม	396	116.43	.29		
	รวม	399	119.70			

\*P < .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
เศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรในภาพรวม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในรายด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการมีส่วนร่วมและด้านความรับผิดชอบต่อสังคม  
สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยการ  
ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของ Scheffe' ได้ผลการเปรียบเทียบดังตาราง 9 – 11

**ตาราง 9** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านการมีส่วนร่วมจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
		3.50	3.43	3.42	3.78
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	3.50				
31-40 ปี	3.43				*
41-50 ปี	3.42				
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	3.78				

\*P < .05

จากตาราง 9 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับอายุ 31-40 ปี กับ ระดับอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตาราง 10** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
		3.50	3.45	3.44	3.88
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	3.50				*
31-40 ปี	3.45				*
41-50 ปี	3.44				*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	3.88				

\*P < .05

จากตาราง 10 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปกับระดับอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี กลุ่มอายุ 31-40 ปี และกลุ่มอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
		3.57	3.54	3.54	3.90
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	3.57				*
31-40 ปี	3.54				*
41-50 ปี	3.54				*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	3.90				

\*P < .05

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปกับระดับอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี กลุ่มอายุ 31-40 ปี และกลุ่มอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2	9.65	4.82	13.59	.00*
	ภายในกลุ่ม	397	140.91	.35		
	รวม	399	150.56			
ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.27	2.63	8.04	.00*
	ภายในกลุ่ม	397	130.18	.32		
	รวม	399	135.45			
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.15	2.07	5.77	.01*
	ภายในกลุ่ม	397	142.87	.36		
	รวม	399	147.02			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.61	.02	9.77	.00*
	ภายในกลุ่ม	397	114.08	.28		
	รวม	399	119.70			

\*P < .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูรในภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ส่วนด้านการมีส่วนร่วม และด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของ Scheffe' ได้ผลการเปรียบเทียบดังตาราง

**ตาราง 13** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$	3.72	3.74	4.46
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	3.72			*
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี	3.74			*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.46			

\*P < .05

จากตาราง 13 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีกับต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตาราง 14** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าหรือ เทียบเท่า มัธยมศึกษา ตอนปลาย	สูงกว่า มัธยมศึกษา ตอนปลายถึง ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	$\bar{X}$ 3.52	3.40	3.93
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่า มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.52		*
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ถึงปริญญาตรี	3.40		*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.93		

\*P < .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีกับต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$		
	3.56	3.43	3.87
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	3.56		
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี		3.43	*
สูงกว่าปริญญาตรี			3.87

\*P < .05

จากตาราง 15 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.60	3.52	4.08
ต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	3.60			*
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรี	3.52			*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.08			

\*P < .05

ตาราง 16 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีกับต่ำกว่าหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่เคยจัดขึ้นในชุมชนริมน้ำจันทบูร

ตาราง 17 ค่าความถี่ ร้อยละ ร้อยละความถี่สะสมและอันดับที่ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร จำแนกโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามกิจกรรมสำคัญในการสร้างคุณค่าให้กับชุมชนริมน้ำจันทบูร

กิจกรรมสำคัญ	ผลการวิเคราะห์		
	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. กิจกรรมประกวดภาพถ่าย “วันนี้ของวันวาน ที่ริมน้ำจันทบูร”	130	11.00	6
2. กิจกรรมวันเด็ก การละเล่นของไทยแบบโบราณ	94	8.00	8
3. เปิดศูนย์เรียนรู้ประจำชุมชนริมน้ำจันทบูร บ้านเลขที่ 69	166	14.10	2
4. การแสดงภาพวาดทำน้ำในชุมชนริมน้ำจันทบูร	139	11.80	5
5. งานประจำปีย่านริมน้ำจันทบูร	237	20.10	1
6. การอบรมสัมมนาทางวิชาการ “การอนุรักษ์บ้านเก่า”	104	8.80	7
7. กิจกรรมทำบุญตักบาตรร่วมกันในชุมชน	165	14.00	3
8. กิจกรรมทำความสะอาดถนนตลอดสาย ริมน้ำจันทบุรี	142	12.10	4
รวม	1177	100.00	-

จากตาราง 17 แสดงว่า กิจกรรมสำคัญในการสร้างคุณค่าให้กับชุมชนริมน้ำจันทบูร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : กรณีศึกษาชุมชนริมน้ำจันทบูร เรียงตามลำดับ ได้แก่ งานประจำปีย่านริมน้ำจันทบูร เปิดศูนย์เรียนรู้ประจำชุมชนริมน้ำจันทบูร บ้านเลขที่ 69 กิจกรรมทำบุญตักบาตรร่วมกันในชุมชน กิจกรรมทำความสะอาดถนนตลอดสายริมน้ำจันทบุรี การแสดงภาพวาดทำน้ำในชุมชนริมน้ำจันทบูร กิจกรรมประกวดภาพถ่าย “วันนี้ของวันวาน ที่ริมน้ำจันทบูร” การอบรมสัมมนาทางวิชาการ “การอนุรักษ์บ้านเก่า” และกิจกรรมวันเด็ก การละเล่นของไทยแบบโบราณ