



ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

HAPPINESS OF PEOPLE IN CHANTHABURI MUNICIPALITY

วิทยานิพนธ์

ของ

กิ่งทอง กิจจานนท์

ลิขสิทธิ์ © โดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตุลาคม 2557

ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

HAPPINESS OF PEOPLE IN CHANTHABURI MUNICIPALITY



วิทยานิพนธ์
ของ
กิ่งทอง กิจจานนท์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตุลาคม 2557



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

เรื่อง

ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
Happiness of People in Chanthaburi Municipality

กึ่งทอง กิจงานนท์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายตา ประเสริฐภักดิ์)

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณกุล)

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ดร.วัฒนา บรรเทิงสุข)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์)

ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์พรทิพา นิโรจน์)

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2557

กิ่งทอง กิจจานนท์. (2557). ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี.

วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมพล สุวรรณภูมิ ค.ค. (พัฒนศึกษา)

ประธานกรรมการ

วัฒนา บรรเท็งสุข กศ.ค. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาระดับความสุขและเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 377 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที ค่าเอฟ และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสุขของประชาชนเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี มีความสุขระดับมาก คือ ด้านชีวิตและครอบครัว รองลงมา ด้านชีวิตการทำงาน และมีความสุขระดับน้อยที่สุดในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน 2) เปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ และอาชีพ ภาพรวมไม่แตกต่างกัน หากจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

Kingtong Kijjanon. (2014). **Happiness of People in Chanthaburi Municipality**. Thesis. M.A. (Social Sciences for Development). Chanthaburi : Rambhai Barni Rajabhat University.

Thesis Advisors

Assistant Professor Khompol Suvarnakuta Ph.D. (Development Education)	Chairman
Wattana Bantangsuk Ed.D. (Educational Administration)	Member

Abstract

This research aims to study the level of happiness and compare the levels of happiness of the public whom live in the municipality of Chanthaburi. They were classified by personal factors and the sampling population were those whose names have been registered with the municipality of Chanthaburi. The size of sampling population was determined by applying the tables of Krejice and Morgan which gave the value of 377 persons. The tools used in this research were 5-rating questionnaire forms that contained 38 questions with a reliability value of 0.95. Statistical tools used to analyze data were the values of percentage, mean average, standard deviation, the t-test, f-test, and the LSD test.

The results indicate that 1) the overall happiness level of the public in the municipality of Chanthaburi were of the moderate level, and when individually considered, the only aspect the scored the highest was about family life followed by working life, and the aspect that scored the least was regarding the administration and management of both public and private sectors, 2) the results of happiness level comparison of those live within the municipality of Chanthaburi, classified by gender, age, marital status, and occupation which gave the overall results that the differences were barely distinguishable, but when classified by level of monthly income, the length of stay, types of accommodation, nurturing conditions, has found that the overall result was different with the value of statistic deviation of .05.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดีโดยได้รับความอนุเคราะห์และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายดา ประเสริฐภักดิ์ ประธานสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภู เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.วัฒนา บันเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์พรทิพา นิโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งใจเป็นอย่างยิ่งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบถามให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอขอบพระคุณประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี รวมทั้งบุคคลอื่น ๆ ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขออุทิศให้แก่ คุณบิดา มารดา คุณครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

กิ่งทอง กิจงานนท์

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับความสุข.....	9
ความหมายของความสุข.....	9
ระดับของความสุข.....	11
องค์ประกอบของความสุข.....	12
ความสุขในทัศนะของนักวิชาการ.....	15
แนวคิด ดัชนีชี้วัดความสุข.....	17
ความเป็นมาของดัชนีชี้วัดความสุข.....	17
แนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
งานวิจัยต่างประเทศ.....	39
งานวิจัยในประเทศ.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	118
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	118
วิธีดำเนินการวิจัย.....	118
สรุปผลการวิจัย.....	119
อภิปรายผล.....	121
ข้อเสนอแนะ.....	123
บรรณานุกรม.....	125
ภาคผนวก.....	131
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	132
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	134
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	142
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	150
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	156
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	159

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงดัชนีความสุขตามแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข.....	34
2 แสดงดัชนีความสุขตามแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข.....	37
3 แสดงจำนวนประชาชนและกลุ่มตัวอย่างชุมชนย่อยทั้ง 12 ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี.....	46
4 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	52
5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี โดยในภาพรวม และรายด้าน.....	54
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	55
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตและครอบครัว โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	56
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการมีสาธารณูปโภค โดยในภาพรวมและรายข้อ	57
9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตการทำงาน โดยในภาพรวมและรายข้อ	58
10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านความรู้และการศึกษา โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	59
11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสุขอนามัย โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	61
13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน โดยในภาพรวมและรายข้อ	62
14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านเศรษฐกิจ โดยในภาพรวมและรายข้อ..	63
15 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ.....	64
16 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ.	65
17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการมีสาธารณูปโภค.....	66
18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านชีวิตการทำงาน.....	67
19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านความรู้และการศึกษา.....	68
20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านสุขอนามัย.....	69
21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	69
22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านเศรษฐกิจ.....	70
23 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	73
25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตและครอบครัว.....	73
26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านการมีสาธารณูปโภค.....	74
27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตการทำงาน..	74
28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านสุขอนามัย.....	75
29 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ.....	75
30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านรายได้และการกระจายรายได้....	77
31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านชีวิตและครอบครัว.....	78
32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านการมีสาธารณูปโภค.....	79
33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	80
34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
35	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านเศรษฐกิจ.....	82
36	ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยประมาณ.....	83
37	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในภาพรวม	85
38	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	85
39	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	86
40	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการมีสาธารณูปโภค.....	87
41	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสุขอนามัย.....	88
42	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	88
43	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	89
44	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านเศรษฐกิจ.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย.....	91
46 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในภาพรวม.....	93
47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	93
48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	96
49 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา.....	95
50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสุขอนามัย.....	95
51 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	96
52 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	97
53 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านเศรษฐกิจ.....	98
54 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย.....	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
55 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในภาพรวม.....	101
56 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	102
57 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	103
58 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านการมีสาธารณูปโภค.....	104
59 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตการทำงาน.....	105
60 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา.....	106
61 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสุขอนามัย.....	107
62 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	108
63 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง.....	109
64 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองในภาพรวม.....	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
65 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	111
66 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	112
67 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการมีสาธารณูปโภค.....	113
68 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	113
69 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านเศรษฐกิจ.....	114
70 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ (IOC) และค่าความเชื่อมั่นรายข้อ.....	151
71 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี.....	157

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงดัชนีความสุขตามแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข.....	34
2 แสดงดัชนีความสุขตามแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข.....	37
3 แสดงจำนวนประชาชนและกลุ่มตัวอย่างชุมชนย่อยทั้ง 12 ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี.....	46
4 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	52
5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี โดยในภาพรวม และรายด้าน.....	54
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	55
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตและครอบครัว โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	56
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการมีสาธารณูปโภค โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	57
9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตการทำงาน โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	58
10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านความรู้และการศึกษา โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	59
11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสุขอนามัย โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต โดยในภาพรวมและรายข้อ.....	61
13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน โดยในภาพรวมและรายข้อ	62
14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านเศรษฐกิจ โดยในภาพรวมและรายข้อ..	63
15 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ.....	64
16 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ.	65
17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการมีสาธารณูปโภค.....	66
18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านชีวิตการทำงาน.....	67
19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านความรู้และการศึกษา.....	68
20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านสุขอนามัย.....	69
21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	69
22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านเศรษฐกิจ.....	70
23 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	73
25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตและครอบครัว.....	73
26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านการมีสาธารณูปโภค.....	74
27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตการทำงาน..	74
28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านสุขอนามัย.....	75
29 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ.....	75
30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านรายได้และการกระจายรายได้....	77
31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านชีวิตและครอบครัว.....	78
32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านการมีสาธารณูปโภค.....	79
33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	80
34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านเศรษฐกิจ.....	82
36 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยประมาณ.....	83
37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในภาพรวม	85
38 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	85
39 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	86
40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการมีสาธารณูปโภค.....	87
41 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสุขอนามัย.....	88
42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	88
43 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	89
44 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านเศรษฐกิจ.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย.....	91
46 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในภาพรวม.....	93
47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	93
48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	96
49 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา.....	95
50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสุขอนามัย.....	95
51 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	96
52 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	97
53 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านเศรษฐกิจ.....	98
54 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย.....	99

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
55 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในภาพรวม.....	101
56 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	102
57 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	103
58 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านการมีสาธารณูปโภค.....	104
59 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตการทำงาน.....	105
60 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา.....	106
61 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสุขอนามัย.....	107
62 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต.....	108
63 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง.....	109
64 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองในภาพรวม.....	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
65 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านรายได้และการกระจายรายได้.....	111
66 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านชีวิตและครอบครัว.....	112
67 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการมีสาธารณูปโภค.....	113
68 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน.....	113
69 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านเศรษฐกิจ.....	114
70 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ (IOC) และค่าความเชื่อมั่นรายข้อ.....	151
71 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี.....	157

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ผลจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งคนไทยได้เปิดรับแนวคิดและกระแสการพัฒนาใหม่ ๆ จากต่างประเทศอย่างกว้างขวางโดยปราศจากภูมิคุ้มกัน หรือรู้เท่าทัน ทำให้วิถีชีวิตของคนไทยเปลี่ยนไปจากอดีตมาก โดยหันมามุ่งให้ความสำคัญกับรายได้และทรัพย์สินเงินทองมากกว่าด้านจิตใจ ค่านิยมด้านวัตถุที่สูงขึ้น (อมราวรรณ ทิวถนอม. 2548 : 65) ดังเห็นได้จากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่ฉบับที่ 1 - 7 (พ.ศ. 2506 - พ.ศ. 2539) ที่ผ่านมามีการนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มากมายภายในประเทศมาใช้สนับสนุนในการพัฒนาประเทศและขยายฐานการผลิต ทำให้ระบบเศรษฐกิจมีการขยายตัวในอัตราสูง ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ก้าวสู่ประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลาง โครงสร้างเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลงจากเกษตรกรรมไปสู่อุตสาหกรรมและบริการที่เน้นการผลิตเพื่อการส่งออกและสนับสนุนการลงทุนจากต่างประเทศ คุณภาพชีวิตของคนไทยดีขึ้นทุกระดับ มีระบบการบริหารจัดการประเทศที่เปิดโอกาสให้ ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางแต่ผลการพัฒนาดังกล่าวต้องแลกด้วยทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมและร่อยหรอลงไปอย่างรวดเร็ว ในขณะที่รากฐานทางสังคมและศิลปวัฒนธรรมอันดีงามและเอกลักษณ์ของความเป็นไทยกำลังเสื่อมถอยลง สถาบันครอบครัวเกิดความแตกแยก ชุมชนอ่อนแอลงจำนวนมาก คนบางกลุ่มที่ยังมีค่านิยมที่นับถือผู้มีฐานะร่ำรวยยึดถือวัตถุนิยม รวมทั้งยังมีความรุนแรงเกิดขึ้นในสังคมบ่อยครั้ง (เกอรุต ไชยเดช. 2550 : 1)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 - พ.ศ. 2544) เป็นแผนฯ แรกของการนำวิธีการใหม่ในการพัฒนาประเทศมาใช้เพื่อจัดระเบียบทางเศรษฐกิจและสังคมให้สามารถบรรลุถึงสถานะอันพึงปรารถนาของคนไทยทั้งชาติในอนาคต การจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับนี้ได้เริ่มต้นจากการเปิดโอกาสให้คนไทยทุกกลุ่มสาขาอาชีพและภูมิภาคของประเทศเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นและกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศอย่างกว้างขวางตั้งแต่การเริ่มจัดทำแผน แทนการกำหนดแผนจากภาคราชการแต่เพียงฝ่ายเดียวอย่างแต่ก่อน ซึ่งนับได้ว่าเป็นการเปิดศักราชกระบวนการวางแผนที่เน้นสร้างความร่วมมือร่วมใจกันผนึกกำลังอย่างสมานฉันท์ของคนในชาติ (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2540 : ง)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2549) เป็นแผนที่ได้อัญเชิญแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ โดยยึดหลักทางสายกลาง เพื่อให้ประเทศรอดพ้นจากวิกฤต สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง และนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุล มีคุณภาพและยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2545 : ก)

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ได้ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์การพัฒนาใหม่ โดยหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนทั้งในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนา และผู้รับประโยชน์หรือผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนา จึงมุ่งเน้นการพัฒนาแบบองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” นอกจากนี้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ประเทศไทยได้วางแนวทางการพัฒนา โดยมีจุดมุ่งเน้นการแก้ปัญหาความยากจน และยกระดับคุณภาพของคนส่วนใหญ่ของประเทศให้เกิด “การพัฒนาที่ยั่งยืนและอยู่ดีมีสุขของคนไทย” และสร้างค่านิยมร่วมให้คนไทยได้ตระหนักถึงความจำเป็นและปรับเปลี่ยนกระบวนกรคิด ทักษะคิด และกระบวนการทำงาน โดยยึดหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ ขณะเดียวกันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุลทั้งในด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการประเทศแนวใหม่ที่มุ่งสู่ประสิทธิภาพและคุณภาพ และก้าวตามโลกได้อย่างรู้เท่าทัน (เกอรุต ไชยเดช. 2550 : 1)

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำไปสู่การวัดผลการพัฒนาประเทศในระยะที่ผ่านมา ตัวชี้วัดผลการพัฒนาที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายคือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GDP) ที่ใช้วัดความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นหลัก เมื่อแนวคิดการพัฒนาเริ่มเปลี่ยนไป จึงได้เริ่มตระหนักถึงเครื่องมือดังกล่าวไม่เพียงพอที่จะวัดผลได้ครอบคลุมทุกมิติการพัฒนา โดยเฉพาะในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 และฉบับที่ 9 ที่ปรับเปลี่ยนมาเน้นที่คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยให้เศรษฐกิจเป็นเพียงเครื่องมือที่จะพัฒนาคนให้มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เมื่อกระแสพัฒนาเริ่มให้ความสำคัญกับแนวคิดที่จะทำให้คนมีความสุข มีความอยู่เย็นเป็นสุข หรือมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้เริ่มมีการพัฒนาดัชนีชี้วัดทางสังคมหรือด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนขึ้นมาหลายมิติ เพื่อใช้วัดผลการพัฒนา นอกเหนือจากการวัดด้วย GDP เพียงอย่างเดียว (วิณา เตชะพนาดร. 2548 : 65)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554) ได้กล่าวถึง วิสัยทัศน์ของประเทศว่า มุ่งพัฒนาสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน” (Green and Happiness Society) โดยเน้นให้คนไทยมีคุณธรรม นำความรู้ รู้เท่าทันโลก ครอบครัวยุติธรรม ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติสุข เศรษฐกิจมีคุณภาพ เสถียรภาพและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน อยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการประเทศที่มีธรรมาภิบาลดำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และอยู่ในประชาคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2550 : 9)

จากแนวคิดการพัฒนาที่เริ่มเปลี่ยนไป จนถึงวิสัยทัศน์ของประเทศตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554) ที่มุ่งพัฒนาสู่ สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน ทำให้เกิดการพัฒนาด้านชีวิตทางด้านสังคม หรือที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคน และคุณภาพชีวิต ที่ได้มีการพัฒนาขึ้นมาอย่างหลากหลายมิติ ดังนี้

ดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุขของคนไทยครอบคลุม 7 มิติการดำรงชีวิต โดยสำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พัฒนาดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุขตั้งแต่ปี 2540 ปัจจุบันดัชนีชี้วัดดังกล่าว จำแนกออกเป็นองค์ประกอบ 7 ด้าน 25 ตัวชี้วัด ได้แก่ ด้านสุขภาพอนามัย ความรู้ ชีวิตการทำงาน รายได้และการกระจายรายได้ ชีวิตครอบครัว สภาพแวดล้อมในการดำรงชีวิตและการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐ

ดัชนีวัดภาวะสังคม สะท้อนสภาวะทางสังคมที่มีผลต่อวิถีชีวิตและสภาพแวดล้อมของสังคมไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำตัวชี้วัดภาวะสังคมขึ้นในปี 2547 โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน 37 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพของคน ความมั่นคงของสังคม ความเป็นอยู่และพฤติกรรมของคน และสิ่งแวดล้อม

เครื่องชี้วัดความจำเป็นขั้นพื้นฐาน ซึ่งในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 ประกอบด้วย 6 หมวด 37 ตัวชี้วัด ได้แก่ หมวดที่ 1 สุขภาพ หมวดที่ 2 มีบ้านอาศัย หมวดที่ 3 ฝึกฝนการศึกษา หมวดที่ 4 รายได้ก้าวหน้า หมวดที่ 5 ปลูกฝังค่านิยม และหมวดที่ 6 ร่วมใจพัฒนา

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) 8 มิติเพื่อแสดงความก้าวหน้าของการพัฒนาคนของสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ตัวชี้วัดความสุขของประชาชนชาวไทย การพัฒนาคนในเชิงจิตวิสัย ซึ่งเป็นโครงการของนายแพทย์อภิสิทธิ์ ช่างวรารังกุล ของโรงพยาบาลขอนแก่นและคณะ

ดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุข เมื่อเป้าหมายของการพัฒนาคือความอยู่เย็นเป็นสุข จากการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ เมื่อปี 2548 โดยมีแนวคิด น้ำใจ ความดี ศีลธรรม มีความสำคัญต่อความอยู่เย็นเป็นสุข โดยมีวิธีวัดแบ่งเป็น 3 รูปแบบ ประกอบด้วย วัดที่รากฐานความอยู่เย็นเป็นสุข วัดที่ทิวทัศน์ของความอยู่เย็นเป็นสุขและวัดเชิงอัตวิสัย

ทั้งนี้ ดัชนีชี้วัดจะเป็นเสมือนเครื่องมือที่จะช่วยให้รู้สถานภาพและระดับการพัฒนา รวมทั้งช่วยตรวจสอบด้วยว่ากระบวนการพัฒนาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะเห็นได้ว่า เป้าหมายของการใช้เครื่องมือเหล่านี้ เพื่อการพัฒนาคน และคุณภาพชีวิตคน เพื่อสร้างความอยู่ดีมีสุขหรือความอยู่เย็นเป็นสุขให้เกิดขึ้นทั้งในระดับปัจเจกและในสังคมไทย โดยรวม (วิณา เตชะพนาดร. 2548 : 70)

เทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีการปกครองในระดับท้องถิ่น โดยมีความเป็นเมือง มีประชาชนอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น มีพื้นที่การปกครองแบ่งเป็น 2 ตำบล คือ ตำบลวัดใหม่ และตำบลบางกะจะ แบ่งออกเป็นชุมชนย่อยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จำนวน 12 ชุมชน มีเนื้อที่ในการปกครองทั้งสิ้น 10.25 ตารางกิโลเมตร มีจำนวนประชากรตามสถิติงานทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 30 เดือนเมษายน พ.ศ. 2551 มีประชากรทั้งสิ้น 29,517 คน จำแนกเป็นชาย 14,080 คน และหญิง 15,437 คน ทั้งนี้ผู้บริหารเทศบาลเมืองจันทบุรี ได้มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี คือ “เศรษฐกิจก้าวไกล ใส่ใจการศึกษา สุขภาพดีถ้วนหน้า มุ่งรักษาวัฒนธรรม มีโครงสร้างพื้นฐานพร้อม สภาพแวดล้อมสดใสงามตา ชาวประชาสุขใจ” (เทศบาลเมืองจันทบุรี. ออนไลน์. 2552) จากความต้องการในการพัฒนาเทศบาลเมืองจันทบุรี เพื่อให้ประชาชนมีความอยู่ดีกินดี และมีความสุข อันเป็นพื้นฐานหลักของการพัฒนาทางสังคม ประชาชนมีความสุขต่อการดำเนินชีวิตในครอบครัวหรือไม่ มีปัจจัยใดบ้างที่เข้ามามีผลกระทบ และทำให้ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ไม่ได้รับการพัฒนา และต้องการแก้ไข

ผู้วิจัยในฐานะคณะทำงานของสภาองค์กรชุมชน จึงต้องการศึกษาถึงความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยนำผลการศึกษาดังกล่าวมาเป็นแนวทาง ประเมินความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เพื่อนำข้อมูลและผลการวิจัยที่ได้ ไปสะท้อนการพัฒนาหมู่บ้าน ชุมชน ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองจันทบุรี ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่เทศบาลเมืองจันทบุรีได้วางไว้ตามลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาระดับความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ตามดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุข
2. เพื่อเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ประโยชน์ของการวิจัย

รู้และเข้าใจได้ถึงความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรีและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 24,943 คน แบ่งออกเป็นเขตพื้นที่ชุมชนย่อย 12 ชุมชน (เทศบาลเมืองจันทบุรี. 2556 : 5 - 6)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน จากตารางสุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 608) จำนวน 377 คน แล้วนำใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วนชั้นภูมิ (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้จำนวนชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น ดังตาราง 3

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

ปัจจัยส่วนบุคคล

1.1 เพศ

1.2 อายุ

1.3 สถานภาพสมรส

1.4 อาชีพ

1.5 รายได้ต่อเดือน

1.6 ระยะเวลาที่อยู่อาศัย

1.7 ที่พักอาศัย

1.8 ภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความสุขของประชาชน ในด้าน

2.1 ด้านรายได้และกระจายรายได้

- 2.2 ด้านชีวิตและครอบครัว
- 2.3 ด้านการมีสาธารณูปโภค
- 2.4 ด้านชีวิตการทำงาน
- 2.5 ด้านความรู้และการศึกษา
- 2.6 ด้านสุขอนามัย
- 2.7 ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต
- 2.8 ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน
- 2.9 ด้านเศรษฐกิจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความสุข หมายถึง สภาวะที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวมและสัมพันธ์กัน ได้ถูกต้อง ดึงนำไปสู่การอยู่เย็นเป็นสุข คือ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่างคนกับคน และระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

ดัชนีชี้วัดความสุข หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความสุข จากการตรวจสอบความรู้สึกในช่วงเวลาการประเมิน ทั้งนี้ผู้วิจัย ดำเนินการวัดความสุข จากการนำผลการศึกษาของสำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน ดัชนีชี้วัดความสุขจากหน่วยงานต่าง ๆ มาดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีเนื้อหาเป็นดัชนีชี้วัดความสุข 10 ด้าน ดังนี้

1. รายได้และการกระจายรายได้ หมายถึง รายได้ของครอบครัวมีความเหมาะสม รายได้มีความเพียงพอต่อรายจ่าย มีการออมทรัพย์ และการที่ครอบครัว สมาชิกในครอบครัวสามารถจุนเจือรายได้ให้แก่สมาชิกภายในครอบครัว ชุมชนและสังคมบางโอกาสต่าง ๆ ได้
2. ชีวิตครอบครัว หมายถึง การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของสมาชิกในครอบครัว รับประทานอาหารที่ของครอบครัว มีความสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน สามารถพึ่งพาอาศัยกันได้
3. สาธารณูปโภค หมายถึง โครงสร้างพื้นฐานที่มีความเชื่อมโยงและกระจายความเจริญอย่างทั่วถึงไปสู่ภูมิภาค ได้แก่ ระบบขนส่งในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี สภาพถนนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ถนนเชื่อมโยงระหว่างเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีกับท้องถิ่นอื่น ๆ ระบบการประปา น้ำใช้ และน้ำกินในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี
4. ชีวิตการทำงาน หมายถึง การมีงานทำอย่างทั่วถึง งานที่ทำมีความมั่นคง และมาจากความรู้ความสามารถตามความถนัดที่ตนมี สามารถเลี้ยงชีพตนและครอบครัว

5. ความรู้และการศึกษา หมายถึง การได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ ทักษะความสามารถในการปรับตัวให้รู้เท่าทันสังคม เรียนรู้ที่จะพึ่งตนเอง และใช้ประสบการณ์ศักยภาพและทักษะของตนให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติภารกิจในสังคมได้อย่างเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพ

6. สุขอนามัย หมายถึง ภาวะที่ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา รวมถึงการมีภาวะโภชนาการที่ดี รู้จักป้องกันดูแลสุขภาพที่ดีของตนเอง เข้าถึงบริการสาธารณสุข

7. สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต หมายถึง การมีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง ได้รับการบริการสาธารณสุขที่พอเพียง และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อนามัยสิ่งแวดล้อมที่ดี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกื้อกูลคุณภาพการดำรงชีวิต

8. การบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและเอกชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี การได้รับข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลอย่างทั่วถึง การได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียมจากเทศบาล การได้รับการเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ความโปร่งใสในการทำงานของเทศบาล

9. ด้านเศรษฐกิจ หมายถึง เศรษฐกิจโดยรวม คือราคาสินค้าในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี การทำบัญชีครัวเรือน การใช้จ่ายเพื่อการสาธารณสุขปกเพื่อการค้าดำเนินชีวิตประจำวันเช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำมัน ค่าโทรศัพท์ เป็นต้น

เทศบาลเมืองจันทบุรี หมายถึง หน่วยงานการปกครองท้องถิ่น ที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดจันทบุรี มีพื้นที่ในการปกครองแบ่งออก 2 ตำบล คือ ตำบลวัดใหม่ และตำบลบางกะจะ ปัจจุบันแบ่งการปกครองเป็นพื้นที่ในเขตชุมชนย่อยจำนวน 12 ชุมชน มีนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นผู้บริหาร มาจากการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

ลักษณะที่พักอาศัย หมายถึง การอยู่อาศัยของครอบครัว ใ้ได้อยู่อาศัยในบ้านพักของตนเองหรือห้องเช่า บ้านเช่า หรือเป็นที่พักอาศัยของญาติ

บุคคลในอุปการะเลี้ยงดู หมายถึง ผู้ที่ได้รับการดูแล และได้รับปัจจัยในการดำรงชีวิตจากผู้ดูแล ทั้งในด้านอาหาร น้ำดื่ม เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค และที่อยู่อาศัย รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ความรู้ การศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน โดยเฉลี่ยต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
6. ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
7. ประชาชนที่มีที่พักอาศัยต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน
8. ประชาชนที่มีภาระเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองต่างกัน มีความสุขแตกต่างกัน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำดัชนีชี้วัดความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความสุข
 - 1.1 ความหมายของความสุข
 - 1.2 ระดับของความสุข
 - 1.3 องค์ประกอบของความสุข
 - 1.4 ความสุขในทัศนะของนักวิชาการ
2. แนวคิดดัชนีชี้วัดความสุข
 - 2.1 ความเป็นมาของดัชนีชี้วัดความสุข
 - 2.2 แนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยต่างประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยในประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับความสุข

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความสุข ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ดังนี้

ความหมายของความสุข

จากการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากนักการศึกษาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของความสุข ดังนี้ ประเวศ วะสี (2544 : 41) ให้ความหมายของความสุข ไว้ว่า ความสุข คือ การสิ้นไปของความทุกข์ ซึ่งความทุกข์เกิดจากการบีบคั้นทางกาย สังคม จิตใจและปัญญา โดยการบีบคั้นทางกาย เช่น การขาดปัจจัย 4 สิ่งแวดล้อมไม่ดี การเป็นโรค การบีบคั้นทางสังคม เช่น ความขัดแย้งในครอบครัว ชุมชน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การขาดความยุติธรรม การบีบคั้นทางจิต เช่น หงุดหงิด รำคาญ โทสะ โลภะ พยาบาท ฟุ้งซ่าน สงสัยระแวง เห็นแก่ตัวจัด ขนาดสติ ขนาดสมาธิ การบีบคั้นทางปัญญา เช่น เข้าใจอะไร ไม่แจ่มแจ้ง ใจ คิดและทำอะไร ไม่ถูกต้อง

อภิชัย มงคล และคณะ (2544 : 229) ระบุว่า ความสุข หมายถึง สภาพชีวิตที่เป็นสุข อันเป็นผลงานจากการมีความสามารถในการจัดการปัญหาในการดำเนินชีวิต มีศักยภาพที่จะพัฒนา

ตนเองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี โดยครอบคลุมถึงความดีงามภายในจิตใจภายใต้สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ลักขณา สิริวัฒน์ (2545 : 1) สรุปความสุขไว้ว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่อยู่ในภาวะของความพึงพอใจอันเป็นความสุขใจที่ตนเองได้รับ

คัตนางค์ มณีศรี และวัชรภรณ์ เฟงจิตต์ (2545 : 7) กล่าวว่า การมีความสุขหมายถึงรู้สึกชอบหรือพึงพอใจกับชีวิต คนที่มีความสุขนั้นเป็นคนที่แทบจะไม่มีรู้สึกวิตกกังวลกับชีวิตตนเอง ชอบ สนุกสนานอยู่กับเพื่อนฝูง และชอบประสบการณ์ใหม่ ๆ มีอารมณ์มั่นคงไม่เปลี่ยนแปลง ขึ้นลงง่ายและมักจะหวังว่าตนจะพบเจอสิ่งดี ๆ ในอนาคต

กัญจิกา ชัยสวัสดิ์ (2546 : 11) กล่าวถึง ความเป็นสุขเป็นสิ่งที่นำไปสู่การมีสุขภาวะ (Well - being) และการมีคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ที่ดีเป็นความปรารถนาสูงสุดของมนุษย์ ซึ่งความสุขนั้น ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ความพึงพอใจในชีวิต 2) ระดับของอารมณ์ทางบวก หรือความเบิกบานใจ 3) ระดับของอารมณ์ทางลบในขณะนั้นเช่นความซึมเศร้า และความวิตกกังวล

วิทยากร เชียงกุล (2548 : 14) นิยามความสุขไว้ว่า ความรู้สึกพึงพอใจในชีวิต หรือการมีอารมณ์ความรู้สึกในทางบวกเป็นสัดส่วนสูงกว่าอารมณ์ในทางลบ

สุริยัญ ชูช่วย (2549 : 3) ได้กล่าวไว้ว่า ความสุขทางด้านศาสนาของแต่ละศาสนาได้ให้ความหมายของความสุขไว้ว่า

ศาสนาพุทธ ความสุขหมายถึง “การดำเนินชีวิตอย่างมีสติรู้เท่าทันความคิดของตน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น”

ศาสนาคริสต์ ความสุขหมายถึง “การดำเนินชีวิตที่มีความรักต่อพระเจ้าและเพื่อนมนุษย์ ที่ก่อให้เกิดสันติภาพ”

ศาสนาอิสลาม ความสุขหมายถึง “การดำเนินชีวิตด้วยการทำความดีที่มีหลักศรัทธา และหลักการปฏิบัติต่อพระเป็นเจ้าที่ก่อให้เกิดสันติสุข”

สุภาณี สุชนะนาคินทร์ (2549 : 8) ให้ความหมายของความสุข ในทางพุทธศาสนา หมายถึง ความคิดเห็นหรือความรู้สึกของบุคคลที่อยู่ในภาวะของความพึงพอใจในสิ่งที่ตนเองได้รับ หรือมีอยู่ การมีร่างกายแข็งแรงปราศจากโรคภัยเบียดเบียนและมีสิ่งแวดล้อมรอบตัวที่สนับสนุนความสุข

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2549 : 16) ได้กล่าวถึงความอยู่ดีมีสุข หมายถึง การมีสุขภาพอนามัยที่ดีทั้งร่างกาย และจิตใจ มีงานทำทั่วถึงมีรายได้พอเพียงต่อการดำรงชีวิต มีครอบครัวที่อบอุ่นมั่นคง อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี และอยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่ดีของรัฐ

สุชาติ ศรีรักษา (2550 : 12) ได้สรุปความหมายของความสุข หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจ ต่อสิ่งรอบตัวต่าง ๆ รวมถึงความพึงพอใจที่ได้รับจากการปฏิบัติของคนอื่นต่อตนเอง

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ความสุข หมายถึง สภาพที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิต อย่างมีคุณภาพทั้งจิต ภาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และสัมพันธ์กัน ได้ถูกต้องดึงามนำไปสู่การอยู่เย็นเป็นสุข คือ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่าง คนกับคน และระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระดับของความสุข

จากการศึกษาได้มีผู้กล่าวถึงระดับความสุข ดังนี้

พุทธทาสภิกขุ (2542 : 3) ได้กล่าวถึง ความสุข มี 3 ระดับ

1. สุข เพราะไม่เบียดเบียน เป็นความสุขค่อนข้างจะเป็นเรื่องสังคมหรือของหมู่คณะ ถ้าไม่เบียดเบียนกันก็จะเป็นสุข หรือไม่เห็นแก่ตัว
2. สุข เพราะอยู่เหนืออำนาจามหรือเป็นความสุขเพราะอยู่เหนือกิเลสที่จะมากระทบ ตัวเราเป็นความรัก หลงใหลในสิ่งต่าง ๆ หรือการกำหนดยินดี อารมณ์ที่เกิดขึ้นถือว่าเป็นกาม อย่างหนึ่ง การที่หลงใหลทั้งบุคคล วัตถุก่อให้เกิดความทุกข์ได้ทั้งสิ้น
3. สุข เพราะละตัวตนเสียได้ เพราะถ้าละเรื่องนี้ได้ก็จะไม่ยึดมั่นว่าตัวกูของกู อยากจะเหนือผู้อื่น สิ่งที่สำคัญที่สุดใน 3 ข้อนี้ คือ ไม่มีตัวกูของกู ถ้าคิดได้เสียแต่แรกก็จะไม่เบียดเบียนใคร และก็ไม่เห็นแก่ตัว

ฉันทนา ภาคบงกช (2544 : 29) ได้กล่าวถึง ความสุขระดับบุคคล เกี่ยวข้องกับความรู้สึก ที่ดีต่อตนเอง มีความรู้สึกรักในผู้อื่น มีความพึงพอใจในตนเองและเข้าใจตนเอง ผู้ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ความสุขมักจะตั้งคำถามว่า “อะไรบ้างที่ช่วยให้คนเรามีชีวิตที่ดีงาม” ความสุขดังกล่าวเป็นสิ่งที่ต้อง หาคำตอบด้วยตนเองจึงมักใช้คำว่า “ความสุขส่วนบุคคล” หรือความสุขตามอัตวิสัย” (Subjective Well – being) ความสุขดังกล่าว มีความสำคัญต่อชีวิตทั้งในแง่ของการพัฒนาตนเองให้มีความสุข และการช่วยพัฒนาผู้อื่นให้มีความสุขด้วย ความสุขเป็นมิติด้านจิตใจ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการ พัฒนาด้านการคิด และพัฒนาการด้านอื่น ๆ ซึ่งเริ่มต้นมาจาก “ความรัก ความผูกพัน” (Attachment) ระหว่างแม่และเด็ก ตั้งแต่วัยทารก

สุชาติ ศรีรักษา (2550 : 11) ได้กล่าวถึง ประโยชน์สุขออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ประโยชน์สุขระดับที่ 1 ด้านรูปธรรมที่ตามองเห็นหรือเห็นได้กับตา คือ การมีสุขภาพดี การมีทรัพย์สินเงินทอง การมีอาชีพการงานเป็นหลักเป็นฐาน การมียศ ฐานะ ตำแหน่ง การเป็นที่ ขอมรับในสังคม การมีมิตรสหายบริวารและการมีชีวิตครอบครัวที่ดี

ประโยชน์สุขระดับที่ 2 ด้านนามธรรมที่ลึกล้ำ เลียดจากตามองเห็น คือ เรื่องของคุณธรรม ความดีงามการมีความสุขที่เกิดจากความมั่นใจในคุณค่าของชีวิต การได้บำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือ เกื้อกูลแก่เพื่อนมนุษย์ ความมีศรัทธาในสิ่งที่ดีงามที่เป็นหลักของจิตใจ และการมีปัญญาที่ทำให้ รู้จักการปฏิบัติต่อสิ่งทั้งหลายได้ถูกต้อง และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ทำให้ชีวิตเป็นอยู่ด้วยดี

ประโยชน์สุขระดับที่ 3 ด้านนามธรรมชั้นโลกุตตระที่อยู่เหนือกระแสความไหลเวียน ของโลกธรรม คือ ความเป็นผู้มีจิตใจเป็นอิสระด้วยความรู้เท่าทันต่อสิ่งทั้งหลาย รู้โลกและชีวิต ตามความเป็นจริง จนกระทั่งว่าโลกธรรมเกิดขึ้นมากระทบกระทั่งก็ไม่หวั่นไหว วางใจและปฏิบัติ ได้ถูกต้องตามเหตุปัจจัยปล่อยให้กฎธรรมชาติทั้งหลายก็เป็นกฎธรรมชาติอยู่ตามธรรมชาติ ความทุกข์ที่มีอยู่ในธรรมชาติดีก็จะเป็นทุกข์ของธรรมชาติไป ไม่เข้ามากระทบกระทั่งบีบคั้นจิตใจ ของเราได้ เป็นผู้มีสุขอยู่กับตนเองตลอดเวลา ชีวิตก็สมบูรณ์แล้ว

สรุปได้ว่า ระดับความสุขของคนโดยทั่วไป ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า มี 3 ระดับ คือ ระดับแรกเรียกว่า ระดับรูปธรรม คือ สามารถสัมผัส จับต้องได้ด้วยกายสัมผัส เป็นสัมผัสระดับ บัจเจกบุคคล เรียกได้ว่า ความสุขตามอัตวิสัย ระดับที่สอง คือ ระดับนามธรรมคือสิ่งที่เกิดขึ้นในจิตใจ ของผู้มีความสุข คือ สามารถสัมผัสได้ด้วยแรงเชื่อถือ ศรัทธา ปิติ ยินดี และมีปัญญาเกิดขึ้น จากการรับความสุขนั้น ๆ และในระดับที่สาม คือ ความอึดอ้อมต่อสุข ไม่ยินดี ยินร้าย ไม่หวั่นไหว ต่อสิ่งรอบข้างทั้งปวง คือ จิตใจสงบนิ่ง เป็นต้น

องค์ประกอบของความสุข

นักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงองค์ประกอบของความสุข ดังนี้

กัมภูิกา ชัยสวัสดิ์ (2546 : 11) กล่าวโดยสรุปว่า ความสุขเป็นสิ่งที่นำไปสู่การมีสุขภาวะ (Well-being) และการมีคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ที่ดี เป็นความปรารถนาสูงสุดของมนุษย์ ซึ่งความสุขนั้น ประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ด้านคือ

1. ความพึงพอใจในชีวิต
2. ระดับอารมณ์ทางบวก หรือ ความเบิกบานใจ
3. ระดับของอารมณ์ทางลบในขณะนั้น เช่น ความซึมเศร้าและความวิตกกังวล

นอกจากนั้นยังพบว่า บุคคลจะใช้การประเมินความสุขจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบทางความคิด (Cognitive Components) และองค์ประกอบทางอารมณ์ (Affective Components) ทั้งนี้องค์ประกอบทางความคิด (Cognitive Components, Hedonic Level) เป็นการ ประเมินความสุขโดยการใช้ความคิดในการตัดสินใจหรือประเมินในรูปของความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งเป็นการประเมินแบบสรุปรวมของบุคคล (Global Assessment) ทั้งเหตุการณ์ในชีวิต กิจกรรม และสภาพแวดล้อม แล้วตัดสินใจว่ามีความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ องค์ประกอบทางอารมณ์

(Affective Components, Hedonic Level) เป็นการประเมินความสุขโดยใช้ประสบการณ์ทางความรู้สึก คือ การประเมินความสุขในแง่ของอารมณ์ทางบวก และอารมณ์ทางลบ กล่าวคือ ในสถานการณ์ แต่ละสถานการณ์ บุคคลจะมีปฏิกิริยาทางอารมณ์ ความรู้สึกตอบสนองออกมาอย่างไร

สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ (2548 : 5) นำเสนอถึง ความสุขภายในใจของแต่ละคนมักได้รับผลกระทบมาจากปัจจัยภายนอก องค์ประกอบของความอยู่เย็นเป็นสุขจึงประกอบไปด้วย

1. ความสุขภายใน คือ ความสุขที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ไม่ได้ขึ้นกับการมีหรือไม่ปัจจัยภายนอกโดยตรง ความสุขภายในมักเป็นในระดับจิตและปัญญา แบ่งออกเป็นความสุขจากการมีอิสรภาพ ความภาคภูมิใจ การเข้าถึงหลักศาสนา (ศีล) ความสงบ (สมาธิ) ความไม่ยึดมั่น (ปัญญา) ความสุขภายใน ส่วนใหญ่สามารถเรียนรู้และเกิดขึ้นเฉพาะคน แต่อาจจะต้องอาศัยกลไกการสนับสนุนจากระบบสังคม โดยเฉพาะเรื่องของการมีอิสรภาพที่มักผูกกับระบบสังคม การเมือง เศรษฐกิจ

2. ความสุขภายนอก คือ มักสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยกันและปัจจัยทางสิ่งต่าง ๆ แบ่งออกได้เป็น การมีปัจจัยสี่พอเพียง มีความมั่นคงในชีวิต ครอบครัวอบอุ่น การมีชุมชนเข้มแข็ง มีสิ่งแวดล้อมที่ดี

สุภาณี สุชนะนาคินทร์ (2549 : 16) กล่าวถึง ความสุข เกิดจากองค์ประกอบที่ดี 4 ประการ คือ

1. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางกาย หมายถึง ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง คล่องแคล่ว มีกำลัง ไม่เป็นโรค ไม่พิการ มีเศรษฐกิจหรือปัจจัยที่จำเป็นพอเพียง ไม่มีอุบัติเหตุร้าย มีสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสุขภาพ คำว่า กาย ในที่นี้ หมายถึง ทางกายภาพด้วย ดังนั้นจึงครอบคลุมถึงสุขภาพทางกาย เศรษฐกิจแบบพอเพียง ระบบนิเวศน์ที่สมบูรณ์ ตลอดจนการรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันของตน รับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน ความเป็นอิสระไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ว่าคุณไม่ต้องพึ่งพาต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ

2. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิต หมายถึง จิตใจที่มีความสุข รื่นเริง คล่องแคล่ว ไม่ติดขัด มีความเมตตา สัมผัสกับความงามของสรรพสิ่ง มีสติ มีสมาธิ มีปัญญา รวมถึงการลดความเห็นแก่ตัวลงไปด้วย เพราะตราบใดที่ยังมีความเห็นแก่ตัว ก็จะมีสุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิตไม่ได้ เป็นการรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง

3. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดี มีครอบครัวอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมมีความยุติธรรม มีความเสมอภาค มีภราดรภาพ มีสันติภาพ มีความเป็นประชาสังคม มีระบบบริการที่ดี และระบบบริการเป็นกิจการทางสังคม

4. สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิตวิญญาณหรือปัญญา หมายถึง สุขภาวะที่เกิดขึ้นเมื่อทำความดี หรือจิตสัมผัสกับสิ่งที่มีคุณค่าอันสูงส่งหรือสิ่งสูงสุด เช่น การเสียสละ การมีความเมตตา กรุณา เข้าถึงพระรัตนตรัยหรือการเข้าถึงพระเจ้า เป็นต้น สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นความสุขที่ไม่ระคนอยู่กับความเห็นแก่ตัว แต่เป็นสุขภาวะที่เกิดขึ้นเมื่อมนุษย์หลุดพ้นจากความมีตัวตน (Self Transcending) จึงมีอิสรภาพ มีความอ่อนคลายอย่างยิ่ง เบาสบาย มีความปีติแผ่ซ่านทั่วไป มีความสุขอันประณีตและล้ำลึก หรือความสุขอันเป็นทิพย์ สบายอย่างยิ่ง สุขภาพคืออย่างยิ่ง มีผลดีต่อสุขภาพทางกาย ทางจิต และทางสังคม สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นยอดที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอีก 3 มิติ ถ้าขาดสุขภาวะทางจิตวิญญาณ มนุษย์จะไม่พบความสุขที่แท้จริงและขาดความสมบูรณ์ในตัวเอง เมื่อขาดความสมบูรณ์ในตัวเองก็จะรู้สึกขาดหรือบกพร่องอยู่เรื่อยไป

อาวุธ ไชแสง (2550 : 12) ได้กล่าวถึง สุขภาวะของคนเราเกิดขึ้นได้จากปัจจัยหลัก 4 ประการ คือ

1. จากสิ่งแวดล้อม เช่น สถานการณ์ทางสังคม สถานการณ์การเมือง เป็นต้น
2. จากภายในจิตใจตนเอง เช่น อารมณ์ พฤติกรรม เป็นต้น
3. จากความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับบุคคลอื่น
4. จากสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ เช่น การใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์

คุณชญ์ สงขาว (2550 : 15) ได้ศึกษาและสรุปว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้าน เงินทอง หรือรายได้เสมอไป ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขอย่างแท้จริง คือปัจจัยภายใน คือทางด้านจิตใจ มีสภาพจิตใจที่เป็นปกติ การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ส่วนปัจจัยภายนอก เช่น ปัจจัยสี่ ความมั่นคงในชีวิต ชุมชนเข้มแข็ง สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ถ้ารู้จักการประมาณในการใช้ปัจจัยภายนอก การดำเนินชีวิตก็จะมีสุขสมบูรณ์

โดยสรุปองค์ประกอบของความสุข เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินความสุขของผู้ถูกประเมิน บุคคลจะใช้การประเมินความสุขจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบทางความคิด (Cognitive Components) และองค์ประกอบทางอารมณ์ (Affective Components) องค์ประกอบทางความคิด เป็นการประเมินความสุขโดยการใช้ความคิดในการตัดสินใจหรือประเมินรูปของ ความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งเป็นการประเมินแบบสรุปรวมของบุคคล ทั้งเหตุการณ์ในชีวิต กิจกรรม และสภาพแวดล้อม แล้วตัดสินใจว่ามีความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจ องค์ประกอบทางอารมณ์ เป็นการประเมินความสุขโดยใช้ประสบการณ์ทางความรู้สึก คือการประเมินความสุขในแง่ของอารมณ์ทางบวก และอารมณ์ทางลบ กล่าวคือ ในสถานการณ์แต่ละสถานการณ์บุคคลจะมีปฏิกริยาทางอารมณ์ความรู้สึกตอบสนองออกมา ซึ่งขึ้นอยู่กับสุขภาวะที่สมบูรณ์ทางกาย สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิต สุขภาวะที่สมบูรณ์ทางสังคม และสุขภาวะที่สมบูรณ์ทางจิตวิญญาณหรือปัญญา

ของแต่ละบุคคล อันมีปัจจัยภายในทางด้านจิตใจ และปัจจัยภายนอก ที่เกิดจากสภาวะแวดล้อมของแต่ละบุคคลมาเป็นตัวกระทบ กระตุ้นให้เกิดความรู้สึก

ความสุขในทัศนะของนักวิชาการ

จากการศึกษานักการศึกษาหลายท่านมีแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับความสุขอย่างหลากหลาย ดังนี้

แลชนีแมน และคณะ (Kahneman and et al. 1999 : 21) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีทางจิตวิทยา เชื่อว่าระดับของความสุขของแต่ละบุคคลเป็นลักษณะที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรมและเป็นคุณลักษณะที่เปลี่ยนไม่ได้ตลอดชีวิต ดังนั้นเหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้นในช่วงต่าง ๆ ก็จะไปเพิ่มหรือลดระดับความสุขที่คงที่อยู่แล้ว อยู่ชั่วระยะหนึ่ง เมื่อระยะเวลาผ่านไป ระดับความสุขก็จะกลับไปเท่าเดิม

เกรทเซอร์ (Glatzer. Online. 2000) ได้กล่าวว่า คนเราส่วนใหญ่มักจะคิดถึงเรื่องความสุข และดูเหมือนว่าทุก ๆ คนทำทุกอย่างในชีวิตเพื่อที่จะได้สร้างความสุขให้กับตนเอง เพราะความสุขเป็นสิ่งที่มีความแปลกในตัวของมันเอง มุมมองของ “ความสุข” จึงอธิบายในศาสตร์หลายแขนง ซึ่งคำอธิบายมีความแตกต่างกันไปตามศาสตร์นั้น ๆ ดังนี้

1. นักจิตวิทยามองว่าความสุขเป็นคุณลักษณะทางบุคลิกภาพ
2. นักชีววิทยามองว่าความสุขเป็นผลมาจากการทำงานของสารเคมีในร่างกาย
3. นักปรัชญามองว่า ความสุขเป็นเรื่องเกี่ยวกับศีลธรรม
4. นักสังคมศาสตร์มองความสุขว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาวะทางสังคม ความสุขเป็นเรื่อง

ของบุคคลแต่ละคนหรือจะเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าเป็นปรากฏการณ์ทางจิตใจของแต่ละคนก็ได้ ซึ่งนักสังคมศาสตร์มองว่าความสุขของแต่ละบุคคลเป็นรากฐานของสังคม

แอนนา (Anna. 2005 : 301) ได้ศึกษาถึงความสุขในทางจิตวิทยา เป็นความรู้สึกทางอารมณ์ ที่แต่ละบุคคลตัดสินใจว่ามีความสุขมากหรือน้อย ซึ่งขึ้นอยู่กับวิถีชีวิตที่กำลังดำเนินอยู่ ประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต และทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินชีวิต หลักการวิถีคิด ประสบการณ์ชีวิตอาจมีทั้งที่ก่อให้เกิดความสุข และความทุกข์ และระดับของความสุขและความทุกข์ขึ้นอยู่กับเราจะจดจำประสบการณ์ชีวิตนั้นได้มากหรือน้อย

กรมการพัฒนาชุมชน (2554 : 2) ได้กล่าวถึงแนวคิด ความสุข จากความอยู่เย็นเป็นสุข คือ สภาวะที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวมและสัมพันธ์กัน ได้ถูกต้องจึงงาม นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่างคนกับคนและระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเวศ วะสี (2548 : 7) ได้กล่าวถึง หลักการของความอยู่เย็นเป็นสุข คือ คุณธรรม ซึ่งหมายถึง การกระทำที่นำไปสู่ความสมดุลของการอยู่ร่วมกัน อันประกอบด้วย คุณภาพของกาย

จิต สังคม และสิ่งแวดล้อม หรืออาจเรียกว่าเกิดความเป็นธรรมทางสังคมซึ่งมีลักษณะเป็นองค์รวม (Wholeness) หรือความเป็นทั้งหมดซึ่งจะมากำหนดส่วนย่อย เช่น การเมือง ระบบราชการ เป็นต้น โดยอาศัยหาทางที่เรียกว่า มรรค 12 แห่งสังคมาอยู่เย็นเป็นสุข ได้แก่ อุดมการณ์สูงสุด 1 คือ การอยู่ร่วมกันด้วยสันติ สดมภ์ 3 คือ จิตวิวัฒน์ คือ การพัฒนาจิตให้กว้าง ไม่เห็นแก่ตัว ชุมชน ท้องถิ่นเข้มแข็ง คือ การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ไม่รวมศูนย์เศรษฐกิจศูนย์กลาง คือ การเปลี่ยนจาก เศรษฐกิจทุนนิยมเป็นเศรษฐกิจศูนย์กลาง และสัมมนาพัฒนา 8 คือ การพัฒนาเพื่ออุดมการณ์สูงสุด และส่งเสริมสดมภ์โดยมีองค์ประกอบ 8 ประการ ได้แก่ การศึกษา ศาสนา สุขภาพ การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน การสื่อสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และกฎหมาย

สุพรรณิ ไชยอำพร และกมล สุวรรณภู (2550 : 146) ได้สรุป ความสุขในทัศนะของ นักคิด นักการศึกษา ที่มีมุมมองความสุข ไปตามศาสตร์แขนงต่าง ๆ โดยพิจารณา ความสุขอย่างเป็น องค์รวมในมิติที่มาของความสุข พบว่า ความสุขมีที่มาได้ 2 ทาง คือ

1. ความสุขภายใน เป็นความสุขที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกรรมหรือไม่มี ปัจจัยภายนอกโดยตรง มักจะเป็นความสุขในระดับจิตและปัญญา
2. ความสุขภายนอก มักจะสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ความสัมพันธ์ ระหว่างมนุษย์ด้วยกัน และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งพอที่จะพัฒนาแนวคิดไปสู่ตัวชีวิตหรือดัชนี ความสุข

เกอรุต ไชยเดช (2550 : 16) ได้กล่าวถึง แนวความคิด ที่เกี่ยวข้องกับความสุขอีกประการ หนึ่งคือ ความอยู่ดีมีสุข คือ การมีสุขภาพอนามัยที่ดีทั้งร่างกาย และจิตใจ มีงานทำทั่วถึง มีรายได้ พอเพียงต่อการดำรงชีพ มีครอบครัวที่อบอุ่นมั่นคง อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี และอยู่ภายใต้ระบบ การบริหารจัดการที่ดีของรัฐ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ได้จำแนกองค์ประกอบเป็น 7 ด้าน คือ ด้านสุขภาพ ความรู้ ชีวิตการทำงาน รายได้ และการกระจายรายได้ ชีวิตครอบครัว สภาพแวดล้อม และการบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐ ซึ่งทุกองค์ประกอบจะต้องดำเนินการพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้เกิดผลต่อความอยู่ดีมีสุขได้ อย่างแท้จริง

จากการศึกษา แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับความสุข ข้างต้น พบว่า มีนักการศึกษา ได้ให้แนวคิด และทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับความสุข ทั้งทางด้านจิตวิทยา ด้านความอยู่เย็นเป็นสุข และ ในทางชีวภาพ ตลอดจนแนวคิดอยู่ดีมีสุข ข้างต้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการศึกษาแนวคิดที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในสังคมไทย ผู้วิจัยนำแนวคิด ของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อวัดความสุขของประชาชน

ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดความสุขตามลำดับต่อไป เพื่อทราบแนวทางการนำมาซึ่งดัชนีชี้วัดความสุข ได้อย่างถูกต้องต่อไป

แนวคิด ดัชนีชี้วัดความสุข

จากการศึกษาแนวคิดดัชนีชี้วัดความสุข หน่วยงานที่มีบทบาทในเรื่องเครื่องชี้วัดทางสังคม คือ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กรรมการพัฒนาชุมชน และคณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ โดยได้สร้างชุดตัวบ่งชี้ เรียกว่า เครื่องชี้ภาวะสังคม กช. 2 ค และจปฐ. ขึ้น ทั้งนี้ได้มีนักการศึกษา นักวิชาการ นักวิจัยหลายท่าน ได้ทำการศึกษา และแสวงหาเครื่องชี้วัดความเจริญก้าวหน้าของมิติทางสังคม จิตวิญญาณ และสิ่งแวดล้อม และกล่าวถึง ดัชนีชี้วัดความสุข ดังนี้

ความเป็นมาของดัชนีชี้วัดความสุข

นภดล วรรณิกา และคณะ (ออนไลน์, 2550) ได้ทำการศึกษาโดยทำการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดความสุข พบพัฒนาการของการวัดและดัชนีชี้วัดความสุขมากขึ้นตามลำดับ เริ่มต้นจากปี 1930 - 1940 มีการเริ่มใช้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) ในการวัดความอยู่ดีกินดีของประชาชนในขณะที่ยปี 1970 โดยประมาณ กษัตริย์ราชอาณาจักรภูฏานประกาศว่าพระองค์เน้นที่ความสุขของมวลรวมประชาชาติ (Gross National Happiness : GHN) มาก ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในการวัดความอยู่ดีกินดีและสงบสุขในหมู่พสกนิกรของพระองค์ ต่อมาในปี 1990 ได้มีนักเศรษฐศาสตร์ชาวปากีสถาน (Mahbub UI Haq) โดยการสนับสนุนของสหประชาชาติ (UN) ได้เพิ่มตัวแปรเข้าไปในการทำดัชนีความสุข ได้แก่ การวัดค่าดัชนีการพัฒนามนุษย์ (Human Development Index : HDI) ผ่านทางดัชนีด้านอายุคาดการณืเฉลี่ยของคนภายในประเทศ ความรู้ (อัตราการรู้หนังสือในผู้ใหญ่ และจำนวนปีเฉลี่ยอยู่ในโรงเรียน) และรายได้ (วัดรายได้เฉลี่ยต่อหัว)

ในปี 1994 - 1999 ได้มีการสร้างดัชนีความอยู่ดีมีสุข (Well - being Index : WBI) ที่ประกอบไปด้วยสองกลุ่มปัจจัย ได้แก่ ดัชนีความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ (Human Well - being Index : HWI) และดัชนีความเป็นอยู่ที่ดีของระบบนิเวศ (Ecosystem Well - being Index : EWI) ในกลุ่มปัจจัยแรก ประกอบด้วย สุขภาพของประชากร สภาพเศรษฐกิจและสังคม การศึกษาและวัฒนธรรม การเมืองการปกครองและความเสมอภาคของคนในสังคม ขณะที่กลุ่มปัจจัยที่สองประกอบด้วย การบริหารจัดการและจัดสรรที่ดิน น้ำ อากาศ พืชพันธุ์สัตว์ป่า และการบริโภคทรัพยากรธรรมชาติ

ในปี 2006 พบว่า สถาบันวิจัยเอกชนที่จัดอันดับวาทกรรมชุด ดัชนีโลกแห่งความสุข (New Economic Foundation : NEF) เผยแพร่ผลการวัดความสุขของประชาชนใน 178 ประเทศทั่วโลก โดยมีกลุ่มปัจจัยต่าง ๆ จากหลากหลายองค์กระหว่างประเทศนำมาประกอบกันในสมการทางคณิตศาสตร์ ได้แก่ ความพึงพอใจในชีวิต อายุคาดการณืเฉลี่ย ของคนภายในประเทศ และ

การบริหารจัดการระบบนิเวศและทรัพยากร ล่าสุดเป็นรายงานผลสำรวจของมหาวิทยาลัยไลเคสเตอร์ (Leicester) โดยมีกลุ่มปัจจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในชีวิต (Satisfaction With Life : SWL) อายุคาดการณืเฉลี่ยของคนภายในประเทศ รายได้มวลรวมภายในประเทศต่อหัว และการเข้าถึงระบบการศึกษา

ในประเทศไทย อาจารย์ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม (2547 : 65) ประธานศูนย์คุณธรรม กล่าวว่า การศึกษาวิจัยค้นหาค้นคว้าชีวิตความสุขมวลรวม (GNH) ไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับคนไทย เพราะมีการนำหลักการวัดความสุขมาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศนานนับสิบปีแล้ว โดยเฉพาะในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 และในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ก็มีการกล่าวถึงสังคมที่มีความสุขอย่างยั่งยืน

การวัดความสุขไม่ใช่เรื่องง่ายเนื่องจากคำว่า “ความสุข” มีความหมายหลายมิติ และยังไม่มีความนิยามใดที่สมบูรณ์เป็นที่ยอมรับอย่างสากลแท้จริง จึงขึ้นอยู่กับค่านิยมของผู้ศึกษาและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยว่าให้ค่านิยามว่าความสุขหมายถึงอะไร วัดได้หรือไม่ สามารถศึกษาวิจัยด้วยวิธีใดบ้าง

สำหรับข้อตกลงเบื้องต้นของการนิยามความสุขที่ถูกศึกษาโดยสำนักวิจัยกำหนดไว้คือ ประการแรกความสุขของคนเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเพียงแต่มากหรือน้อย ช้าหรือเร็วเท่านั้น ประการที่สอง การวัดความสุขในการศึกษาวิจัยโครงการนี้มุ่งเน้นเป้าหมายอยู่ที่การวัดความสุขมวลรวมของคนภายในประเทศ (Gross Domestic Happiness : GDH) โดยผ่านการวัดเพื่อพยากรณ์ความสุขของปัจเจกบุคคล ขึ้นมาทีละชั้นสู่ความสุขของคนไทยระดับชุมชน อำเภอ จังหวัด ภูมิภาค และระดับประเทศ

วัชร พุ่มทอง และตฤตฉัย นพคุณ (2550 : 62) ได้กล่าวถึง ความเป็นมาของดัชนีชี้วัดความสุขของภาครัฐและภาคีพัฒนา มีจุดเริ่มต้นจากการศึกษาทบทวนดัชนีชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับความสุขจากหลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ซึ่งสามารถสรุปให้เห็นถึงกรอบแนวคิด นิยาม และองค์ประกอบเด่น ๆ ของดัชนีชี้วัดการพัฒนาต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่จุดเปลี่ยนการประเมินผลการพัฒนาดัชนีเชิงบูรณาการ คือ ดัชนีชี้วัดการพัฒนา ถือได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญของการติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่สามารถบ่งชี้สถานะของประเทศ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง สามารถใช้กำหนดนโยบายสาธารณะที่สอดคล้องกับสถานการณ์หรือการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ รวมถึงเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและยังเป็นเครื่องมือสร้างกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งที่ผ่านมามีประเทศไทยได้มุ่งเน้นการวัดความสำเร็จของการพัฒนา ด้วยการมองไปที่การขยายตัวทางเศรษฐกิจเป็นหลัก ตัวชี้วัดการพัฒนาที่รู้จักและใช้กันอย่างแพร่หลายคือ ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (Gross Domestic Product : GDP) อย่างไรก็ตามแนวคิดการติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศได้เปลี่ยนแปลงไปในช่วงของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 และ 9 โดยทิศทางการพัฒนาประเทศไทย

ได้ปรับเปลี่ยนไปสู่การให้ความสำคัญกับการทำให้คนมีความอยู่ดีมีสุขหรือมีคุณภาพชีวิตที่ดีมากกว่าที่จะยึดการเติบโตทางเศรษฐกิจ หรือผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GDP) เป็นเป้าหมายหลักอย่างเดียว

จากกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานและภาคีที่เกี่ยวข้องได้ปรับเปลี่ยนมุมมองหรือแนวคิดในการสร้างเครื่องมือชี้วัดการพัฒนาประเทศไปสู่มุมมองของการพัฒนาในเชิงบูรณาการมากขึ้น โดยสามารถแบ่งดัชนีชี้วัดความสุขเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัดความสุขของภาครัฐซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ
2. ความสุขในระดับพื้นที่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

สุพรรณิ ไชยอำพร และคมพล สุวรรณภู (2550 : 118) ได้กล่าวถึง ดัชนีชี้วัดความสุขที่มีอิทธิพลต่อหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ ดัชนีชี้วัดของสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้มีการผสมผสานแนวความคิดตะวันออกมาใช้แต่ยังไม่สามารถครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแท้จริง เช่น ไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้พิการ กลุ่มรักร่วมเพศ ฯลฯ อีกทั้งยังไม่ครอบคลุมมิติความมั่นคงของมนุษย์ที่แตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม เช่น ยังไม่สะท้อนตัวชี้วัดความอบอุ่นของครอบครัวที่สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิตในสังคมวัฒนธรรมไทยปัจจุบัน

ศิริณ พงษ์มพัฒน์ (2554 : 140) ได้กล่าวถึง ความเป็นมาของแนวคิดในการวัดความสุขของสหประชาชาติ (Gross National Happiness : GNH) มีความครอบคลุมและมีแนวคิดที่เป็นองค์รวม ต้องการวัดความสุขโดยตรงและให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางจิตใจควบคู่ไปกับความเจริญทางวัตถุ อจิตพระราชาแห่งภูฏาน (King Jigme Singye Wangchuck) ได้กล่าวถึงดัชนีชี้วัดความสุข ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 แต่แนวคิดนี้ยากแก่การจัดทำหรือตีค่าออกมาเป็นตัวเลขเหมือนดัชนีชี้วัดการพัฒนาผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GNP) ซึ่งเป็นมูลค่าสินค้าและบริการ ปัจจุบันจึงยังไม่มีดัชนีที่วัดความสุขออกมาเป็นตัวเลขที่สามารถเปรียบเทียบระหว่างประเทศได้

คณะทำงานสุขภาพคนไทย (ออนไลน์. 2554) ได้นำเสนอถึง ดัชนีวัดความสุขเริ่มได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้นในต่างประเทศได้มีการกล่าวถึงดัชนีความสุขมวลรวมประชาชาติ (Gross National Happiness : GNH) ของประเทศภูฏาน และดัชนีโลกแห่งความสุข (Happy Planet Index : HPI) พัฒนาโดยมูลนิธิเศรษฐกิจใหม่ (New Economics Foundation) ดัชนีของสองสำนักก็มีความเหมือนกันในการตระหนักถึงจริยธรรม และการบริโภคทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนตัวชี้วัดที่ต่างกันคือ ดัชนีโลกแห่งความสุขใช้ความยืนยาวของชีวิตและความพอใจในชีวิตเป็นการวัดความสุข แต่ความสุขมวลรวมประชาชาติ ใช้การพึงพาตนเองทางเศรษฐกิจ การส่งเสริมวัฒนธรรมและธรรมาภิบาล เป็นตัวชี้วัดด้วย เมื่อใช้ดัชนีโลกแห่งความสุขมาวัดประเทศต่าง ๆ 178 ประเทศทั่วโลก ในปี 2549 พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 32

สุวิดา ธรรมมณีวงศ์ (ออนไลน์, 2555) ได้ทำการศึกษาดัชนีความสุข มองจากระดับล่าง (Happiness Index From the Bottom) โดยกล่าวถึง ความสนใจเรื่องนโยบายการพัฒนาประเทศ ที่เรียกว่า “ความสุขมวลรวมประชาชาติ” (Gross National Happiness : GNH) ของสมเด็จพระราชาธิบดี จิกมี ซิงเย วังชุกแห่งภูฏาน ถือเป็นปรัชญาในการพัฒนาประเทศเพื่อให้ประชาชน มีความสุข และความพึงพอใจมากกว่าวัดการพัฒนาด้วยผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ และเป็นข้อสรุปจาก บทเรียนความผิดพลาดในการพัฒนาของโลกในรอบ 50 ปีที่ผ่านมา ที่เห็นว่าประเทศจำนวนมาก เข้าใจว่าการพัฒนา คือ การแสวงหาความสำเร็จทางวัตถุเพียงอย่างเดียว ประเทศเหล่านี้ได้แลก ความสำเร็จในการพัฒนาเศรษฐกิจกับการสูญเสียวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมที่ดีทางธรรมชาติ และ เอกสิทธิ์ของชาติ ประชาชนจึงไม่ได้มีความสุขที่แท้จริง ภูฏาน จึงต้องการที่จะพัฒนาประเทศ อย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของประเทศ หลักการสำคัญ 4 ประการของนโยบายดังกล่าวคือ

1. การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน
2. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. การส่งเสริมวัฒนธรรม
4. ธรรมรัฐ

กระแสการวิพากษ์ ผลผลิตมวลรวมประชาชาติ (Gross Domestic Product : GDP) ยังเกิดขึ้น ในประเทศแคนาดา โดยชี้ให้เห็นว่า ผลผลิตมวลรวมของชาตินั้นยังมีความคับแคบ ไม่สามารถนำเสนอปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในประเทศแคนาดาอย่างแท้จริงได้ เช่น การถดถอย ของสิ่งแวดล้อม ช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจน การแพร่ระบาดของเชื้อโรคอย่างเรื้อรัง ความล้มเหลวในการพัฒนาวิถีชีวิตของชนพื้นเมือง ฯ นอกจากนี้ ผลผลิตมวลรวมประชาชาติ ยังมี ข้อจำกัดเพราะไม่สามารถแยกให้เห็นว่ากิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ให้ประโยชน์ และก่อให้เกิดโทษ ต่อความอยู่ดีมีสุข แต่กิจกรรมทุกอย่างถือว่าก่อให้เกิดต่อรายได้ประชาชาติเช่นเดียวกัน จึงได้เสนอ การวัดความอยู่ดีมีสุขของประเทศแคนาดา (Canada Index of Well Being) โดยคำนึงถึงกิจกรรม ที่ให้ประโยชน์เป็นทรัพย์สิน และกิจกรรมที่ก่อผลกระทบเป็นต้นทุน ได้แก่ แยกกิจกรรมที่ดีและ ไม่ดีออกจากกัน ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ (เช่นงานอาสาสมัคร เป็นสินค้าสาธารณะ และ งานที่ก่อให้เกิดความเครียดเป็นต้นทุนทางสังคม) กำหนดค่านิยมในเรื่องความสำเร็จของการศึกษา การเรียนรู้แต่วัยเด็ก ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความมั่นคงในมนุษย์ สิ่งแวดล้อมที่สะอาด ความเข้าถึงบริการทางสังคมและสุขภาพอย่างเท่าเทียมกันและกระตุ้นให้เกิดความสมดุลระหว่าง การลงทุนด้านการส่งเสริมสุขภาพ และการบำบัดความเจ็บป่วยมีการจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่าย ดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุขของประเทศแคนาดา โดยเริ่มทดลองพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุขของชุมชน

ที่เรียกว่า ดัชนีชี้วัดความสุขของชุมชน (The Genuine Progress Index : GPI) (GPI Atlantic. Online. 2007) โดยนำเสนอองค์ประกอบของดัชนีความสุข เรียกว่า Nova Scotia GPI Components จำนวน 5 องค์ประกอบคือ การใช้เวลา (Time Use) มาตรฐานการครองชีพ (Living Standards) ทุนทางธรรมชาติ (Natural Capital) ผลกระทบของสิ่งแวดล้อมจากพฤติกรรมของมนุษย์ (Human Impact on the Environment) ทุนทางสังคมและทุนทางทรัพยากรบุคคล (Human and Social Capital) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน มีดัชนีชี้วัดจำนวน 20 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การใช้เวลา (Time Use) ประกอบด้วย ดัชนีมูลค่าจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานอาสาสมัครงานในครัวเรือน และเวลาว่าง
2. มาตรฐานการครองชีพ (Living Standards) ประกอบด้วย ดัชนีรายได้และการกระจายรายได้ ความปลอดภัยในทรัพย์สิน และ ความปลอดภัยทางเศรษฐกิจ
3. ทุนทางธรรมชาติ (Natural Capital) ประกอบด้วย ดัชนีเกี่ยวกับคุณภาพดิน คุณภาพการเกษตร ป่าไม้ ประมงและเหมืองแร่ พลังงาน อากาศ น้ำ
4. ผลกระทบของสิ่งแวดล้อมจากพฤติกรรมของมนุษย์ (Human Impact on the Environment) ประกอบด้วย ดัชนีเรื่องการกำจัดของเสีย รอยเท้านิเวศน์ การรั่วไหลของก๊าซจากปฏิกิริยาเรือนกระจกและการคมนาคมขนส่ง
5. ทุนทางสังคมและทุนทางทรัพยากรบุคคล (Human and Social Capital) ประกอบด้วย ดัชนีสุขภาพประชากร ต้นทุนจากอาชญากรรม และการเข้าถึงการศึกษา

ในเมืองนิวฟันด์แลนด์ (Newfoundland) และแลบราดอร์ (Labrador) ประเทศแคนาดา โดย อัลตัน โฮลเล็ตต์ และดววมัย (Alton Hollett and Doug May. Online. 2004) ได้กล่าวว่า ชุมชนได้ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ไว้ว่า ต้องการให้คนในชุมชนมีความสุขดี มีการศึกษา มีอัตลักษณ์เฉพาะของชุมชน ประชากรพึ่งตนเองได้ มีพร้อมในการเรียนรู้มีศักยภาพ และความสามารถ มีการพึ่งพาอาศัยกันระหว่างชุมชนอย่างยั่งยืนในภูมิภาค (Our vision for Newfoundland and Labrador is of a Healthy, Educated, Distinctive, Self-Reliant and Prosperous People Living in Vibrant, Supportive Communities Within Sustainable Regions) และรัฐบาลได้นำข้อเสนอเหล่านั้นมาเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสังคม โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยมาดำเนินการร่วมด้วย ทำให้ได้เข้าร่วมกระบวนการนี้ การทำงานเริ่มจากการรวบรวมข้อมูลและปัจจัยชี้วัดจากชุมชนต่าง ๆ ราว 400 ชุมชน ในเมืองนิวฟันด์แลนด์ (Newfoundland) และแลบราดอร์ (Labrador) เขตท้องถิ่น 80 เขต เขตเศรษฐกิจ 20 เขต กองเลขจากเมืองใหญ่ 6 แห่ง ภูมิภาคต่าง ๆ กรรมการสาธารณสุข กรรมการโรงเรียน ฯลฯ ข้อค้นพบสำคัญจากการทำงาน คือ หนทางสู่ความอยู่ดีมีสุข (Well Being) คือ การทำบัญชีข้อมูลชุมชน (Community Accounts) ข้อมูลชุมชนที่จัดทำขึ้น จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม

ทั้งรัฐบาล เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการฯ และสิ่งสำคัญชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ การช่วยให้ชุมชนเข้าถึงข้อมูลเหล่านี้ และรู้จักสถานะของชุมชน โดยเรียนรู้จากข้อมูลบัญชีข้อมูลชุมชน รวมสอนให้ชุมชนรู้วิธีเก็บข้อมูลชุมชนของตนเอง ได้ช่วยให้ชุมชนเกิดความรู้และจัดการความรู้ให้เกิดความอยู่ดีมีสุข โรนัลด์ โคลแมน (Ronald Coleman. 2007 : 141 - 145) บัญชีข้อมูลชุมชนเหล่านี้ได้ก่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ จากการศึกษาพบว่าบัญชีข้อมูลชุมชนมีหลายบัญชี เช่น บัญชีการบริโภค บัญชีรายได้ บัญชีสุขภาพ บัญชีเกี่ยวกับสังคม บัญชีแรงงานในตลาด บัญชีผลผลิต บัญชีประชากร บัญชีการศึกษา บัญชีทรัพยากร และทรัพย์สิน บัญชีสิ่งแวดล้อม แต่บัญชีทั้งหมดนี้มุ่งสู่การสร้างที่อยู่ดีมีสุขของชุมชน ผลการทำงานได้ข้อค้นพบดัชนีชี้วัดความสุข (Well Being Indicators) จำนวนมาก และชุมชนได้ร่วมพิจารณาว่าองค์ประกอบข้อใดเข้ากับชุมชนของคน ดัชนีชี้วัดความสุขเหล่านี้ได้แก่ จำนวนประชากร ความคาดหวังในอายุขัย การมีสุขอนามัยที่ดี อัตราการพึ่งตนเองได้ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รายได้ต่อหัว รายได้เฉลี่ยของสามีและภรรยาในครอบครัว การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมด้านแรงงาน มีการประกัน การจ้างงาน การเปลี่ยนแปลงประชากร อัตราการอพยพโยกย้าย ผลสะท้อนจากการทำบัญชีชุมชนได้รับการตอบรับอย่างดี ทั้งหน่วยงานระดับชาติและท้องถิ่น รวมถึงประชาชนธรรมดาคนหนึ่งกล่าวว่า ขณะนี้เราสามารถรู้ว่าเราจะทำอะไร และจะเปรียบเทียบกับผู้อื่นได้อย่างไร บัญชีชุมชนเป็นสิ่งจำเป็นที่ทำให้เรารู้จักตนเองว่าจะไปไหน เป็นบัญชีพื้นฐานที่ใช้ในการวางแผนเป็นเครื่องมือที่วิเศษและภูมิใจที่มีเครื่องมือนี้

ปรากฏการณ์ข้างต้นได้เปิดเผยในการประชุมนานาชาติความสุขมวลรวมประชาชาติ ครั้งที่ 2 เรื่องคิดใหม่เกี่ยวกับการพัฒนา : จากวิถีท้องถิ่นสู่ความอยู่ดีมีสุขของโลก จัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยเซนต์ฟรานซิส ซาเวียร์ แอนติโกนิช โนวาสโกเชีย ประเทศแคนาดา เมื่อเดือนมิถุนายนปี พ.ศ. 2548 กล่าวสำหรับประเทศไทย กระแสความเคลื่อนไหวเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นพระราชดำริสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถือเป็นประเด็นการสนทนาร่วมสมัยกับกระแสความอยู่ดีมีสุข เพราะมุ่งเป้าหมายแห่งความพอดี พอเพียง และความสุข แทนการมุ่งแก้ปัญหาความยากจน การเพิ่มรายได้ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นมิติการพัฒนาเพียงมิติเดียว รัฐบาลยุค พล.อ. สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรีคนที่ 24 ของไทย ได้ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนไปยังพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2549 มีความตอนหนึ่งว่า “จะยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานไว้ คงไม่ได้มุ่งในเรื่องของตัวเลขจีดีพีมากนัก แต่จะดูในตัวที่วัดความสุขของพี่น้องประชาชนมากกว่า” และแม้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย” ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) มีใจความสำคัญว่า การพัฒนาดัชนีชี้วัด

ความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยพัฒนามาจากแนวคิดพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการคือ 1) การปฏิบัติตาม “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” 2) การพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และ 3) “วิสัยทัศน์ประเทศไทย” ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ซึ่งได้จากการระดมความคิดของประชาชนในทุกภาคส่วน คือ มุ่งพัฒนาประเทศไทยสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness Society) โดยมีหลักการพัฒนาว่า แนวคิด “ความสุข” หรือ “ความอยู่เย็นเป็นสุข” เป็นค่านิยมร่วมของการดำรงชีวิต ทั้งนี้ ได้แบ่งดัชนีชี้วัดความอยู่เย็นเป็นสุขออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับสังคมไทย 2) ระดับชุมชน 3) ระดับครอบครัว/บุคคล ทั้งนี้ “ความอยู่เย็นเป็นสุข” หมายถึง “ความพอใจในการดำเนินวิถีชีวิตของคนทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวมและสัมพันธ์กัน ได้ถูกต้องและดีงาม มีคุณภาพ นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่างคนกับคนและระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่เป็นธรรม” องค์ประกอบ 5 ประการของความอยู่เย็นเป็นสุข คือ 1) คนไทยมีสุขภาพที่ดี 2) ความสามารถในการประกอบอาชีพ มีรายได้และหลักประกันความมั่นคงในชีวิต 3) ครอบครัวอยู่ร่วมกันด้วยความรัก ความอบอุ่นและมีสัมพันธภาพที่ดี 4) มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และ 5) มีสิทธิเสรีภาพ เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียมกัน

อย่างไรก็ตาม แนวคิดเกี่ยวกับความสุขที่กล่าวข้างต้น ก็มีความหมายกว้างมาก ไม่สามารถใช้ให้เหมาะกับบริบทของชุมชนแต่ละพื้นที่ แต่ละระดับ การพัฒนาดัชนีความสุขในประเทศไทย จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจในการศึกษาค้นคว้า และเปรียบเทียบกับการพัฒนาดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุขภายในประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ด้วย

ต่อมาได้เกิดความเคลื่อนไหวเรื่องการสร้างดัชนีชี้วัดความสุขของชุมชนภาคกลางในช่วงปี พ.ศ. 2548 - 2549 โดยชุมชนกว่า 140 ชุมชน ใน 8 จังหวัดภาคกลาง ได้ช่วยกันนิยามความสุขและสร้างความสุขที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน กลุ่มคนเหล่านี้ได้นำเสนอว่า ความสุขของพวกเขาเน้นพิจารณาจากอะไรได้บ้าง และมีกระบวนการอย่างไรในการเข้าถึงความสุขเหล่านั้น ความเคลื่อนไหวของกลุ่มคนเหล่านี้ จึงถือได้ว่าเป็นประเด็นร่วมสมัย ที่ช่วยให้เกิดการเริ่มต้นถกเถียง ค้นคว้าความสุขจากทัศนะของชาวบ้านต่อไป

จากการศึกษาข้างต้น ทำให้ทราบได้ถึงความเป็นมาของการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข ทั้งภายในและนอกประเทศ เพื่อให้เห็นถึงความเป็นมาของการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน และการพัฒนาเป็นไปตามสภาพความเป็นอยู่ ท้องถิ่น ระดับความสำคัญของพื้นที่ ทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางในการนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เพื่อให้เกิดความเหมาะสมตามสภาพท้องถิ่น

และห้องที่ ผู้วิจัยจึงจำเป็นต้องทราบแนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข และนำมาซึ่งเครื่องมือชี้วัดความสุขตามแนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุขที่เหมาะสมตามลำดับต่อไป

แนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข

จากการศึกษา นักการศึกษา นักวิชาการ หลายท่านได้ดำเนินการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข โดยมีแนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุข ดังนี้

ไวท์ (White. 2007 : 17) นักจิตวิทยาสังคมแห่งมหาวิทยาลัยไลเคสเตอร์ (Leicester) ได้จัดทำดัชนีชี้วัดความสุข (Satisfaction With Life Scale : SWL) โดยอาศัยการสำรวจความรู้สึกของประชาชนซึ่งใช้ประโยชน์ได้ค่อนข้างดี จากการวัดผลลัพธ์ (Outcome) แทนการวัดที่ปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจนำไปสู่ความสุข (Input) โดยการสอบถามความรู้สึกของประชาชนตามวิธีการวัด (Subjective Wellbeing : SWB) ของศาสตราจารย์ อิลด ไคน์เนอร์ (En Diener) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยอิลลินอย (Illinois) ผู้บุกเบิกการศึกษาความสุขคนสำคัญ

วินโฮเวน (Veenhoven. 2007 : 1) นักสังคมวิทยาและจิตวิทยาสังคมแห่งมหาวิทยาลัยอิราสมุส รอทเทอดาม (Erasmus Rooterdam) ที่ได้ทำการวัดความสุขที่ผลลัพธ์ ซึ่งมาจากข้อมูลความรู้สึกความสุขของประชาชนคุณด้วยอายุเฉลี่ยของประชากร เป็นดัชนีที่วัดจำนวนปีที่ประชากรมีความสุขได้ (Happy Life Years)

นภคล วรรณิกา และคณะ (ออนไลน์. 2550) กล่าวถึงตัวชี้วัดความสุขมวลรวมของประชาชนภายในประเทศที่สำนักวิจัยแอมแบคโพลล์ได้รวบรวมและศึกษาเป็นประจำทุกเดือนประกอบไปด้วย

1. สภาพแวดล้อมที่พักอาศัยและโครงสร้างพื้นฐานของระบบสาธารณูปโภค
2. บรรยากาศของคนในชุมชนที่พักอาศัย
3. สภาพความสัมพันธ์ภายในครอบครัว
4. ความสุขทางกาย สุขภาพกาย
5. ความสุขทางใจ สุขภาพใจ
6. ความพึงพอใจต่อหน้าที่และการทำงาน
7. สภาวะเศรษฐกิจแบบการค้าเสรีและทุนนิยม
8. หลักการใช้ชีวิตแบบพอเพียง
9. หลักธรรมาภิบาล
10. การศึกษา
11. ธรรมชาติและการจัดสรรทรัพยากร
12. วัฒนธรรมประเพณีไทย

13. กระบวนการยุติธรรมและความเป็นธรรมในสังคม

14. สถานการณ์ปัจจุบันและภาพลักษณ์ของประเทศไทย

สุวิดา ธรรมมณีวงศ์ (ออนไลน์. 2555) ได้ทำการศึกษาดัชนีความสุข มองจากระดับล่าง จากชุมชนภาคกลาง ซึ่งประกอบด้วย 8 จังหวัดคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สุพรรณบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง กาญจนบุรี นนทบุรีและกรุงเทพฯ มีจำนวน 140 ชุมชนเข้าร่วมพัฒนาแนวคิด และกระบวนการสร้างความสุข โดยใช้เวลาทดลองพัฒนาดัชนีความสุข 2 ปี จากปี พ.ศ. 2548 - 2549 การศึกษาดัชนีความสุขของภาคกลาง ได้สังเคราะห์จากโครงการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาชุมชนเป็นสุข ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม สุขภาพกระบวนการทำงานมุ่งไปที่ค่านิยมของความสุขในแต่ละชุมชนในปีแรก และแสวงหา แนวทางในการพัฒนาไปสู่ความสุขตามที่แต่ละชุมชนกำหนดไว้ในปีที่สอง ซึ่งแนวทางพัฒนา ดัชนีชี้วัดความสุข แบ่งออกเป็น

1. ดัชนีชี้วัดความสุขของชาวบ้าน (Index) ประกอบด้วย
 - 1.1 ความสามารถในการจัดการการเงินของตนเองได้
 - 1.2 สุขภาพทางกายที่ดี
 - 1.3 มีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
 - 1.4 ครอบครัวได้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
 - 1.5 คนในชุมชนมีความสามัคคีในทุก ๆ ด้าน
 - 1.6 เกิดกลุ่มทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นสื่อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - 1.7 เกิดการฟื้นฟูแนวคิด ประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงแนวคิดทางศาสนา
 - 1.8 มีเครือข่ายทางสังคมต่างหมู่บ้าน ต่างพื้นที่
2. ดัชนีชี้วัดความสามารถในการจัดการการเงินแต่ละระดับ ประกอบด้วย
 - 2.1 ตัวชี้วัดระดับบุคคล
 - 2.1.1 การลดจำนวนหนี้
 - 2.1.2 มีการวางแผนการใช้จ่าย
 - 2.1.3 สามารถประนอมหนี้
 - 2.1.4 ลดค่าใช้จ่ายในการสงหนี้
 - 2.1.5 มีการทำบัญชีครัวเรือน
 - 2.1.6 มีการทำบัญชีต้นทุน
 - 2.1.7 การลดรายจ่ายในต้นทุนการผลิต
 - 2.1.8 การลดรายจ่ายในการบริโภค
 - 2.1.9 มีการเก็บออม

2.2 ตัวชี้วัดระดับชุมชน

2.2.1 เกิดกลุ่มออมทรัพย์เพื่อช่วยเหลือด้านการเงินแก่สมาชิก

2.3 ตัวชี้วัดระดับเครือข่าย

2.3.1 เกิดกลุ่มจัดการการเงิน

2.3.2 เกิดระบบสวัสดิการต่อผู้ยากไร้ที่ยุติธรรม

2.3.3 เกิดเครือข่ายการจัดการการเงิน

3. ดัชนีชี้วัดความสุข จากปัจจัยหลาย ๆ ประการ ดังนี้

3.1 ลักษณะชุมชน

3.2 กระบวนการและเครื่องมือในการทำงานร่วมกับชุมชน จำแนกไปตามวัตถุประสงค์และระดับที่ใช้ รวมไปถึงกระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน แบบฟอร์มโครงการที่เสนอของบประมาณในการพัฒนาแผนการทำงานของแกนนำ ผู้ประสานงาน หัวหน้าโซน และการประชุมประจำเดือน เครื่องมือในการทำงาน 4 ลักษณะ เพื่อมุ่งเป้าหมายไปสู่การลดรายจ่ายหรือสร้างรายได้ หรือลดหนี้ คือ

3.2.1 การจัดทำเวทีเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจ ทุกข์ เหตุแห่งทุกข์ และหนทางดับทุกข์ (เรียกว่าอริยสังคตตามหลักพุทธศาสนา)

3.2.2 การประชุมประจำเดือน

3.2.3 แบบสำรวจข้อมูล

3.2.4 แบบฟอร์มการของบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมไปสู่การลดหนี้สิน หรือลดรายจ่ายหรือสร้างรายได้

อนุชาติ พวงสำลี และอรทัย อาจอ่ำ (2539 : 79) ได้กล่าวถึง เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิต และสังคมที่สภาพเศรษฐกิจและสังคมแห่งอาเซียนและแปซิฟิก (Escap) ได้กล่าวถึงรายละเอียดของเครื่องชี้วัดแต่ละชนิด โดยเสนอเครื่องชี้วัดมี 3 กลุ่ม คือ

1. เครื่องชี้วัดทางด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ และผลผลิตมวลรวมประชาชาติ

2. เครื่องชี้วัดทางสังคมที่เป็นวัตถุวิสัย (Objective Social Indicators) ประกอบด้วย

2.1 สุขภาพ/โภชนาการ

2.2 การศึกษา/การเรียนรู้

2.3 ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

2.4 ชีวิตการทำงาน

2.5 หลักประกันทางสังคม

2.6 ความปลอดภัยส่วนบุคคลและความยุติธรรม

2.7 การใช้เวลาว่างและการใช้เวลา

2.8 การมีส่วนร่วมทางสังคม

2.9 เสรีภาพของมนุษย์

3. เครื่องชี้วัดทางสังคมที่เป็นจิตวิสัย (Subjective Social Indicators) ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับปฏิกิริยาของบุคคลและการรับรู้ ซึ่งถือว่าเป็นคุณภาพชีวิต ระดับการรับรู้เกี่ยวกับความสุข ความพึงพอใจในชีวิตเกี่ยวกับ

3.1 การทำงาน

3.2 ชีวิตครอบครัว

3.3 รายได้

3.4 ที่อยู่อาศัย

3.5 สุขภาพ

3.6 สิ่งแวดล้อม

3.7 การใช้เวลาว่าง

3.8 รัฐบาล

ทั้งนี้ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตและสังคม โดยประมวล ได้ดังนี้

1. เครื่องชี้วัดทางสังคม (ครอบครัว ชุมชน)

สาระสำคัญในกลุ่มนี้ คือ สิ่งที่จะทำให้เกิดความกลมกลืนและความเจริญก้าวหน้า
ในสังคม เครื่องชี้วัดในกลุ่มนี้คือ

1.1 ขนาดบ้านเรือน สภาพบ้านเรือน

1.2 รูปแบบของครอบครัว ความสัมพันธ์อันดีในหมู่ญาติ

1.3 ความมั่งคั่งของบุคคล ครอบครัวและสังคม

1.4 คุณภาพของชีวิตครอบครัว

1.5 การเข้าถึงบริการวางแผนครอบครัวของกลุ่มสมรสที่เต็มใจรับบริการ

1.6 กระบวนการทางสังคม

1.7 เสรีภาพในการเลือกและตัดสินใจ

1.8 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

1.9 ความมั่นคงปลอดภัย อุบัติเหตุจากการทำงาน

1.10 สภาพการทำงานในโรงงาน ความขัดแย้ง

1.11 บริการทางสังคม การคมนาคม สวัสดิการสังคม

1.12 การใช้เวลาว่าง นันทนาการ โอกาสในการสร้างสรรค์พัฒนาด้านอื่น ๆ

- 1.13 การเข้าถึงวัฒนธรรมและชีวิตที่มีคุณค่า
- 1.14 การเข้าสังคม
- 1.15 การแบ่งช่วงชั้นทางสังคม การเลื่อนชั้นทางสังคม
- 1.16 เสรีภาพของมนุษยชน จุดมุ่งหมายของชีวิต
- 1.17 การเลือกรับเทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. เครื่องชี้วัดทางการศึกษา
 - 2.1 การได้มาซึ่งความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของประชาชน
 - 2.2 การอ่านออก เขียนได้ การอ่านหนังสือพิมพ์ต่อวัน
 - 2.3 อัตราการรู้หนังสือของผู้ใหญ่
 - 2.4 ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่อยู่ในโรงเรียน
 - 2.5 จำนวนเด็กที่ไม่ได้เข้าเรียน
 - 2.6 โอกาสทางการศึกษา
 - 2.7 ร้อยละของคนที่ไม่ลาออกจากการเรียนระดับต่าง ๆ
 - 2.8 การกระจายบริการทางการศึกษา
 - 2.9 จำนวนผู้จบชั้นประถมศึกษา เปรอ์เซ็นต์ผู้จบการศึกษาระดับประถมศึกษา
 - 2.10 อัตราส่วนการลงทะเบียนในระดับมัธยมศึกษา
 - 2.11 จำนวนผู้ตกชั้น/ผู้ลงทะเบียนเรียน
 - 2.12 อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรวัยเรียนในช่วงอายุเดียวกัน
 - 2.13 ค่าใช้จ่ายของรัฐเกี่ยวกับการศึกษา
3. เครื่องชี้วัดทางด้านสาธารณสุข
 - 3.1 โภชนาการ อาหารเสริม อาหาร อากาศ น้ำบริสุทธิ์
 - 3.2 ความสะดวกในการรักษาพยาบาล บริการด้านสุขภาพ
 - 3.3 การมีที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม
 - 3.4 สุขภาพแข็งแรง มีความกระปรี้กระเปร่า เจ็บป่วยไม่บ่อยครั้ง
 - 3.5 อายุขัยเฉลี่ย
 - 3.6 การตาย อุบัติภัย ลดอัตราการตายของเด็กแรกเกิด
 - 3.7 การปลอดจากเอดส์ และโรคที่เกี่ยวข้องกับเอดส์
 - 3.8 การป้องกันไม่ให้ผู้ป่วยโรคเอดส์ถูกเลือกปฏิบัติจากสังคม
 - 3.9 การมีสุขภาพจิตดี
 - 3.10 สารอาหารที่ได้รับในแต่ละวัน

4. เครื่องชี้วัดทางด้านสิ่งแวดล้อม
 - 4.1 การกระจายที่อยู่อาศัย
 - 4.2 สภาพแวดล้อมธรรมชาติ
 - 4.3 การมีสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะ
 - 4.4 การมีน้ำสะอาดใช้
 - 4.5 คุณภาพของอากาศ
 - 4.6 การมีความพร้อมในการป้องกันแก้ไขภัยพิบัติ
5. เครื่องชี้วัดด้านความมั่นคงของชีวิต
 - 5.1 ความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ
 - 5.2 ความมั่นคงด้านอาหาร
 - 5.3 ความมั่นคงด้านสุขภาพ
 - 5.4 ความมั่นคงด้านสิ่งแวดล้อม
 - 5.5 ความมั่นคงของบุคคล
 - 5.6 ความมั่นคงของชุมชนและครอบครัว
 - 5.7 ความมั่นคงทางการเมือง
6. เครื่องชี้วัดด้านการเมืองการปกครอง
 - 6.1 การกระจายอำนาจการบริหาร
 - 6.2 การลงคะแนนเลือกตั้ง
 - 6.3 การมีสิทธิขั้นพื้นฐานตามกฎหมาย
 - 6.4 การจัดตั้งองค์กรชุมชน

ทวิวัฒน์ ปุณฺทริกวิวัฒน์ (2549 : 6) ได้กล่าวถึงความสุขมวลรวมประชาชาติ (Gross National Happiness : GNH) เป็นพระราโชบายของกษัตริย์จักรีเม ชิงเย วังชุก แห่งภูฏาน ที่รัฐบาลภูฏานได้นำมาเป็นนโยบายหลักในการบริหารประเทศ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่

1. การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมอย่างยั่งยืนเท่าเทียมและพึ่งตนเอง
2. มุ่งเน้นอนุรักษ์และเสริมสร้างวัฒนธรรมพื้นถิ่นที่น่าภาคภูมิใจ
3. การอนุรักษ์และเสริมสร้างวัฒนธรรมพื้นถิ่นที่น่าภาคภูมิใจ
4. การส่งเสริมหลักธรรมภิบาลหรือการปกครองบ้านเมืองที่ดี

1. การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมอย่างยั่งยืนและเสมอภาค

การพัฒนาเศรษฐกิจจะต้องกระทำไปตามแนว “ทางสายกลาง” โดยนำเอาปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมและปัจจัยทางด้านจิตใจในส่วนลึกของประชาชนเข้ามาพิจารณาประกอบด้วย เพื่อให้การพัฒนาเศรษฐกิจนั้นเป็นไปอย่างยั่งยืนและเสมอภาค บนพื้นฐานของสังคมที่เคารพประชาชนและวัฒนธรรมของตนเอง

ถ้าการพัฒนาเศรษฐกิจนั้นทำให้คนรวยรวยขึ้น คนจนจนลง การเข้าถึงทรัพยากรของประชาชนเป็นไปอย่างไม่เสมอภาค การพัฒนานั้นไม่สอดคล้องกับหลัก “ความสุขมวลรวมประชาชาติ” หรือถ้าการพัฒนาเศรษฐกิจนั้นเพื่อมุ่งประโยชน์ของคนปัจจุบันเป็นหลัก มีการใช้ทรัพยากรอย่างสิ้นเปลือง โดยมีได้คำนึงถึงอนาคตระยะยาวของคนในรุ่นต่อไป การพัฒนานั้นไม่สอดคล้องกับหลัก “ความสุขมวลรวมประชาชาติ” หลักการข้อนี้ภูฏานได้แสดงให้เห็นเป็นแบบอย่าง โดยประชาชนส่วนใหญ่มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเปลืองทรัพยากรน้อย แต่มีความสุขในชีวิตมาก เป็นระบบเศรษฐกิจแบบ “พอเพียง”

2. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้หลักประกันที่ว่า การพัฒนาใด ๆ ไม่ว่าจะมาจากรัฐบาลหรือภาคเอกชน หรือประเพณีท้องถิ่น หรือจากปัจเจกบุคคล จะต้องไม่ทำลายความสมดุลระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ ชาวโลกจำเป็นจะต้องรับรู้ ว่า โลกที่เราอาศัยอยู่นี้มีสถานะเป็น “ชีวภาพที่อาจตายได้” (Mortal Organism) จำเป็นจะต้องได้รับการบำรุงเลี้ยงและปกป้อง ภูฏานได้รับการยกย่องจากสหประชาชาติว่า เป็นประเทศแนวหน้าในด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมีพื้นที่ป่ามากกว่าร้อยละ 70 ของพื้นที่ประเทศ และมีความหลากหลายทางชีวภาพทั้งพืชและสัตว์ในระดับสูง

ภูฏานเป็นประเทศที่ตั้งอยู่บนเทือกเขาหิมาลัย สภาพอากาศหนาวเย็นเป็นส่วนใหญ่ เมื่อโลกกำลังเผชิญกับสภาวะโลกร้อน (Global Warming) อันเนื่องมาจากวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน ภูฏานก็ได้รับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เช่นเดียวกัน โดยเมื่อโลกมีอุณหภูมิเพิ่มขึ้นมาถึงจุดหนึ่งน้ำแข็งบนภูเขาก็ตกหล่นลงมา บางครั้งพัดพาหิมะบ้านที่ตั้งอยู่บนเชิงเขาหายไปทั้งหมด สภาวะโลกร้อนจึงคุกคามทุกประเทศในโลกนี้ ภูฏานแม้จะเป็นเพียงประเทศเล็กแต่ก็กำลังกล่าวขานกับชาวโลกให้ตระหนักถึงภัยจากสภาวะโลกร้อน และเป็นแบบอย่างของการแก้ไขปัญหา

3. การรักษาและส่งเสริมวัฒนธรรม

เป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งในยุคปัจจุบัน เพราะคุณค่าของมนุษย์ เช่น ความเมตตา กรุณา ความมีน้ำใจ ความอ่อนโยน ความเสียสละ ความอ่อนน้อมถ่อมตน การรู้จักให้อภัย การรักษาเกียรติ และศักดิ์ศรีของตนเอง เป็นต้น กำลังถูกกัดกร่อนจากโลกจริตหรือความโลภ อันเนื่องมาจากลัทธิบริโภคนิยมที่กำลังครอบงำโลกในขณะนี้ อันที่จริงแล้วคุณค่านุรักษ์ดังกล่าว เป็นองค์ประกอบ

สำคัญที่ช่วยให้สังคมมีความหมาย มีความเอื้ออาทรต่อกัน และทำให้สังคมสามารถดำรงอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ

ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ในภูฏานยังคงแต่งกายตามแบบประเพณีดั้งเดิม นับตั้งแต่ กษัตริย์ นักการเมือง ข้าราชการ ตลอดจนถึงประชาชนโดยทั่วไป (เครื่องแต่งกายเป็นแบบเดียวกับ เครื่องทรงของเจ้าชายจิกมี วังชุก ที่เสด็จเยือนไทยเมื่อเร็วๆ นี้ จะแตกต่างกันก็แต่โดยสีของผ้าคลุมบ่า เท่านั้นที่บ่งบอกถึงสถานะทางสังคม) สถาปัตยกรรมในภูฏานมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง ไม่ว่าจะเป็น “ซอง” (Dzong) อันเป็นที่ตั้งของทั้งวัด ปราสาทราชวัง และที่ทำการรัฐในอาณาบริเวณเดียวกัน หรือแม้แต่บ้านเรือนของสามัญชนก็คงเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมไว้

ในเทศกาลวันสำคัญทางพุทธศาสนา ประชาชนจำนวนมากจะมารวมตัวกันที่ “ซอง” เพื่อร่วมงานเฉลิมฉลอง โดยมีพระภิกษุเป็นผู้ที่ประกอบพิธีกรรม แต่งกายร้ายระบำหน้ากาดต่าง ๆ และขับร้องประ โคมดนตรีพื้นบ้าน เพื่อขับไล่ปีศาจร้ายและเพื่อความป็นสิริมงคล ตามคติความเชื่อของพุทธศาสนาฝ่ายวัชรยาน (Vajrayana) หรือตันตระ (Tantra) ในภูฏาน การรักษานบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมดั้งเดิมอย่างเคร่งครัด ทำให้ภูฏานมีเสน่ห์ดึงดูดใจชาวโลก จนต้องจำกัดนักท่องเที่ยวในแต่ละปี เพื่อมิให้ประเทศต้องเข้าสู่วังวนของกระแสโลกาภิวัตน์

4. การส่งเสริมการปกครองที่ดีหรือ “ธรรมาภิบาล” (Good Governance)

การส่งเสริมการปกครองที่ดีเป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่สุดในการนำพาประชาชนไปสู่ “ความสุขมวลรวมประชาชาติ” ประเทศทั้งหลายในโลกจะโดยเต็มใจหรือไม่ก็ตาม กำลังถูกแรงกดดัน ทั้งจากประชาชนท้องถิ่นและชุมชนระหว่างประเทศ ให้เข้าสู่การปกครองแบบประชาธิปไตยหรือ “ธรรมาภิบาล” (การปกครองที่ดี)

แม้ว่าภูฏานยังคงอยู่ใต้ระบอบราชาธิปไตย แต่กษัตริย์วังชุกทรงโปรดให้ร่างรัฐธรรมนูญ และทำประชาพิจารณ์ ถ้ามีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญตามกำหนดในปีหน้า จะทำให้ภูฏาน เปลี่ยนแปลงการปกครองอย่างสันติ ไปเป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข กษัตริย์องค์ปัจจุบันทรงประกาศจะสละราชสมบัติ เพื่อให้เจ้าชายจิกมี (องค์ที่เสด็จเยือนไทย) เป็นกษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญพระองค์แรกต่อไป

กล่าวโดยสรุป “ความสุขมวลรวมประชาชาติ” (GNH) นับเป็นการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมที่สมดุล โดยตั้งอยู่บนความตระหนักที่ว่า โดยธรรมชาติแล้วมนุษย์แสวงหาความสุข ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ดังนั้นหลักการของ “ความสุขมวลรวมประชาชาติ” จึงมุ่งตอบสนองต่อความต้องการอันสูงสุดนี้ของพลเมืองทุกคน โดยภูฏานเป็นผู้ประกาศทฤษฎีและดำเนินนโยบาย เป็นแบบอย่างแก่โลกในปัจจุบัน

แนวคิดเกี่ยวกับการวัดความสุข ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ได้กำหนดดัชนีชี้วัดความสุขของคนไทย ซึ่งได้มองว่าความอยู่ดี มีลักษณะ เป็นองค์รวมซึ่งมีหลายมิติและหลายรูปแบบ

สุพรรณิ ไชยอำพร และคมพล สุวรรณภู (2550 : 146) ได้กล่าวถึงการพัฒนาตัวชี้วัดความสุข ตามแนวความคิดในระยะหลังของนักปรัชญาช่วงท้าย ๆ รวมถึงนักคิดตะวันตกที่ได้รับ อารยธรรมทุนนิยม ซึ่งยิ่งพัฒนายิ่งก่อให้เกิดวิกฤต หากต้องการจะออกจากวิกฤตของอารยธรรม วัตถุนิยม บริโภคนิยม เงินนิยม จำเป็นต้องมุ่งเข้าหาจิตสำนึกใหม่ซึ่งให้ความสำคัญกับจิตวิญญาณ (Spirituality) ดังปรากฏข้อเขียนในหนังสือ Mega Trend 2000 : Conscious Capitalism และหนังสือ Spiritual Politics Changing the World From Inside Out ในขณะที่ องค์การระหว่างประเทศต่างให้ ความสนใจ พัฒนาตัวชี้วัดที่จะมาอธิบายผลของการพัฒนา แทนรายได้ต่อหัวประชากร ตั้งแต่ ค.ศ. 1960 โดยเริ่มต้นจากการวัดและรายงานเครื่องชี้วัดภาวะสังคม อาทิ ระดับการศึกษา สุขภาพ การจ้างงาน ฯลฯ ซึ่งต่อมาได้พัฒนาเป็นแนวคิดการวัดคุณภาพชีวิต (Quality of Life) ความเป็นอยู่ที่ดี (Well - being) การพัฒนาดังคม (Social Development) ความมั่นคงของมนุษย์ (Human Security) การพัฒนาเฉพาะด้าน เช่น บทบาทของสตรี เด็ก เยาวชน และผู้ด้อยโอกาส ฯลฯ การพัฒนาที่ยั่งยืน และดัชนีความสุข ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1. ดัชนีชี้วัดการพัฒนาคน (Human Development Index : HDI) พัฒนาโดยสำนักงาน โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) มีแนวคิดการพัฒนาคนใน 3 มิติ ทั้ง ในด้านสุขภาพ (การมีชีวิตที่ยืนยาว และมีสุขภาพดี) การศึกษา และเศรษฐกิจ (รายได้) เพื่อขยายแนวคิดการพัฒนา ประเทศ โดยไม่เน้นรายได้เพียงด้านเดียว

2. ดัชนีการพัฒนาดูหญิง - ชาย (Gender-Related Development Index : GDI) พัฒนา โดยสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ใช้ดัชนีการพัฒนาดูคนของดัชนีชี้วัด การพัฒนาคน แต่เพิ่มเติมความไม่เท่าเทียมในเรื่องความสำเร็จระหว่างเพศชายและหญิง

3. ดัชนีวัดคุณภาพชีวิต พัฒนาโดยคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมสำหรับเอเชีย และแปซิฟิก (UNESCAP) มองคุณภาพชีวิตในฐานะที่เป็นภาพรวมขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มี ปฏิสัมพันธ์กันใน 7 ด้าน คือ สุขภาพ การใช้สติปัญญา ชีวิตการทำงาน ชีวิตครอบครัว ชุมชน สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม

4. ดัชนีวัดการพัฒนาที่ยั่งยืน พัฒนาโดยคณะกรรมการว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่ง สหประชาชาติ (United Nations Commission on Sustainable Development : UNCSDD) ซึ่งยึดหลัก กรอบแนวคิดความกดดัน-สภาวะ-การตอบสนอง (Pressure- State-Response Framework : PSR) โดยจัดแบ่งเป็น 4 หมวด ได้แก่ หมวดสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสถาบัน/องค์กร

5. ดัชนีอยู่ดีมีสุขของเด็กและเยาวชน (Child and Youth Well-Being Index : CWI) พัฒนาโดยมูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก (Foundation for Child Development) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนในประเทศสหรัฐอเมริกา ประกอบด้วย ความอยู่ดีมีสุขทางเศรษฐกิจของครอบครัว สุขภาพ (ความปลอดภัย/พฤติกรรม) การศึกษาความสัมพันธ์ทางสังคม (ความสุขทางอารมณ์ ความเชื่อมโยงในชุมชน)

6. เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (MDG) พัฒนาโดยผู้นำประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก 189 ประเทศ (รวมประเทศไทย) ได้ตกลงร่วมกันที่จะลดช่องว่างของการพัฒนา และมุ่งส่งเสริมการพัฒนาคน ภายในปี พ.ศ. 2533 - 2558 โดยมีเป้าหมายหลัก 8 ข้อ ได้แก่

- 6.1 ขจัดความยากจนและความหิวโหย
- 6.2 เด็กทุกคนได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา
- 6.3 ส่งเสริมความเท่าเทียมกันทางเพศและส่งเสริมบทบาทสตรี
- 6.4 ลดอัตราการตายของเด็ก
- 6.5 พัฒนาสุขภาพของสตรีมีครรภ์
- 6.6 ต่อสู้กับเอดส์ มาเลเรีย และโรคสำคัญอื่น ๆ
- 6.7 รักษาและจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- 6.8 ส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก

7. ความสุขมวลรวมประชาชาติ (GNH) ของประเทศภูฏาน ใช้วัดความสุขที่แท้จริงของคนในสังคมที่เกิดจากการพัฒนาด้านวัตถุและจิตใจควบคู่กันไป ภายใต้หลักการสำคัญ 4 ประการ คือ การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน การอนุรักษ์และส่งเสริมคุณค่าทางวัฒนธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการมีธรรมภิบาล

8. ดัชนีโลกแห่งความสุข (Happy Planet Index : HPI) พัฒนาโดยนิว อีโคโนมิก ฟันเดชั่น (New Economics Foundation) วัดความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพต่อความอยู่ดีมีสุขของมนุษย์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ความยืนยาวของชีวิต ความพอใจในชีวิต และความต้องการบริโภคทรัพยากรธรรมชาติ ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง

ทั้งนี้ตัวชี้วัดความสุขต่าง ๆ ข้างต้น ยังขาดตัวชี้วัดในมิติของคุณค่า หรือศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สำหรับวัดความสามารถในการดำเนินชีวิตได้ตาม แบบแผนสังคมวัฒนธรรมแห่งตนที่มีความครอบคลุมทั้งสังคมเมืองที่มีความเจริญ และสังคมชนบทที่ห่างไกลความเจริญ อีกทั้งยังครอบคลุมความแตกต่างของกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง อาทิ ดัชนีด้านวัฒนธรรม ดัชนีด้านสวัสดิการชุมชน ฯลฯ อันเป็นสิ่งประกันสำหรับผู้ยากไร้ แร้นแค้น และ/หรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม

ตาราง 1 แสดงดัชนีความสุขตามแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข

ดัชนีความสุข	ตัวชี้วัด							
	HDI	GDI	Quality of life	ระดับการพัฒนาที่ยั่งยืน	CWI	MDG	GNH	HPI
ระดับบุคคล								
1. สุขภาพ	✓	✓	✓		✓	✓		✓
2. การศึกษา	✓	✓			✓	✓		
3. เศรษฐกิจ	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
4. ความเท่าเทียมทางเพศ		✓				✓		
5. การใช้สติปัญญา			✓					
6. ชีวิตการทำงาน			✓					
7. ชีวิตครอบครัว			✓					
8. การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน							✓	
9. ความพอใจในชีวิต								✓
ระดับชุมชน/สังคม								
1. ความสัมพันธ์ทางสังคม/ชุมชน			✓	✓	✓			
2. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม			✓	✓		✓	✓	
3. วัฒนธรรม			✓				✓	
4. สถาบัน/องค์กร				✓				
5. ส่งเสริมการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาในประชาคมโลก						✓		
6. ธรรมเนียมปฏิบัติ							✓	
7. ความต้องการบริโภคทรัพยากรธรรมชาติ								✓

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2552 : 4) ได้กล่าวถึงสังคมไทยมีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในภาพรวม โดยใช้ ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคม ที่ได้พัฒนาขึ้นโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ภูมิภาค ดังนี้

1. ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข มีองค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย
 - 1.1 การมีสุขภาพ
 - 1.2 ครอบครัวอบอุ่น
 - 1.3 ชุมชนเข้มแข็ง
 - 1.4 เศรษฐกิจเข้มแข็งและเป็นธรรม
 - 1.5 สภาพแวดล้อมและระบบนิเวศสมดุล
 - 1.6 สังคมประชาธิปไตยที่มีธรรมาภิบาล
2. ดัชนีการมีสุขภาพ มีองค์ประกอบในภาพรวม ประกอบด้วย
 - 2.1 สุขภาพกายดี คือ ร่างกายแข็งแรง อายุยืนยาว
 - 2.2 สุขภาพจิตใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม คือ จิตใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม
 - 2.3 สติปัญญาและใฝ่รู้ คือ มีความสามารถในการเรียนรู้ มีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
3. ดัชนีครอบครัวอบอุ่น ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ
 - 3.1 บทบาทหน้าที่ของครอบครัว คือ เด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดูที่เหมาะสม ผู้สูงอายุได้รับการดูแลจากคนในครอบครัว วัยแรงงานทำงานหาเลี้ยงครอบครัว
 - 3.2 สัมพันธภาพในครอบครัว ประกอบด้วย สมาชิกอยู่ร่วมกันแก้ปัญหาครอบครัว ครอบครัวอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวขยาย
 - 3.3 การพึ่งตนเอง คือ ครอบครัวมีรายได้เพียงพอ ครอบครัวมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และการมีปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต
4. ดัชนีชุมชนเข้มแข็ง มีองค์ประกอบและตัวชี้วัด ประกอบด้วย
 - 4.1 ชุมชนพึ่งตนเองได้ คือ ความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน การเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
 - 4.2 ชุมชนเกื้อกูลกัน คือ การมีสวัสดิการชุมชน
5. ดัชนีเศรษฐกิจเข้มแข็งและเป็นธรรม องค์ประกอบดัชนีประกอบด้วย
 - 5.1 การมีสัมมาชีพ คือ การมีงานทำ มีหลักประกันและความปลอดภัยในการทำงาน
 - 5.2 เศรษฐกิจเข้มแข็ง คือ พึ่งตนเองทางเศรษฐกิจ ภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจ การเติบโตอย่างมีเสถียรภาพ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
 - 5.3 ความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ คือ มีการกระจายรายได้

6. ดัชนีสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศ ประกอบด้วย

6.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

6.2 คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี

6.3 ระบบนิเวศสมดุล

7. ดัชนีสังคมประชาธิปไตยที่มีธรรมาภิบาล ประกอบด้วย

7.1 การมีจิตสำนึกประชาธิปไตย

7.2 สังคมที่มีธรรมาภิบาล

7.3 ความสามัคคี

ทั้งนี้ดัชนีดังกล่าวได้พัฒนามาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ได้มุ่งเตรียมสังคมไทยให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง รู้เท่าทันและสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกภาคส่วน พร้อมทั้งกำหนด วิสัยทัศน์ประเทศไทยที่มุ่งพัฒนาสู่ สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน โดยใช้แนวปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการการพัฒนาที่ยึดคนเป็นศูนย์กลาง โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เน้นสร้างความแข็งแกร่งของโครงสร้างระบบต่าง ๆ ภายในประเทศให้มีความยืดหยุ่นได้ในยุคโลกาภิวัตน์ สร้างฐานความรู้ให้เป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการกระจายการพัฒนาที่เป็นธรรม เสริมสร้างความเท่าเทียมกันของกลุ่มคนในสังคม ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น ฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อมให้คงความสมบูรณ์ เป็นฐานการดำรงชีวิตของชุมชนและสังคมไทย และเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการประเทศทุกระดับ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นำดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข มาใช้ในการประเมินผลการพัฒนา โดยดัชนีดังกล่าวพัฒนาขึ้นโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่ภูมิภาค

กรมการพัฒนาชุมชน (2554 : 1) ได้กล่าวถึงแนวทางการประเมินความ อยู่เย็น เป็นสุขของหมู่บ้านหรือความสุขมวลรวมของหมู่บ้าน ชุมชน (Goss Village Happiness : GVH) เพื่อให้เกิดการติดตามประเมินผลการพัฒนาหมู่บ้าน ไปสู่เป้าหมายที่เลือก คือ การสร้างความ “อยู่เย็น เป็นสุข” ของชุมชนในภาพรวม หน่วยวัดประกอบด้วย บุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ที่อยู่ในชุมชน มีแนวทางดังนี้

1. วิเคราะห์ดัชนีและประเมินค่าความอยู่เย็นเป็นสุขของชุมชน โดยอาศัยตัวชี้วัดและเกณฑ์การชี้วัดที่กรมการพัฒนาชุมชนมีอยู่ ใช้สำหรับพิจารณาสภาพชุมชนและความสำเร็จในการบริหารจัดการกิจกรรมการพัฒนาของชุมชนประกอบด้วย ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ตัวชี้วัดการประเมินหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบตามเกณฑ์ของกระทรวงมหาดไทย

2. การประเมินความอยู่เย็นเป็นสุขของชุมชนแบบมีส่วนร่วม เพื่อรับทราบระดับความรู้สึกพอใจ สบายใจ ไม่กังวลในการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในชุมชน ตามองค์ประกอบของดัชนีชี้วัดความ “อยู่เย็นเป็นสุข” หรือความสุขมวลรวมของชุมชน พิจารณาระดับความพึงพอใจรวมค่าทุกองค์ประกอบ ดำเนินการโดยการจัดประชุมตัวแทนชุมชน ตัวแทนครัวเรือน ในห้วงเวลาระหว่างเดือนเมษายนถึงกันยายน 2554 ผลการประเมินโดยฉันทมติของประชาชนในที่ประชุมในการพิจารณาสภาพความเป็นจริงของชุมชน

ศิริณ พงษ์มณฑน์ (2554 : 140) ได้กล่าวว่าการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุขปัจจุบัน คือ

1. ใช้ข้อมูลการสอบถามประชาชนถึงความรู้สึกสุขทุกข์ซึ่งเป็นการวัดที่ความสุขโดยตรง แต่ปัญหาการตีค่าที่แตกต่างกันได้ง่าย (Subjective)
2. เน้นองค์ประกอบของปัจจัยที่นำไปสู่ความสุขที่วัดค่าได้ไม่ยากมาก และไม่ต้องตีค่าแตกต่างกัน (Objective)

จากการศึกษา แนวทางการพัฒนาดัชนีชี้วัดความสุขข้างต้น ผู้วิจัยได้แนวทางในการจัดทำเครื่องมือชี้วัดความสุข ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จากแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุขข้างต้น โดยมีองค์ประกอบ 9 ด้าน ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงดัชนีความสุขตามแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข

ดัชนีความสุข	ตัวชี้วัด					
	แอบเบค	โพลล์	index	Escap	GNH	สศช.
1. รายได้และกระจายรายได้			✓	✓		✓
2. ชีวิตครอบครัว	✓		✓	✓		✓
3. การมีสาธารณูปโภค				✓		✓
4. ชีวิตการทำงาน	✓			✓		✓
5. ความรู้และการศึกษา	✓			✓		✓
6. สุขอนามัย	✓	✓		✓		✓
7. สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต	✓		✓	✓	✓	✓
8. การบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน	✓			✓	✓	✓
9. มิติด้านเศรษฐกิจ	✓			✓	✓	✓

สรุปจากการนำผลการศึกษาของสำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนดัชนีชี้วัดความสุข จากหน่วยงานต่าง ๆ ดังที่ได้ศึกษาข้างต้น จึงนำดัชนีชี้วัดความสุขมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 9 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 รายได้และการกระจายรายได้ คือ รายได้ของครอบครัวมีความเหมาะสม รายได้มีความเพียงพอต่อรายจ่าย มีการออมทรัพย์ และการที่ครอบครัว สมาชิกในครอบครัวสามารถจุนเจือรายได้ให้แก่สมาชิกภายในครอบครัว ชุมชนและสังคมบางโอกาสต่าง ๆ ได้

ด้านที่ 2 ชีวิตและครอบครัว คือ การอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของสมาชิกในครอบครัว ราบรื่นราบรื่นของครอบครัว มีความสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน สามารถพึ่งพาอาศัยกันได้

ด้านที่ 3 การมีสาธารณูปโภค คือ โครงสร้างพื้นฐานที่มีความเชื่อมโยงและกระจายความเจริญอย่างทั่วถึงไปสู่ภูมิภาค ได้แก่ ระบบขนส่งในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี สภาพถนนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ถนนเชื่อมโยงระหว่างเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีกับท้องถิ่นอื่น ๆ ระบบการประปา น้ำใช้ และน้ำกินในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

ด้านที่ 4 ชีวิตการทำงาน คือ การมีงานทำอย่างทั่วถึง งานที่ทำมีความมั่นคง และมาจากความรู้ความสามารถตามความถนัดที่ตนมี สามารถเลี้ยงชีพตนและครอบครัว

ด้านที่ 5 ความรู้และการศึกษา คือ การได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ ทักษะความสามารถในการปรับตัวให้รู้เท่าทันสังคม เรียนรู้ที่จะพึ่งตนเอง และใช้ประสบการณ์ สักยภาพ และทักษะของตนให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติการกิจในสังคมได้อย่างเต็มความสามารถและมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ 6 สุขอนามัย คือ ภาวะที่ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ มีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา รวมถึงการมีภาวะโภชนาการที่ดี รู้จักป้องกันดูแลสุขภาพที่ดีของตนเอง เข้าถึงบริการสาธารณสุข

ด้านที่ 7 สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต คือ การมีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง ได้รับการบริการสาธารณูปโภคที่พอเพียง และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อำนวยความสะดวกที่ดี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกื้อกูลคุณภาพการดำรงชีวิต

ด้านที่ 8 การบริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและเอกชน คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี การได้รับข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลอย่างทั่วถึง การได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียมจากเทศบาล การได้รับการเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ความโปร่งใสในการทำงานของเทศบาล

ด้านที่ 9 ด้านเศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจโดยรวม คือ ราคาสินค้าในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี การทำบัญชีครัวเรือน การใช้จ่ายเพื่อการสาธารณูปโภคเพื่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำมัน ค่าโทรศัพท์ เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยต่างประเทศ

เอ็มมอน (Emmon. 1986 : 51) ได้ศึกษาถึงลักษณะบุคลิกภาพด้านความพยายามว่า จะส่งผลกระทบต่อความสุขอย่างไร ลักษณะของการวิจัยเป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะด้านความพยายามส่วนบุคคลและความสุข ซึ่งความสุขนี้ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ อารมณ์ทางบวก อารมณ์ทางลบ และความพึงพอใจในชีวิต ผลการวิจัยพบว่า อารมณ์เชิงบวกจะเชื่อมโยงอย่างมากกับความหมายการเห็นคุณค่าในตนเอง และการประสบความสำเร็จ ส่วนอารมณ์ในเชิงลบจะเชื่อมโยงกับการไม่ประสบความสำเร็จในอนาคต นอกจากนี้จึงพบว่า ความพยายามยังเป็นตัวทำนายที่เข้มที่สุดต่อความพึงพอใจในชีวิต

ทซุ และ ลิว (Tsou and Liu. Online. 2001) ได้ศึกษาถึงภาวะความสุขกับขอบเขตของความพึงพอใจในคนไต้หวัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นคนไต้หวัน อายุ 20 - 64 ปี ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified two - stage sampling พบว่าผู้ที่มียรายได้สูง จะมีภาวะความสุขอยู่ในระดับสูง และส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในอาชีพ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ที่แต่งงานแล้วมีภาวะความสุขและความพึงพอใจมากกว่าผู้ที่ยังไม่แต่งงาน รวมทั้งการเห็นคุณค่าในตนเอง เป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจในชีวิตสมรสและความพึงพอใจในอาชีพ และลักษณะของบุคลิกภาพ (Personal Characteristics) มีผลกระทบต่อความแตกต่างกันของภาวะความสุขและความพึงพอใจในแต่ละบุคคล

คาแนล และคณะ (Canals and et al. 2002 : 253 - 259) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ความสัมพันธ์ระดับความวิตกกังวล ของหญิงในขณะตั้งครรภ์ซึ่งศึกษาถึงบุคลิกภาพ โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ (Eysenck Personality Questionnaire), ความวิตกกังวล เครื่องมือประเมินความวิตกกังวลผู้ใหญ่ (State - Trait Anxiety Inventory Questionnaire for Adults : STAI) และปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาในหญิงตั้งครรภ์ จำนวน 96 คน ที่มีความต้องการในการมีบุตร พบว่า บุคลิกภาพแบบคนที่เป็นโรคประสาท (Neurotic) มีความสัมพันธ์กับระดับความวิตกกังวลของหญิงตั้งครรภ์อย่างมีนัยสำคัญ และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างความวิตกกังวลแบบสภาวะ (State) และลักษณะอาการ (Trait) ของหญิงตั้งครรภ์ ในช่วงเวลาที่ศึกษา

ฟรานซิส และคณะ (Francis and et al. 2003 : 273 - 283) ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับภาวะความสุขของนักศึกษาในเยอรมัน โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาใน University of Wurzburg จำนวน 331 คน ใช้แบบสอบถามแบบวัดความสุขตามแบบของมหาวิทยาลัยออกฟอร์ด (The Oxford Happiness Inventory : OHI), การวัดทัศนคติต่อศาสนาคริสต์ของฟรานซิส (The Francis Scale of Attitude toward Christianity) และแบบสำรวจบุคลิกภาพ (Eysenck Personality

Questionnaire) ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับภาวะความสุขในนักศึกษาเยอรมัน

งานวิจัยในประเทศ

สุพัฒน์ สุระคนัย (2544 : 49) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เครื่องชี้วัดความผาสุกของครอบครัวชนบทในจังหวัดขอนแก่น พบว่า เครื่องชี้วัดความผาสุกของครอบครัวจากทัศนะชาวบ้าน พบว่าชาวบ้านให้ความหมายของความผาสุก มาจากความเป็นอยู่ของครอบครัว ที่ประสบกับความแห้งแล้ง ทำให้ปัจจัยขั้นพื้นฐานของการดำรงชีวิตขาดความมั่นคง ชาวบ้านจึงมีความต้องการดำรงชีพในลักษณะพออยู่พอกิน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความสุขของครอบครัวเท่ากับ 18.98 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความผาสุกระหว่างประเภทครอบครัว พบว่าครอบครัวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าระดับความผาสุกของครอบครัว แตกต่างกันตามฐานะทางเศรษฐกิจและองค์ประกอบของครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิเคราะห์พบว่าเครื่องชี้วัดความผาสุกของครอบครัวจากทัศนะชาวบ้านกับภาครัฐ แตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเครื่องชี้วัดของภาครัฐ 20 ตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดที่ชาวบ้านมี 8 ตัวชี้วัดเท่านั้น และเป็นตัวชี้วัดของชาวบ้านที่ภาครัฐไม่มีอีก 22 ตัวชี้วัดซึ่งประกอบด้วย 4 ด้านใหญ่ ๆ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ 9 ตัวชี้วัด ด้านปัจจัยพื้นฐานในการครองชีพ 4 ตัวชี้วัด ด้านสภาวะความเป็นอยู่ของครอบครัว 4 ตัวชี้วัด และด้านอื่น ๆ อีก 5 ตัวชี้วัด

กัญญิกา ชัยสวัสดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะความสุขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของหญิงตั้งครรภ์ ที่มาฝากครรภ์ ณ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะความสุขของหญิงตั้งครรภ์ ที่มาฝากครรภ์ ณ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ร้อยละ 54.3 มีภาวะความสุขอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาวะความสุขกับปัจจัยที่ศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ภาวะความสุขในหญิงตั้งครรภ์ คือ อายุในช่วง 31 - 35 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป, รายได้เฉลี่ยส่วนบุคคลและรายได้เฉลี่ยของครอบครัวค่อนข้างสูง, การมีเงินออม, การไม่ใช้ยาหรือสารเสพติด, การมีสัมพันธภาพระหว่างคู่สมรสดีขึ้น, การไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างเครือญาติ, ลักษณะบุคลิกภาพ แบบแสดงตัวและแบบมีความมั่นคงทางอารมณ์ และการไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับรูปร่างหลังคลอด ปัจจัยที่ทำนายภาวะความสุขของหญิงตั้งครรภ์มีทั้งหมด 4 ตัวแปร คือ การมีลักษณะบุคลิกภาพแบบแสดงตัวและแบบมีความมั่นคงทางอารมณ์, การมีรายได้ของครอบครัวเพิ่มขึ้นและการมีปัญหสัมพันธ์ภาพระหว่างคู่สมรสน้อยลง

สุภาณี สุชนะนาคินทร์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสุขโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส และเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กับความสุขด้านกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับ

ความสุขด้านจิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พื้นที่ที่ประชาชนอยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กับความสุขด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพศและเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับความสุขด้านปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และระดับความสุขของประชาชนพบว่ามีความเฉลี่ยความสุขโดยรวมและความสุขรายด้านอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

คุณชญ์ สงขาว (2550 : 40) ได้ทำการศึกษา การสำรวจและประเมินระดับความสุขของประชาชน : ศึกษาในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลกะเปา อำเภอกีร์รัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลกะเปา อำเภอกีร์รัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความสุขอยู่ในระดับปานกลาง ถึงมากที่สุด โดยแยกตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข ดังนี้ ปัจจัยก่อให้เกิดความสุขระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านชีวิตครอบครัว ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านความรู้ ด้านชีวิตการทำงาน ด้านรายได้ และกระจายรายได้ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำรงชีวิต ด้านการจัดการบริหารที่ดีภาครัฐ

เกอรุต ไชยเดช (2550 : 103) ได้ทำการศึกษา การสำรวจและประเมินระดับความสุขของประชาชนกรณีศึกษา เทศบาลตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภอ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสุขในปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 7 ด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลอ่าวลึกใต้ ในภาพรวมทุกด้านมีระดับความสุขปานกลางถึงมาก โดยมีผลการวิจัยที่แตกต่างจากระดับปานกลางถึงมากบางส่วน ได้แก่ สมาชิกในครอบครัวมีสุขภาพแข็งแรง (ร้อยละ 44.70) ครอบครัวมีภาวะโภชนาการที่ดี (ร้อยละ 40.00) สมาชิกในครัวเรือนมีการเรียนรู้ส่งเสริมวัฒนธรรมจารีต ประเพณี (ร้อยละ 39.41) ทั้งหมดมีระดับความสุขอยู่ในระดับมากถึงปานกลาง และภาพรวมด้านการลงทุนอื่น ๆ ของครอบครัว (ร้อยละ 42.94) มีความสุขอยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย

นิศานาด ถิ่นทะเล (2550 : 62) ได้ศึกษาการวัดระดับความสุขของประชาชน : กรณีศึกษาเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่าระดับความสุขของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านชีวิตและครอบครัวมีระดับความสุขอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการมีรายได้และกระจายรายได้ ด้านการมีงานทำอย่างทั่วถึง และด้านสุขภาพอนามัย ระดับความสุขอยู่ระดับปานกลาง จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านความรู้และการศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม และด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน เมื่อเฉลี่ยในภาพรวมแล้วระดับความสุขของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง

สุชาติ ศรีรักษา (2550 : 77) ได้ทำการศึกษา ระดับความสุขของครอบครัวประชาชนในตำบลเกาะปันหยีอำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความสุขของครอบครัวประชาชนในเขตตำบลเกาะปันหยี อำเภอเมือง จังหวัดพังงา 2) ศึกษาถึงปัจจัย

บางประการที่ก่อให้เกิดความสุขของประชาชนในเขตตำบลเกาะป็นหี อำเภอมือง จังหวัดพังงา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของ อบต. ที่จัดขึ้น การได้รับข้อมูลข่าวสารจาก อบต. และการเข้าร่วมประชุมกับ อบต. ที่จัดขึ้น การได้รับข้อมูลข่าวสารจากอบต. และการเข้าร่วมประชุมกับอบต. 2) คำถามเกี่ยวกับความสุขของประชาชน แบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านสุขภาพ ด้านความรู้ ด้านชีวิตการทำงาน ด้านรายได้ และความเพียงพอของรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านสภาพแวดล้อมในการดำรงชีวิต ด้านการบริหารจัดการที่ดีของรัฐผลการวิจัยพบว่า ครอบครัวประชาชนในเขตตำบลเกาะป็นหี มีความสุขในระดับมาก

อาวุธ ไชแสง (2550 : 51) ได้ทำการศึกษา การสำรวจและจัดทำดัชนีความสุขของประชาชน : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลไสไทย อำเภอมือง จังหวัดกระบี่ ผลการศึกษาพบว่า ระดับความสุขบนความคาดหวังใน 8 ด้าน พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลไสไทย มีระดับความสุขอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านความรู้ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต และด้านการบริหารจัดการที่ดี และระดับความสุขอยู่ที่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน คือ ด้านชีวิตการทำงาน ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตครอบครัว และด้านการมีสาธารณูปโภค

รัชนิวรรณ ช่างทำรองเท้า (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบประเมินความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ที่สร้างขึ้น ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา รายได้ ลักษณะการทำงาน กิจกรรมทางเศรษฐกิจ รูปแบบการจัดตั้งตามกฎหมายและปัจจัยเชิงคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อความสุขของภาคเอกชน มีทั้งหมด 10 ด้าน และข้อมูลระดับความสุขของภาคเอกชน จำนวน 10 ด้าน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7703 2) ผลการประเมินความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความสุขระดับมาก จำนวน 9 ด้าน ระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดของระดับมาก คือ ด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว รองลงมา คือ ด้านการมีความภาคภูมิใจ ด้านสภาวะการทำงาน ด้านการมีสภาพแวดล้อมที่พักอาศัยและโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภคที่ดี ด้านการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง ด้านการเข้าถึงหลักคำสอน ด้านการมีสุขภาพกายและใจที่ดี ด้านการมีอิสรภาพและด้านการมีหลักประกันในชีวิต ส่วนด้านที่มีความสุขระดับน้อย มี 1 ด้าน คือด้านการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน 3) เปรียบเทียบความสุข

ของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ภาคเอกชนที่มีสถานภาพ รายได้และ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ ต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยเชิงคุณลักษณะส่วนบุคคลของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกัน โดยด้านที่มีความสุขแตกต่างกันทั้งหมด คือด้านการมีความภาคภูมิใจ ด้านการมีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่ดี รองลงมาคือ ด้านการใช้ชีวิตแบบพอเพียงและด้านการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ส่วนด้านที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด คือด้านสภาวะการทำงานและด้านการมีอิสรภาพ 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อทางบวกต่อความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ การศึกษา การเข้าถึงหลักคำสอน สถานภาพ เพศ รูปแบบการจัดตั้งตามกฎหมายและการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลในด้านลบต่อความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ การมีหลักประกันชีวิต อายุ ลักษณะการทำงาน การมีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่ดี ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว การใช้ชีวิตแบบพอเพียง

ภูเบศร์ ปิ่นแก้ว (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบประเมินความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ประกอบด้วยเนื้อหา ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์แบบเลือกตอบ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่รับราชการ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ลักษณะที่พักอาศัย ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัจจัยเชิงคุณลักษณะที่ส่งผลต่อความสุขของภาครัฐ มี 10 ด้าน คือ ด้านการมีหลักประกันในชีวิต การมีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่ดี ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว การมีสภาพแวดล้อมที่ที่พักอาศัยและโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภคที่ดี การมีอิสรภาพ การมีความภาคภูมิใจ การเข้าถึงหลักคำสอนของศาสนา การใช้ชีวิตแบบพอเพียง สภาวะการทำงาน การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ทุกด้านแบ่งเป็น 4 หัวข้อ ตอนที่ 3 เป็นการประเมินความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ มี 10 ด้าน โดยใช้หัวข้อเดียวกับตอนที่ 2 แต่เป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .9103 2) ความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์เมื่อเปรียบเทียบพบว่า เพศ อายุ ระดับ การศึกษา รายได้ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ลักษณะที่พักอาศัยต่างกัน มีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ประกอบด้วยด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว การเข้าถึงหลักคำสอนของศาสนา การมีหลักประกันชีวิต การมีสภาพแวดล้อมที่ที่พักอาศัย และระบบสาธารณูปโภคที่ดี สภาวะการทำงาน การมีอิสรภาพ การมีสุขภาพกายและสุขภาพใจที่ดี

การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน การใช้ชีวิตแบบพอเพียง การมีความภาคภูมิใจ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท และด้านอายุ 18 - 29 ปี เป็นปัจจัยด้านลบ

ดังนั้นจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีการวิจัยที่สามารถวัดระดับความสุขและการเปรียบเทียบระดับความสุขของแต่ละบุคคลตามปัจจัยบุคคลได้ โดยมีดัชนีชี้วัดที่ได้มาตรฐานมาเป็นเครื่องมือตัวชี้วัด ทั้งนี้ในแต่ละท้องถิ่น และพื้นที่ต่าง ๆ ควรมีการได้รับการชี้วัดความสุขตามดัชนีชี้วัด เพื่อให้เห็นได้ถึงในท้องถิ่นนั้น ๆ มีชีวิตความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตของแต่ละท้องถิ่น มีระดับความสุขได้ในระดับใด สิ่งใดที่เป็นสาเหตุของความสุขของประชาชนในพื้นที่นั้นมากที่สุด และน้อยที่สุด เพื่อนำมาซึ่งพื้นฐานของการแก้ไขปัญหา และนำไปส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่ในเขตนั้น ๆ ได้โดยตรง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อการพัฒนาให้เกิดความเจริญยังชุมชน สังคม ตามหลักการปกครองแบบธรรมาภิบาล รวมไปถึงการพัฒนาความเจริญอย่างยั่งยืนให้กับพื้นที่นั้นในระดับต่อไป เทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นเขตพื้นที่หนึ่งที่มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น มีชีวิตความเป็นอยู่ในเขตชุมชนเมือง แบ่งชุมชนย่อยออกเป็น 12 ชุมชน มีคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลเพื่อดูแลคนในพื้นที่ ให้ได้รับความสุขในชีวิตความเป็นอยู่ ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำแนวทางการศึกษาดังกล่าว มาเป็นเครื่องมือในการวัดความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี และได้ปฏิบัติตามวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับต่อไป

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 24,943 คน แบ่งออกเป็นเขตพื้นที่ชุมชนย่อย 12 ชุมชน (เทศบาลเมืองจันทบุรี. 2556 : 5 - 6)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน จากตารางสุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 608) จำนวน 377 คน แล้วนำใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วนชั้นภูมิ (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้จำนวนชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนประชาชนและกลุ่มตัวอย่างชุมชนย่อยทั้ง 12 ชุมชนในเขตเทศบาลเมือง
จันทบุรี

ชุมชนย่อยในเขตเทศบาล เมืองจันทบุรี	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชุมชนย่อยที่ 1	1,093	17
ชุมชนย่อยที่ 2	1,504	23
ชุมชนย่อยที่ 3	3,919	59
ชุมชนย่อยที่ 4	1,211	18
ชุมชนย่อยที่ 5	1,553	23
ชุมชนย่อยที่ 6	1,894	29
ชุมชนย่อยที่ 7	3,022	46
ชุมชนย่อยที่ 8	2,250	34
ชุมชนย่อยที่ 9	2,964	45
ชุมชนย่อยที่ 10	2,919	44
ชุมชนย่อยที่ 11	1,211	18
ชุมชนย่อยที่ 12	1,403	21
รวม	24,943	377

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ระดับความสุข
ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย
โดยแบ่งลักษณะของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้
ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ลักษณะคำถาม
เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) และเติมข้อความ (Open-ended) จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี มีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) 5 ตัวเลือก คือ มีความสุขน้อยที่สุด มีความสุขน้อย มีความสุขปานกลาง มีความสุขมาก มีความสุขมากที่สุด โดยสร้างคำถามตามแนวทางแหล่งพัฒนาตัวชี้วัดความสุข ประกอบด้วย สำนักวิจัยแอสแบคโพลล์ ดัชนีชี้วัดความสุขชาวบ้าน (Index) เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตและสังคมที่สภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งอาเซียนและแปซิฟิก (Escap) เครื่องชี้วัดทางด้านเศรษฐกิจ ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ และผลผลิตมวลรวมประชาชาติ ความสุขมวลรวมประชาชาติ และตามแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดของสุพรรณิ ไชยอำพร และคมพล สุวรรณภู (2550 : 146) ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดความสุข ด้านละ 4 ข้อ ยกเว้นด้านสุขภาพอนามัยและด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต จำนวนด้านละ 5 ข้อ รวม จำนวนทั้งสิ้น 38 ข้อ กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสุขในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสุขในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความสุขในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสุขในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสุขในระดับน้อยที่สุด

คำถามเกี่ยวกับระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ใน 9 ด้าน ดังนี้

1. รายได้และการกระจายรายได้
2. ชีวิตและครอบครัว
3. การมีสาธารณูปโภค
4. ชีวิตการทำงาน
5. ความรู้และการศึกษา
6. สุขอนามัย
7. สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต
8. การบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน
9. ด้านเศรษฐกิจ

เกณฑ์วัดระดับความสุข

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความสุขในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสุขในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสุขในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสุขในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความสุขน้อยในระดับที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อสอบถามข้อเสนอแนะการพัฒนาที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรีพัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

2. วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้มีความถูกต้องเหมาะสม

2.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเสร็จสมบูรณ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านเพื่อ ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 64 - 65) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

2.3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลท่าช้างจำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 0.22 - 0.74

2.4 นำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กรณีการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้วิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990 : 200 - 209) จากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยได้ทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไปยังนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองจันทบุรี เพื่อชี้แจงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมขอความอนุเคราะห์ให้ประชาชนในพื้นที่เขตเทศบาลเมืองจันทบุรีทั้ง 12 ชุมชนตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

2. ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เพื่อทำการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

4. เมื่อแบบสอบถามที่สมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้เก็บรวบรวมแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดขั้นตอนโดยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์และมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยการวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยการวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยใช้ค่าสถิติ t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองกลุ่มที่ระดับนัยสำคัญ .05 และ F-test (One way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และวิธีการ LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequencies) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อนำเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อใช้อธิบายระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี
3. สถิติวิเคราะห์ที่ใช้สำหรับทดสอบสมมุติฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และระดับความสุขของประชาชน ได้แก่
 - 3.1 ค่า t (t-test) เป็นค่าที่ใช้ทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปร 2 กลุ่มที่ไม่เกี่ยวข้องกัน และ F-test (One way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญ .05
 - 3.2 วิธีการ LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
p	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
t	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบกับค่าคะแนนเฉลี่ย
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจง
MS	แทน	ค่า Mean Squares
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 บัณฑิตส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง

ตอนที่ 2 ระดับความสุขของประชาชน โดยสำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) 5 ตัวเลือก คำถามเกี่ยวกับระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ใน 9 ด้าน ได้แก่

1. รายได้และการกระจายรายได้
2. ชีวิตและครอบครัว
3. การมีสาธารณูปโภค
4. ชีวิตการทำงาน
5. ความรู้และการศึกษา
6. สุขอนามัย
7. สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต
8. การบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน
9. ด้านเศรษฐกิจ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ของครอบครัว ต่อเดือน โดยเฉลี่ย ที่พักอาศัย ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งหมด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรีพัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

โดยนำเสนอเป็นภาพรวมและรายชื่อ ด้วยจำนวน ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ย ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 377)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ		
ชาย	160	42.44
หญิง	217	57.56
2. อายุ		
อายุตั้งแต่ 30 ปีลงมา	106	28.12
อายุระหว่าง 36 - 45 ปี	114	30.24
อายุระหว่าง 46 - 60 ปี	113	29.97
อายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	44	11.67
	Min = 16 Max = 70	Mean = 41.82
3. สถานภาพสมรส		
โสด	113	26.67
สมรส	224	63.33
หม้าย/หย่า/แยก	40	10.00
4. อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	29	7.69
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	159	42.18
เกษตรกร	6	1.59
รับจ้าง	84	22.28
นักเรียน/นักศึกษา	27	7.16
อื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน	72	19.10
5. รายได้ของครอบครัวต่อเดือนโดยเฉลี่ย		
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	99	36.67
ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท	122	36.67
ระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท	85	22.55
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	71	18.83

Min = 1,500 Max = 30,000 Mean = 11,249.20

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 377)	ร้อยละ (100.00)
6. ที่พักอาศัย		
ห้องเช่า/บ้านเช่า	126	33.42
บ้านญาติ	29	7.69
บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ	16	4.24
บ้านของตนเอง	187	49.60
บ้านพักข้าราชการ	19	5.04
7. ระยะเวลาที่อยู่อาศัย		
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	134	35.54
ระหว่าง 11 - 20 ปี	92	24.40
ระหว่าง 21 - 30 ปี	57	15.12
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	94	24.93
	Min = 1	Max = 60 Mean = 20.81
8. ภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง		
ภาระการเลี้ยงดู 1 - 2 คน	94	24.93
ภาระการเลี้ยงดู 3 - 4 คน	237	62.86
ภาระการเลี้ยงดู 5 - 6 คน	28	7.43
ภาระการเลี้ยงดู 7 - 10 คน	18	4.77
	Min = 1	Max = 10 Mean = 3.25

จากตาราง 4 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลปรากฏผลดังนี้

ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 217 คิดเป็นร้อยละ 57.56 เพศชาย จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 42.44 อายุมากที่สุด 70 ปี น้อยที่สุด 16 ปี และมีอายุเฉลี่ยประมาณ 41.82 ปี แบ่งเป็นกลุ่ม มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี มากที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 30.24 รองลงมาอายุระหว่าง 46 - 60 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 29.97 มีสถานภาพมากที่สุด สมรส จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาโสด

จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 อาชีพค้าขายและธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 42.18 รองลงมาอาชีพรับจ้าง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.28 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน น้อยที่สุดมีรายได้ 1,500 บาท มากที่สุด รายได้ 30,000 บาท มีรายได้เฉลี่ยประมาณ 11,249.20 บาท โดยเฉลี่ยมีรายได้ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท มากที่สุดจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 รองลงมา ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 ที่พักอาศัย เป็นบ้านของตนเองมากที่สุด จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60 รองลงมา ห้างเช่าหรือบ้านเช่า จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 33.42 ระยะเวลาที่อยู่อาศัยน้อยที่สุด 1 ปี มากที่สุด 60 ปี อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมามากที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 35.54 รองลงมา ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.93 มีภาระเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองน้อยที่สุด 1 คน มากที่สุด 10 คนโดยเฉลี่ย 3.25 คน รวมทั้งภาระการเลี้ยงดูตนเอง จำนวน 3 - 4 คนมากที่สุด จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 รองลงมา ภาระการเลี้ยงดูตนเอง 1 - 2 คน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.93

ตอนที่ 2 ระดับความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี โดยนำเสนอเป็นภาพรวมและรายด้าน ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี โดยในภาพรวม และรายด้าน

ที่	พฤติกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับความสุข	อันดับ
1.	รายได้และการกระจายรายได้	3.07	0.56	ปานกลาง	7
2.	ชีวิตและครอบครัว	3.90	0.66	มาก	1
3.	การมีสาธารณูปโภค	3.12	0.76	ปานกลาง	6
4.	ชีวิตการทำงาน	3.42	0.54	ปานกลาง	2
5.	ความรู้และการศึกษา	3.33	0.55	ปานกลาง	3
6.	สุขอนามัย	3.28	0.65	ปานกลาง	4
7.	สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต	3.13	0.64	ปานกลาง	5
8.	การบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน	2.75	0.78	ปานกลาง	9
9.	ด้านเศรษฐกิจ	2.98	0.61	ปานกลาง	8
รวม		3.22	0.44	ปานกลาง	

จากตาราง 5 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.44)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 8 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้ ด้านชีวิตและครอบครัว ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.66) ชีวิตการทำงาน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.54) และด้านความรู้และการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านรายได้และการกระจายรายได้	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้	อันดับ
1.	ความพอใจกับฐานะความเป็นอยู่ในปัจจุบัน	3.31	0.82	ปานกลาง	2
2.	รายได้เพียงพอกับความจำเป็นที่ต้องใช้จ่าย	3.05	0.58	ปานกลาง	3
3.	รายได้เหลือเพื่อการออมทรัพย์	2.47	0.81	น้อย	4
4.	ครอบครัว มีการจัดหาและใช้สิ่งอุปโภคบริโภค ที่จำเป็นแก่การครองชีพร่วมกัน เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค เป็นต้น	3.45	0.69	ปานกลาง	1
	รวม	3.07	0.56	ปานกลาง	

จากตาราง 6 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.56)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครอบครัว มีการจัดหาและใช้สิ่งอุปโภคบริโภค ที่จำเป็นแก่การครองชีพร่วมกัน เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค เป็นต้น มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ความพอใจกับฐานะความเป็นอยู่ในปัจจุบัน มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.82) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดในข้อ รายได้เหลือเพื่อการออมทรัพย์ มีความสุขในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$, S.D. = 0.81)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตและครอบครัว โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านชีวิตและครอบครัว	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้	อันดับ
1.	ความสุขเมื่อครอบครัวมีเวลาอยู่พร้อมกัน	3.87	0.91	มาก	2
2.	สมาชิกในครอบครัว รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนและทำตามบทบาทและหน้าที่ของตนอย่างเสมอต้น เสมอปลาย	3.86	0.78	มาก	3
3.	ในครอบครัวมีความรักความผูกพันต่อกัน	4.02	0.66	มาก	1
4.	สมาชิกในครอบครัวสามารถพึ่งพาอาศัยกันได้อยู่เสมอ	3.86	0.80	มาก	4
	รวม	3.90	0.66	มาก	

จากตาราง 7 แสดงว่าค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตและครอบครัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.66)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตและครอบครัว ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ในครอบครัวมีความรักความผูกพันต่อกัน มีความสุขในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือความสุขเมื่อครอบครัวมีเวลาอยู่พร้อมกัน มีความสุขในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.91) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในข้อ สมาชิกในครอบครัว สามารถพึ่งพาอาศัยกันได้อยู่เสมอ มีความสุขในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.78)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการมีสาธารณูปโภคโดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านการมีสาธารณูปโภค	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้	อันดับ
1.	พึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	3.23	0.80	ปานกลาง	2
2.	พึงพอใจต่อระบบการใช้น้ำประปาในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	3.27	0.87	ปานกลาง	1
3.	พึงพอใจกับระบบการให้บริการในการสื่อสารด้านต่าง ๆ ของเทศบาลเมืองจันทบุรี	3.03	0.92	ปานกลาง	3
4.	พึงพอใจกับระบบขนส่งภายในจังหวัดจันทบุรี	2.95	0.98	ปานกลาง	4
	รวม	3.12	0.76	ปานกลาง	

จากตาราง 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการมีสาธารณูปโภคในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.76)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการมีสาธารณูปโภค มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในข้อพึงพอใจต่อระบบการใช้น้ำประปาในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.87) รองลงมาคือ พึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.80) และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดข้อ พึงพอใจกับระบบขนส่งภายในจังหวัดจันทบุรี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.98)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตการทำงานโดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านชีวิตการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้	อันดับ
1.	ความสุขกับงานที่ได้ทำเป็นอาชีพในปัจจุบัน	3.59	0.72	มาก	2
2.	ความถนัดและเชี่ยวชาญในงานที่ทำ	3.72	0.61	มาก	1
3.	งานที่ทำมีความมั่นคงแน่นอนต่อการนำมาซึ่งรายได้ ก่อให้เกิดความสุข	3.31	0.70	ปานกลาง	3
4.	งานที่ทำมีหลักประกันในด้านสังคมและสุขภาพ ทำให้เกิดความสุข	3.05	0.94	ปานกลาง	4
	รวม	3.42	0.54	มาก	

จากตาราง 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านชีวิตการทำงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความถนัดและเชี่ยวชาญในงานที่ทำ มีความสุขในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ความสุขกับงานที่ทำอาชีพในปัจจุบัน มีความสุขในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.72) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในข้องานที่ทำมีหลักประกันในด้านสังคมและสุขภาพ ทำให้เกิดความสุข มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.94)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านความรู้และการศึกษา โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านความรู้และการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้	อันดับ
1.	รู้สึกพึงพอใจกับระดับความรู้	3.31	0.67	ปานกลาง	3
2.	ความสนใจต่อการศึกษ่าข่าวสารข้อมูลทั้งจากภายในจังหวัดและข่าวสารทั่วไป ทำให้มีความสุขกับการได้รับข่าวสารนั้น ๆ	3.37	0.77	ปานกลาง	2
3.	ความรู้จากการศึกษาและการพัฒนาตนเองในการรับรู้ข่าวสารข้อมูลในชีวิตประจำวัน ทำให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข	3.43	0.75	ปานกลาง	1
4.	การได้รับโอกาสและการส่งเสริมความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชน สังคมจากเทศบาลทำให้มีความสุข	3.20	0.77	ปานกลาง	4
	รวม	3.33	0.55	ปานกลาง	

จากตาราง 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านความรู้และการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านความรู้และการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในข้อ ความรู้จากการศึกษาและการพัฒนาตนเองในการรับรู้ข่าวสารข้อมูลในชีวิตประจำวัน ทำให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข อยู่ในความสุขระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ ความสนใจต่อการศึกษ่าข่าวสารข้อมูลทั้งจากภายในจังหวัดและข่าวสารทั่วไป ทำให้มีความสุขกับการได้รับข่าวสารนั้น ๆ มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.77) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดในข้อ การได้รับโอกาสและการส่งเสริมความรู้ เพื่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชน สังคมจากเทศบาลทำให้มีความสุข อยู่ในระดับความสุขปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.77)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสุขอนามัย โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านสุขอนามัย	\bar{X}	S.D.	ระดับความสุข	อันดับ
1.	ความสุขจากการที่มีสุขอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัย จากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)	3.35	1.01	ปานกลาง	2
2.	ความสุขจากการได้รับความคุ้มครองจากหลักประกันด้านสุขภาพที่มีความเหมาะสม และพอเพียง	3.09	0.73	ปานกลาง	4
3.	ความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	3.35	0.88	ปานกลาง	1
4.	ความสุขจากการทำอารมณ์ให้ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	3.29	0.75	ปานกลาง	3
5.	ความสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขมูลฐาน ในชุมชน	3.33	0.92	ปานกลาง	
	รวม	3.28	0.65	มาก	

จากตาราง 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสุขอนามัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.65)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสุขอนามัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.88) รองลงมาคือ ความสุขจากการที่มีสุขอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว) มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 1.01) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสุขจากการได้รับความคุ้มครองจากหลักประกันด้านสุขภาพที่มีความเหมาะสม และพอเพียง มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.73)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความสุข	อันดับ
1.	รู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้	3.29	0.92	ปานกลาง	2
2.	ในชุมชนมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียวที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน	3.00	0.87	ปานกลาง	4
3.	ถนนหนทาง การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวก สบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	3.32	0.80	ปานกลาง	1
4.	สิ่งแวดล้อมในชุมชนมีความสวยงาม	2.97	0.81	ปานกลาง	5
5.	ความพอใจกับระบบการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองจันทบุรี	3.09	0.84	ปานกลาง	3
	รวม	3.13	0.64	ปานกลาง	

จากตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.61)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ในเรื่องถนนหนทาง การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนมีความสะดวก สบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.80) รองลงมาคือ รู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้ มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.92) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สิ่งแวดล้อมในชุมชนมีความสวยงาม มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.81)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน	\bar{X}	S.D.	ระดับความสุข	อันดับ
1.	การรับข้อมูลข่าวสารและประกาศเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเมืองจันทบุรี	2.60	0.95	ปานกลาง	4
2.	ความพอใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลเมืองจันทบุรี	2.76	0.90	ปานกลาง	3
3.	ความพอใจกับความโปร่งใสในการบริหารงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี	2.77	0.81	ปานกลาง	2
4.	ความพอใจกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าของเทศบาลเมืองจันทบุรี	2.85	0.78	ปานกลาง	1
	รวม	2.75	0.78	ปานกลาง	

จากตาราง 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความพอใจกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าของเทศบาลเมืองจันทบุรี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.78) รองลงมาคือ ความพอใจกับความโปร่งใสในการบริหารงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$, S.D. = 0.81) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรับข้อมูลข่าวสารและประกาศเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเมืองจันทบุรี มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.95)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านเศรษฐกิจ โดยในภาพรวมและรายข้อ

ที่	ด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความสุข	อันดับ
1.	ความสุขเพราะในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีของเรามีวิถีของเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นความพอมีพอกินและไม่ฟุ้งเฟ้อ	2.96	0.92	ปานกลาง	3
2.	ความพอใจกับสภาพเศรษฐกิจของจังหวัดจันทบุรีในขณะนี้ เช่น พอใจที่ประชาชนมีรายได้มีงานทำ รายได้เพียงพอกับรายจ่าย เป็นต้น	2.98	0.75	ปานกลาง	2
3.	ประชาชนในชุมชนให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานในทุกรูปแบบ	2.76	0.78	ปานกลาง	4
4.	การมีส่วนร่วมช่วยเหลือในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการประหยัดพลังงาน และช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	3.21	0.79	ปานกลาง	1
	รวม	2.98	0.61	ปานกลาง	

จากตาราง 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.61)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมช่วยเหลือในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการประหยัดพลังงาน และช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.79) รองลงมาคือ ความพอใจกับสภาพเศรษฐกิจของจังหวัดจันทบุรีในขณะนี้ เช่น พอใจที่ประชาชนมีรายได้ มีงานทำ รายได้เพียงพอกับรายจ่าย เป็นต้น มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D. = 0.75) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาชนในชุมชนให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานในทุกรูปแบบ มีความสุขในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 0.78)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน โดยเฉลี่ย ลักษณะที่พักอาศัย ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งหมด

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ

ตัวชี้วัดความสุข	เพศ				t	p
	ชาย (n=160)		หญิง (n=217)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. รายได้และการกระจายรายได้	3.02	0.52	3.11	0.58	-1.59	.11
2. ชีวิตและครอบครัว	3.88	0.70	3.92	0.63	-0.71	.48
3. การมีสาธารณูปโภค	3.14	0.73	3.11	0.79	0.39	.70
4. ชีวิตการทำงาน	3.40	0.63	3.44	0.47	-0.77	.44
5. ความรู้และการศึกษา	3.28	0.64	3.36	0.48	-1.40	.16
6. สุขอนามัย	3.18	0.65	3.36	0.65	-2.68	.01*
7. สภาพแวดล้อม ในการดำเนินชีวิต	3.13	0.62	3.14	0.66	-0.06	.95
8. การบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน	2.63	0.87	2.83	0.70	-2.38	.02*
9. ด้านเศรษฐกิจ	2.88	0.75	3.05	0.46	-2.67	.06
รวม	3.17	0.49	3.26	0.40	-1.89	.06

$p^* \leq .05$

จากตาราง 15 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ ภาพรวมพบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีเพศแตกต่างกันมีความสุข ด้านสุขอนามัย และด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
จำแนกตามอายุ

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านรายได้และการ กระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	3	2.226	0.742	2.416	.07
	ภายในกลุ่ม	373	114.537	0.307		
	รวม	376	116.762			
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	1.164	0.388	.894	.44
	ภายในกลุ่ม	373	161.802	0.434		
	รวม	376	162.966			
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	3	6.419	1.700	3.745	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	213.092	0.283		
	รวม	376	219.511			
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.101	1.986	6.018	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	105.387	0.291		
	รวม	376	110.488			
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.957	1.617	6.829	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	108.461	0.418		
	รวม	376	114.418			
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	4.852	0.071	3.867	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	155.977	0.416		
	รวม	376	160.829			
7. สภาพแวดล้อม ในการ ดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	0.213	2.289	.170	.92
	ภายในกลุ่ม	373	155.290	0.597		
	รวม	376	155.502			
8. การบริหารจัดการที่ดี ทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	3	6.867	1.190	3.836	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	222.562	0.361		
	รวม	376	229.429			

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง	df	SS	MS	F	p
	ความแปรปรวน					
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.570	1.190	3.298	.02*
	ภายในกลุ่ม	373	134.590	0.361		
	รวม	376	138.160			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.457	0.152	0.780	.51
	ภายในกลุ่ม	373	72.855	0.195		
	รวม	376	73.313			

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 16 แสดงว่า ความสุขของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ภาพรวม พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีอายุแตกต่างกันมีความสุข ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านชีวิตการทำงาน ด้านความรู้และการศึกษา ด้านสุขอนามัย ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน และด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการมีสาธารณูปโภค

อายุ	\bar{X}	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	31 - 45 ปี	46 - 60 ปี	ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป
		3.25	3.08	2.96	3.31
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	3.25	-	0.17	0.29*	0.06
ระหว่าง 31 - 45 ปี	3.08	-	-	0.12	-0.23
ระหว่าง 46 - 60 ปี	2.96	-	-	-	-0.35*
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	3.31	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 17 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการมีสาธารณูปโภค พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุตั้งแต่ 30 ปี ลงมา มีความสุขแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุระหว่าง 46 - 60 ปี และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุระหว่าง 46 - 60 ปี มีความสุขแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านชีวิตการทำงาน

อายุ	\bar{X}	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	31 - 45 ปี	46 - 60 ปี	ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป
		3.48	3.48	3.42	3.11
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	3.48	-	0.00	0.06	0.37*
ระหว่าง 31 - 45 ปี	3.48	-	-	0.06	0.37*
ระหว่าง 46 - 60 ปี	3.42	-	-	-	0.31*
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	3.11	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 18 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านชีวิตการทำงาน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีอายุตั้งแต่ 30 ปี ลงมา มีความสุขแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป มีความสุขแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอายุตั้งแต่ 30 ปีลงมา อายุระหว่าง 31 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 60 ปี

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านความรู้และการศึกษา

อายุ	\bar{X}	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	31 - 45 ปี	46 - 60 ปี	ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป
		3.32	3.35	3.20	3.63
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	3.32	-	-0.03	0.12	-0.31*
ระหว่าง 31 - 45 ปี	3.35	-	-	0.15*	-0.28*
ระหว่าง 46 - 60 ปี	3.20	-	-	-	-0.43*
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	3.63	-	-	-	-

$$p* \leq .05$$

จากตาราง 19 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านความรู้และการศึกษา พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุตั้งแต่ 30 ปี ลงมา มีความสุขด้านความรู้และการศึกษาแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุระหว่าง 31 - 45 ปี มีความสุขด้านความรู้และการศึกษาแตกต่างจากประชาชนที่มีอายุระหว่าง 46 - 60 ปี และอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป มีความสุขด้านความรู้และการศึกษาแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลที่มีอายุตั้งแต่ 30 ปี ลงมา อายุระหว่าง 31 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 60 ปี

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านสุขอนามัย

อายุ	\bar{X}	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	31 - 45 ปี	46 - 60 ปี	ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป
		3.26	3.28	3.18	3.57
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	3.26	-	-0.02	0.08	-0.31*
ระหว่าง 31 - 45 ปี	3.28	-	-	0.10	-0.29*
ระหว่าง 46 - 60 ปี	3.18	-	-	-	-0.39*
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	3.57	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 20 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านสุขอนามัย พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป มีความสุขด้านสุขอนามัยแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีอายุตั้งแต่ 30 ปี ลงมา อายุระหว่าง 31 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 60 ปี

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน

อายุ	\bar{X}	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	31 - 45 ปี	46 - 60 ปี	ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป
		2.89	2.77	2.71	2.43
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	2.89	-	0.12	0.18	0.46*
ระหว่าง 31 - 45 ปี	2.77	-	-	0.06	0.34*
ระหว่าง 46 - 60 ปี	2.71	-	-	-	0.28*
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	2.43	-	-	-	-

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 21 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีอายุตั้งแต่ 61ปีขึ้นไป มีความสุขด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีอายุตั้งแต่ 30 ปีลงมา อายุระหว่าง 31 - 45 ปี และอายุระหว่าง 46 - 60 ปี

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านเศรษฐกิจ

อายุ	\bar{X}	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	31 - 45 ปี	46 - 60 ปี	ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป
		3.03	2.89	3.08	2.86
ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	3.03	-	0.14*	-0.05	0.17
ระหว่าง 31 - 45 ปี	2.89	-	-	-0.19*	0.03
ระหว่าง 46 - 60 ปี	3.08	-	-	-	0.22*
ตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป	2.86	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 22 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอายุ ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีอายุตั้งแต่ 30 ปีลงมา มีความสุขด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุระหว่าง 31 - 45 ปี ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอายุระหว่าง 31 - 45 ปี มีความสุขด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุระหว่าง 46 - 60 ปี และ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี อายุระหว่าง 46 - 60 ปี มีความสุขด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอายุตั้งแต่ 61 ปีขึ้นไป

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
จำแนกตามสถานภาพสมรส

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านรายได้และ การกระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	2	10.749	5.375	18.961	.00*
	ภายในกลุ่ม	374	106.013	0.283		
	รวม	375	116.762			
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	2	14.284	7.142	17.966	.00*
	ภายในกลุ่ม	374	148.682	0.398		
	รวม	375	162.966			
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	2	3.820	1.910	3.312	.04*
	ภายในกลุ่ม	374	215.690	0.577		
	รวม	375	219.511			
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.016	1.508	5.248	.01*
	ภายในกลุ่ม	374	107.472	0.287		
	รวม	375	110.488			
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.591	0.295	0.971	.38
	ภายในกลุ่ม	374	113.827	0.304		
	รวม	375	114.418			
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.912	3.456	8.398	.00*
	ภายในกลุ่ม	374	153.917	0.412		
	รวม	375	160.829			
7. สภาพแวดล้อม ในการ ดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.235	0.118	0.283	.75
	ภายในกลุ่ม	374	155.267	0.415		
	รวม	375	155.502			
8. การบริหารจัดการที่ดี ทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.219	7.110	12.355	.00*
	ภายในกลุ่ม	374	215.210	0.575		
	รวม	375	229.429			

ตาราง 23 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง	df	SS	MS	F	p
	ความแปรปรวน					
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.186	2.093	5.843	.00*
	ภายในกลุ่ม	374	133.974	0.358		
	รวม	375	138.160			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.342	0.533	0.877	.41
	ภายในกลุ่ม	374	72.970	0.250		
	รวม	375	73.313			

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 23 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ภาพรวมพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความสุขแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีความสุข ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านชีวิตการทำงาน ด้านสุขอนามัย ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน และด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความรู้และการศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านรายได้และการกระจายรายได้

อายุ	\bar{X}	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า/แยก
		3.06	3.16	2.60
โสด	3.06	-	-0.10	0.46*
สมรส	3.16	-	-	0.56*
หม้าย/หย่า/แยก	2.60	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 24 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านรายได้และการกระจายรายได้ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีสถานภาพหม้าย/หย่า/แยก มีความสุขด้านรายได้และการกระจายรายได้แตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีสถานภาพโสดและสมรส

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตและครอบครัว

อายุ	\bar{X}	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า/แยก
		3.65	4.06	3.71
โสด	3.65	-	-0.41*	-0.06
สมรส	4.06	-	-	0.35*
หม้าย/หย่า/แยก	3.71	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 25 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตและครอบครัว พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีสถานภาพสมรส มีความสุขด้านชีวิตและครอบครัวแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีสถานภาพโสดและหม้าย/หย่า/แยก

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านการมีสาธารณูปโภค

อายุ	\bar{X}	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า/แยก
		3.27	3.07	3.00
โสด	3.27	-	0.20*	0.27
สมรส	3.07	-	-	0.07
หม้าย/หย่า/แยก	3.00	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 26 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านการมีสาธารณูปโภค พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีสถานภาพสมรส มีความสุขด้านการมีสาธารณูปโภคแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีสถานภาพโสดและหม้าย/หย่า/แยก

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตการทำงาน

อายุ	\bar{X}	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า/แยก
		3.44	3.46	3.16
โสด	3.44	-	-0.02	0.28*
สมรส	3.46	-	-	0.30*
หม้าย/หย่า/แยก	3.16	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 27 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านชีวิตการทำงาน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีสถานภาพหม้าย/หย่า/แยก มีความสุขด้านชีวิตการทำงานแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีสถานภาพโสดและสมรส

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านสุขอนามัย

อายุ	\bar{X}	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า/แยก
		3.19	3.26	3.67
โสด	3.19	-	-0.07	-0.48*
สมรส	3.26	-	-	-0.41*
หม้าย/หย่า/แยก	3.67	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 28 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านสุขอนามัย พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีสถานภาพหม้าย/หย่า/แยก มีความสุขด้านสุขอนามัยแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีสถานภาพโสดและสมรส

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง	df	SS	MS	F	p
	ความแปรปรวน					
1. ด้านรายได้และการกระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	5	16.819	3.364	12.487	.00*
	ภายในกลุ่ม	371	99.943	0.269		
	รวม	376	116.762			
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	5	17.384	3.477	8.860	.00*
	ภายในกลุ่ม	371	145.582	0.392		
	รวม	376	162.966			

ตาราง 29 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	5	9.036	1.807	3.185	.01*
	ภายในกลุ่ม	371	210.475	0.567		
	รวม	376	219.511			
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.875	0.575	1.982	.08
	ภายในกลุ่ม	371	107.613	0.290		
	รวม	376	110.488			
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.152	0.630	2.102	.07
	ภายในกลุ่ม	371	111.266	0.300		
	รวม	376	114.418			
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	5	.208	0.042	0.096	.99
	ภายในกลุ่ม	371	160.621	0.433		
	รวม	376	160.829			
7. สภาพแวดล้อมในการ ดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	5	6.659	1.332	3.320	.01*
	ภายในกลุ่ม	371	148.843	0.401		
	รวม	376	155.502			
8. การบริหารจัดการที่ดี ทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	5	21.136	4.227	7.529	.00*
	ภายในกลุ่ม	371	208.293	0.561		
	รวม	376	229.429			
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	5	13.570	2.714	8.082	.00*
	ภายในกลุ่ม	371	124.590	0.336		
	รวม	376	138.160			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	.598	0.120	0.610	.69
	ภายในกลุ่ม	371	72.715	0.196		
	รวม	376	73.313			

p* ≤ .05

จากตาราง 29 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เปรียบเทียบด้านอาชีพ ภาพรวม พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความสุข ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต ด้านการบริหารจัดการที่ดีของรัฐและเอกชน และด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านชีวิตการทำงาน ด้านความรู้และการศึกษาและด้านสุขอนามัยแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านรายได้และการกระจายรายได้

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่นๆ ระบุ
		3.03	2.95	3.75	2.92	3.52	3.31
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.03	-	0.08	-0.72*	0.11	-0.49*	-0.28*
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	2.95	-	-	-0.80	0.03	0.57*	-0.36*
เกษตรกร	3.75	-	-	-	0.83*	0.23	-0.56*
รับจ้าง	2.92	-	-	-	-	-0.60*	-0.39*
นักเรียน/ นักศึกษา	3.52	-	-	-	-	-	0.21
อื่นๆ ระบุ แม่บ้านว่างงาน	3.31	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 30 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านรายได้และการกระจายรายได้ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสุขด้านการกระจายรายได้แตกต่างจากประชาชน

ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอาชีพเกษตรกร นักเรียน/นักศึกษาและอื่นๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความสุขด้านรายได้และการกระจายรายได้แตกต่างจากนักเรียน/นักศึกษาและอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพเกษตรกรมีความสุขด้านรายได้และการกระจายรายได้ แตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพรับจ้างและอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอาชีพรับจ้าง มีความสุขด้านรายได้และการกระจายรายได้แตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษาและอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านชีวิตและครอบครัว

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ ระบุ
		4.45	3.76	3.75	3.83	3.78	4.15
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	4.45	-	0.69*	0.70*	0.62*	0.67*	0.30*
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	3.76	-	-	0.01	-0.07	-0.02	-0.39*
เกษตรกร	3.75	-	-	-	-0.08	-0.03	-0.40
รับจ้าง	3.83	-	-	-	-	0.05	-0.32*
นักเรียน/ นักศึกษา	3.78	-	-	-	-	-	-0.37*
อื่นๆ ระบุ แม่บ้านว่างงาน	4.15	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 31 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านชีวิตและครอบครัว พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสุขด้านชีวิตและครอบครัวแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้าง นักเรียน/นักศึกษาและอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างาน มีความสุขด้านชีวิตและครอบครัวแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจ้าง นักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านการมีสาธารณูปโภค

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ ระบุ
		2.81	3.03	2.75	3.28	3.19	3.28
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.81	-	-0.22	0.06	-0.47*	-0.38	-0.47*
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	3.03	-	-	0.28	-0.25*	-0.16	-0.25*
เกษตรกร	2.75	-	-	-	-0.53	-0.44	-0.53
รับจ้าง	3.28	-	-	-	-	0.09	0.00
นักเรียน/ นักศึกษา	3.19	-	-	-	-	-	-0.09
อื่น ๆ ระบุ แม่บ้านว่างงาน	3.28	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 32 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านการมีสาธารณูปโภค พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสุขด้านการมีสาธารณูปโภค แตกต่างจากประชาชนในเขต

เทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอาชีพรับจ้าง และอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความสุขด้านการมีสาธารณูปโภคแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพรับจ้าง และอาชีพอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ ระบุ
		2.83	3.10	3.60	3.22	2.95	3.25
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.83	-	-0.27*	-0.77*	-0.39*	-0.12	-0.42*
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	3.10	-	-	-0.50	-0.12	0.15	-0.15
เกษตรกร	3.60	-	-	-	0.38	0.65*	0.35
รับจ้าง	3.22	-	-	-	-	0.27	-0.03
นักเรียน/ นักศึกษา	2.95	-	-	-	-	-	-0.30
อื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน	3.25	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 33 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสุขด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้าง นักเรียน/นักศึกษา และอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพเกษตรกร มีความสุขด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ ระบุ
		2.36	2.81	3.25	2.95	3.00	2.38
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.36	-	-0.45*	-0.89*	-0.59*	-0.64*	-0.02
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	2.81	-	-	-0.44	-0.14	-0.19	0.43*
เกษตรกร	3.25	-	-	-	0.30	0.25	0.87*
รับจ้าง	2.95	-	-	-	-	-0.05	0.57*
นักเรียน/ นักศึกษา	3.00	-	-	-	-	-	0.62*
อื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน	2.38	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 34 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสุขด้านบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้าง และนักเรียน/นักศึกษา ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอาชีพ อื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน มีความสุขด้านบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้าง และนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านเศรษฐกิจ

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	รับจ้าง	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ ระบุ
		2.47	3.04	3.75	3.01	3.19	2.87
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.47	-	-0.57*	-1.28*	-0.54*	-0.72*	-0.40*
ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว	3.04	-	-	-0.71*	0.03	-0.15	0.17*
เกษตรกร	3.75	-	-	-	0.74*	0.56*	0.88*
รับจ้าง	3.01	-	-	-	-	-0.18	0.14
นักเรียน/ นักศึกษา	3.19	-	-	-	-	-	0.32*
อื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน	2.87	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 35 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความสุข ด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้าง และนักเรียน/นักศึกษา และอื่น ๆ ระบุ แม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความสุข ด้านเศรษฐกิจแตกต่างจาก ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ เกษตรกรและอื่น ๆ ระบุแม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอาชีพเกษตรกร มีความสุข ด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ รับจ้าง และอื่น ๆ ระบุแม่บ้าน ว่างงาน ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอาชีพรับจ้าง มีความสุข ด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ เกษตรกร และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีมีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา มีความสุข

ด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ เกษตรกร และอื่น ๆ ระบุแม่บ้าน ว่างงาน

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือนโดยประมาณ

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านรายได้และการกระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	3	12.404	4.135	14.779	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	104.356	0.280		
	รวม	376	116.762			
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	5.308	1.769	4.186	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	157.658	0.423		
	รวม	376	162.966			
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	3	13.885	4.628	8.396	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	205.626	0.551		
	รวม	376	219.511			
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.085	0.695	2.391	.07
	ภายในกลุ่ม	373	108.403	0.291		
	รวม	376	110.488			
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.442	0.481	1.587	.19
	ภายในกลุ่ม	373	112.976	0.303		
	รวม	376	114.418			
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	5.000	1.667	3.990	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	155.828	0.418		
	รวม	376	160.829			
7. สภาพแวดล้อม ในการดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	4.969	1.656	4.104	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	150.533	0.404		
	รวม	376	155.502			

ตาราง 36 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง		df	SS	MS	F	p
	ความแปรปรวน						
8. การบริหารจัดการที่ดี ทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	3	34.699	11.566	22.155	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	194.731	.522			
	รวม	376	229.429				
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	16.141	5.380	16.447	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	122.019	.327			
	รวม	376	138.160				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.094	1.031	5.479	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	70.218	.188			
	รวม	376	73.313				

$p^* \leq .05$

จากตาราง 36 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เปรียบเทียบด้านรายได้ต่อเดือน โดยประมาณ ภาพรวม พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน โดยประมาณ แตกต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีรายได้ต่อเดือน โดยประมาณแตกต่างกันมีความสุข ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านสุขอนามัย ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต ด้านการบริหารจัดการที่ดีของรัฐและเอกชน และด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านชีวิตการทำงาน และด้านความรู้และการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในภาพรวม

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.29	3.28	3.06	3.21
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.29	-	0.01	0.23*	0.08
5,001 - 10,000 บาท	3.28	-	-	0.22*	0.07
10,001 - 15,000 บาท	3.06	-	-	-	-0.15*
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	3.21	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 37 แสดงว่า ความสุขของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในภาพรวมพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท มีความสุขในภาพรวม จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือนแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา รายได้ 5,001 - 10,000 บาท และรายได้ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านรายได้และการกระจายรายได้

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.11	3.10	2.77	3.33
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.11	-	0.01	0.34*	-0.22*
5,001 - 10,000 บาท	3.10	-	-	0.33*	-0.23*
10,001 - 15,000 บาท	2.77	-	-	-	-0.56*
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	3.33	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 38 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้ แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา รายได้ 5,001 - 10,000 บาท และรายได้ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้ แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา รายได้ 5,001 - 10,000 บาท และรายได้ระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านชีวิตและครอบครัว

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.72	3.94	3.94	4.05
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.72	-	-0.22*	-0.22*	-0.33*
5,001 - 10,000 บาท	3.94	-	-	0.00	-0.11
10,001 - 15,000 บาท	3.94	-	-	-	-0.11
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	4.05	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 39 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านชีวิตและครอบครัว พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา มีความสุขในด้านชีวิตและครอบครัว แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท 10,001 - 15,000 บาทและรายได้ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการมีสาธารณูปโภค

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.26	3.30	2.86	2.94
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.26	-	-0.04	0.40*	0.32*
5,001 - 10,000 บาท	3.30	-	-	0.44*	0.36*
10,001 - 15,000 บาท	2.86	-	-	-	-0.08
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	2.94	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 40 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการมีสาธารณูปโภค พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา มีความสุขในด้านการมีสาธารณูปโภค แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาทและรายได้ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,001- 10,000 บาท มีความสุขในด้านการมีสาธารณูปโภค แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา 10,001 - 15,000 บาทและรายได้ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป มีความสุขในด้านการมีสาธารณูปโภค แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา และ 10,001 - 15,000 บาท

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสุขอนามัย

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.26	3.42	3.25	3.10
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.26	-	-0.16	0.01	0.16
5,001 - 10,000 บาท	3.42	-	-	0.17	0.32*
10,001 - 15,000 บาท	3.25	-	-	-	0.15
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	3.10	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 41 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสุขอนามัย พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ระหว่าง 5,001 - 10,000 มีความสุขในด้านสุขอนามัย แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.30	3.13	2.97	3.11
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.30	-	0.17*	0.33*	0.19
5,001 - 10,000 บาท	3.13	-	-	0.16	0.02
10,001 - 15,000 บาท	2.97	-	-	-	-0.14
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	3.11	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 42 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา มีความสุขในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือนระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท และ 10,001 - 15,000 บาท

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายกลุ่มความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.11	2.88	2.33	2.49
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.11	-	0.23*	0.78*	0.62*
5,001 - 10,000 บาท	2.88	-	-	0.55*	0.39*
10,001 - 15,000 บาท	2.33	-	-	-	-0.16
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	2.49	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 43 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือนระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท และ 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านเศรษฐกิจ

อาชีพ	\bar{X}	ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	5,001 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป
		3.28	2.90	2.71	3.00
ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา	3.28	-	0.38*	0.57*	0.28*
5,001 - 10,000 บาท	2.90	-	-	0.19*	-0.10
10,001 - 15,000 บาท	2.71	-	-	-	-0.29*
ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป	3.00	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 44 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามรายได้โดยประมาณต่อเดือน ในด้านเศรษฐกิจ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา มีความสุขในด้านเศรษฐกิจแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้โดยประมาณต่อเดือนระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้ โดยประมาณต่อเดือน ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท มีความสุขในด้านเศรษฐกิจแตกต่างผู้ที่มีการรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา และ 10,001 - 15,000 บาท และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป มีความสุขในด้านเศรษฐกิจแตกต่างผู้ที่มีการรายได้โดยประมาณต่อเดือน ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา และ 10,001 - 15,000 บาท โดยพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีรายได้ ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา มีความสุขในด้านเศรษฐกิจมากที่สุด

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง		df	SS	MS	F	p
	ความ	แปรปรวน					
1. ด้านรายได้และการกระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	3	6.273	2.091	7.059	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	110.489	0.296			
	รวม	376	116.762				
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	14.724	4.908	12.349	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	148.242	0.397			
	รวม	376	162.966				
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	3	3.350	1.117	1.927	.13	
	ภายในกลุ่ม	373	216.161	0.580			
	รวม	376	219.511				
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.559	0.520	1.780	.15	
	ภายในกลุ่ม	373	108.928	0.292			
	รวม	376	110.488				
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.389	1.796	6.145	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	109.029	0.292			
	รวม	376	114.418				
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	8.268	2.756	6.738	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	152.561	0.409			
	รวม	376	160.829				
7. สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	3.981	1.327	3.267	.02*	
	ภายในกลุ่ม	373	151.521	0.406			
	รวม	376	155.502				
8. การบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	3	20.629	6.876	12.284	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	208.800	0.560			
	รวม	376	229.429				

ตาราง 45 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	8.008	2.669	7.650	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	130.152	0.349		
	รวม	376	138.160			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.650	0.550	2.863	.04*
	ภายในกลุ่ม	373	71.662	0.192		
	รวม	376	73.313			

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 45 พบว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เปรียบเทียบด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัย ภาพรวมพบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านชีวิตการทำงาน ด้านความรู้และการศึกษา ด้านสุขอนามัย ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต ด้านการบริหารจัดการที่ดีของรัฐและเอกชน และด้านเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีสาธารณูปโภคและด้านชีวิตการทำงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในภาพรวม

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี
		ลงมา			ขึ้นไป
		3.18	3.25	3.36	3.17
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	3.18	-	-0.07	-0.18*	0.01
11 - 20 ปี	3.25	-	-	-0.11	0.08
21 - 30 ปี	3.36	-	-	-	0.19*
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	3.17	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 46 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในภาพรวมพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัยระหว่าง 21 - 30 ปี มีความสุขในภาพรวม จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมา และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี
		ลงมา			ขึ้นไป
		3.12	2.88	3.29	3.05
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	3.12	-	0.24*	-0.17	0.07
11 - 20 ปี	2.88	-	-	-0.41*	-0.17*
21 - 30 ปี	3.29	-	-	-	0.24*
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	3.05	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 47 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย 11 - 20 ปี มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมา ระหว่าง 21 - 30 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้ จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ระหว่าง 11 - 20 ปี และระหว่าง 21 - 30 ปี

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี ลงมา	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป
		3.79	3.73	4.31	3.99
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	3.79	-	0.06	-0.52*	-0.20*
11 - 20 ปี	3.73	-	-	-0.58*	-0.26*
21 - 30 ปี	4.31	-	-	-	0.32*
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	3.99	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 48 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย 21 - 30 ปี มีความสุขในด้านชีวิตและครอบครัว จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมา ระหว่าง 11 - 20 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความสุขในด้านชีวิตและครอบครัว จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปี ลงมา ระหว่าง 11 - 20 ปี และระหว่าง 21 - 30 ปี

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี
		ลงมา			ขึ้นไป
		3.25	3.30	3.61	3.30
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	3.25	-	-0.05	-0.36*	-0.05
11 - 20 ปี	3.30	-	-	-0.31*	0.00
21 - 30 ปี	3.61	-	-	-	0.31*
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	3.30	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 49 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย 21 - 30 ปี มีความสุขในด้านความรู้และการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมา ระหว่าง 11 - 20 ปี และตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสุขอนามัย

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี
		ลงมา			ขึ้นไป
		3.24	3.17	3.62	3.24
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	3.24	-	0.07	-0.38*	0.00
11 - 20 ปี	3.17	-	-	-0.45*	-0.07
21 - 30 ปี	3.62	-	-	-	0.38*
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	3.24	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 50 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสุขอนามัย พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย 21 - 30 ปี มีความสุขในด้านสุขอนามัย จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมา ระหว่าง 11 - 20 ปี และตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี ลงมา	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป
		3.00	3.25	3.13	3.21
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	3.00	-	-0.25*	-0.13	-0.21*
11 - 20 ปี	3.25	-	-	0.12	0.04
21 - 30 ปี	3.13	-	-	-	-0.08
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	3.21	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 51 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา มีความสุขในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ระหว่าง 11 - 20 ปี และตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี ลงมา	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป
		2.73	3.10	2.72	2.43
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	2.73	-	-0.37*	0.01	0.30*
11 - 20 ปี	3.10	-	-	0.38*	0.67*
21 - 30 ปี	2.72	-	-	-	0.29*
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	2.43	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 52 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ระหว่าง 11 - 20 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 11 - 20 ปีลงมา มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา ระหว่าง 21 - 30 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา ระหว่าง 11 - 20 ปี และระหว่าง 21 - 30 ปี

ตาราง 53 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านเศรษฐกิจ

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย	\bar{X}	ตั้งแต่ 10 ปี ลงมา	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป
		2.99	3.20	2.84	2.82
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	2.99	-	-0.21*	0.15	0.17*
11 - 20 ปี	3.20	-	-	0.36*	0.38*
21 - 30 ปี	2.84	-	-	-	0.02
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	2.82	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 53 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย ในด้านเศรษฐกิจ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา มีความสุขในด้านเศรษฐกิจจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ระหว่าง 11 - 20 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 11 - 20 ปีลงมา มีความสุขในด้านเศรษฐกิจจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา ระหว่าง 21 - 30 ปี และตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีระยะเวลาที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความสุขในเศรษฐกิจ แตกต่างจากประชาชนที่อยู่อาศัย ตั้งแต่ 10 ปีลงมา และระหว่าง 11 - 20 ปี

ตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
จำแนกตามที่พักอาศัย

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านรายได้และ การกระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	4	12.066	3.017	10.718	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	104.696	0.281		
	รวม	376	116.762			
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	4	21.035	5.259	13.783	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	141.931	0.382		
	รวม	376	162.966			
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	4	24.580	6.145	11.727	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	194.930	0.524		
	รวม	376	219.511			
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	9.980	2.495	9.234	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	100.508	0.270		
	รวม	376	110.488			
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	10.207	2.552	9.109	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	104.211	0.280		
	รวม	376	114.418			
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	4	9.493	2.373	5.833	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	151.336	0.407		
	รวม	376	160.829			
7. สภาพแวดล้อม ในการดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	4	10.211	2.553	6.536	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	145.291	0.391		
	รวม	376	155.502			

ตาราง 54 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
8. การบริหารจัดการที่ดี ทั้งภาครัฐและเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	4	5.284	1.321	2.192	.07
	ภายในกลุ่ม	372	224.145	0.603		
	รวม	376	229.429			
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	4	3.345	0.836	2.307	.06
	ภายในกลุ่ม	372	134.815	0.362		
	รวม	376	138.160			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	3.771	0.943	5.043	.00*
	ภายในกลุ่ม	372	69.541	0.187		
	รวม	376	73.313			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 54 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เปรียบเทียบด้านที่พักอาศัย ภาพรวมพบว่า ประชาชนที่มีที่พักอาศัยแตกต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาล ที่มีที่พักอาศัยแตกต่างกันมีความสุข ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านชีวิตการทำงาน ด้านความรู้และการศึกษา ด้านสุขอนามัย และด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน และด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในภาพรวม

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.17	2.93	3.23	3.29	3.31
ห้องเช่า/บ้านเช่า	3.17	-	0.24*	-0.06	-0.12	-0.14
บ้านญาติ	2.93		-	-0.30*	-0.36*	-0.38*
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	3.23	-	-	-	-0.06	-0.08
บ้านของตนเอง	3.29	-	-	-	-	-0.02
บ้านพัก						
ข้าราชการ	3.31	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 55 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในภาพรวมพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัยบ้านญาติ มีความสุขในภาพรวม จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		2.85	3.12	2.84	3.23	3.11
ห้องเช่า/บ้านเช่า	2.85	-	-0.27*	0.01	-0.38*	-0.26*
บ้านญาติ	3.12	-	-	0.28*	-0.11	0.01
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	2.84	-	-	-	-0.39*	-0.27
บ้านของตนเอง	3.23	-	-	-	-	0.12
บ้านพัก						
ข้าราชการ	3.11	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 56 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยใน ห้องเช่า/บ้านเช่า มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้ จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ บ้านญาติ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในบ้านญาติ มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้แตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยในบ้านเช่า/ห้องเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ และบ้านของตนเอง

ตาราง 57 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัว

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.80	3.30	4.33	3.98	4.42
ห้องเช่า/บ้านเช่า	3.80	-	0.50*	-0.53*	-0.18*	-0.62*
บ้านญาติ	3.30	-	-	-1.03*	-0.68*	-1.12*
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	4.33	-	-	-	0.35*	-0.09
บ้านของตนเอง	3.98	-	-	-	-	-0.44*
บ้านพัก						
ข้าราชการ	4.42	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 57 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตและครอบครัวพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในห้องเช่า/บ้านเช่า มีความสุขในด้านชีวิตและครอบครัว จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ บ้านญาติ บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในบ้านญาติ มีความสุขในด้านชีวิตและครอบครัวแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยในบ้านเช่า/ห้องเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ และประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านของตนเอง มีความสุขด้านชีวิตและครอบครัวแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ และบ้านพักข้าราชการ นอกจากนี้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านพักข้าราชการ มีความสุขด้านชีวิตและครอบครัว แตกต่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านญาติ และบ้านของตนเอง

ตาราง 58 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านการมีสาธารณูปโภค

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.21	2.72	2.08	3.20	3.30
ห้องเช่า/บ้านเช่า	3.21	-	0.49*	1.13*	0.01	-0.09
บ้านญาติ	2.72	-	-	0.64*	-0.48*	-0.58*
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	2.08	-	-	-	-1.12*	-1.22*
บ้านของตนเอง	3.20	-	-	-	-	-0.10
บ้านพัก						
ข้าราชการ	3.30	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 58 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านการมีสาธารณูปโภคพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในห้องเช่า/บ้านเช่า มีความสุขในด้านการมีสาธารณูปโภค จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ บ้านญาติ บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในบ้านญาติ มีความสุขในด้านการมีสาธารณูปโภคแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยในบ้านเช่า/ห้องเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ และประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านของตนเอง มีความสุขด้านการมีสาธารณูปโภค แตกต่างจากจากประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบ้านญาติ และบ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ นอกจากนี้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านพักข้าราชการ มีความสุขด้านการมีสาธารณูปโภคแตกต่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านญาติ และบ้านของตนเองที่ยังติดผ่อนชำระ

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตการทำงาน

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.45	2.95	3.58	3.42	3.82
ห้องเช่า/บ้านเช่า	3.45	-	0.50*	-0.13	0.03	-0.37*
บ้านญาติ	2.95	-	-	-0.63*	-0.47*	-0.87*
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	3.58	-	-	-	0.16	-0.24
บ้านของตนเอง	3.42	-	-	-	-	-0.40*
บ้านพัก						
ข้าราชการ	3.82	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 59 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านชีวิตการทำงานพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัยในห้องเช่า/บ้านเช่า มีความสุขในด้านชีวิตการทำงาน จำแนกตามที่พักอาศัย แตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ บ้านญาติ และบ้านพักข้าราชการ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในบ้านญาติ มีความสุขในด้านชีวิตการทำงานแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยในบ้านเช่า/ห้องเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ และประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านของตนเอง มีความสุขด้านชีวิตการทำงาน แตกต่างจากจากประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบ้านญาติ และบ้านพักข้าราชการ นอกจากนี้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านพักข้าราชการ มีความสุขด้านชีวิตการทำงาน แตกต่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านญาติ และบ้านของตนเอง

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านความรู้และการศึกษา

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.25	2.91	3.63	3.39	3.66
ห้องเช่า/บ้านเช่า	3.25	-	0.34*	-0.38*	-0.14*	-0.41*
บ้านญาติ	2.91	-	-	-0.72*	-0.48*	-0.75*
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	3.63	-	-	-	0.24	-0.03
บ้านของตนเอง	3.39	-	-	-	-	-0.27*
บ้านพัก						
ข้าราชการ	3.66	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 60 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านความรู้และการศึกษาพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในห้องเช่า/บ้านเช่า มีความสุขในด้านความรู้และการศึกษา จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ บ้านญาติ บ้านของตนเองที่ยังติดผ่อนชำระบ้านของตนเองและบ้านพักข้าราชการ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในบ้านญาติ มีความสุขในด้านความรู้และการศึกษา แตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยในบ้านเช่า/ห้องเช่า บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเอง และบ้านพักข้าราชการ และประชาชนที่อาศัยอยู่ในบ้านพักข้าราชการ มีความสุขด้านความรู้และการศึกษา แตกต่างจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านญาติ และและบ้านของตนเอง

ตาราง 61 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสุขอนามัย

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด ผ่อนชำระ	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.22	2.81	3.30	3.37	3.49
ห้องเช่า/บ้านเช่า	3.22	-	0.41*	-0.08	-0.15*	-0.27*
บ้านญาติ	2.81	-	-	-0.49*	-0.56*	-0.68*
บ้านของตนเอง						
ยังติดผ่อนชำระ	3.30	-	-	-	-0.07	-0.19
บ้านของตนเอง	3.37	-	-	-	-	-0.12
บ้านพัก						
ข้าราชการ	3.49	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 61 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสุขอนามัยพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัยในห้องเช่า/บ้านเช่า มีความสุขในด้านสุขอนามัย จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ บ้านญาติ บ้านของตนเองที่ยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเองและบ้านพักข้าราชการ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยใน บ้านญาติ มีความสุขในด้านสุขอนามัย จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ ห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านของตนเองที่ยังติดผ่อนชำระ บ้านของตนเองและบ้านพักข้าราชการ

ตาราง 62 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต

ที่พักอาศัย	\bar{X}	ห้องเช่า/ บ้านเช่า	บ้านญาติ	บ้านของ ตนเองยังติด เพื่อนชား	บ้านของ ตนเอง	บ้านพัก ข้าราชการ
		3.96	2.92	3.26	3.29	2.96
ห้องเช่า/บ้านเช่า	2.96	-	0.04	-0.30	-0.33*	0.00
บ้านญาติ	2.92	-	-	-0.34	-0.37*	-0.04
บ้านของตนเอง						
ยังติดเพื่อนชား	3.26	-	-	-	-0.03	0.30
บ้านของตนเอง	3.29	-	-	-	-	0.33*
บ้านพักข้าราชการ	2.96	-	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 62 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามที่พักอาศัย ในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิตพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่พักอาศัยในบ้านของตนเอง มีความสุขในด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต จำแนกตามที่พักอาศัยแตกต่างจากประชาชนที่พักอาศัยแบบ ห้องเช่า/บ้านเช่า บ้านญาติ และบ้านพักข้าราชการ

ตาราง 63 ผลการเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
 จำแนกภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง		df	SS	MS	F	p
	ความแปรปรวน						
1. ด้านรายได้และการกระจายรายได้	ระหว่างกลุ่ม	3	6.680	2.227	7.544	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	110.083	0.295			
	รวม	376	116.762				
2. ชีวิตและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	7.965	2.655	6.389	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	155.001	0.416			
	รวม	376	162.966				
3. การมีสาธารณูปโภค	ระหว่างกลุ่ม	3	8.112	2.704	4.771	.00*	
	ภายในกลุ่ม	373	211.398	0.567			
	รวม	376	219.511				
4. ชีวิตการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.280	0.427	1.457	.23	
	ภายในกลุ่ม	373	109.208	0.293			
	รวม	376	110.488				
5. ความรู้และการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.675	0.558	1.847	.14	
	ภายในกลุ่ม	373	112.743	0.302			
	รวม	376	114.418				
6. สุขอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.275	0.758	1.784	.15	
	ภายในกลุ่ม	373	158.554	0.425			
	รวม	376	160.829				
7. สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	3	1.438	0.479	1.161	.33	
	ภายในกลุ่ม	373	154.064	0.413			
	รวม	376	155.502				

ตาราง 63 (ต่อ)

ตัวชี้วัดความสุข	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
8. การบริหารจัดการที่ดี ของรัฐ	ระหว่างกลุ่ม	3	9.772	3.257	5.531	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	219.657	0.589		
	รวม	376	229.429			
9. ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.902	1.969	5.552	.00*
	ภายในกลุ่ม	373	132.254	0.355		
	รวม	376	138.160			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.304	0.768	4.034	.01*
	ภายในกลุ่ม	373	71.009	0.190		
	รวม	376	73.313			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 63 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เปรียบเทียบด้านภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ภาพรวมพบว่า ประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง แตกต่างกันมีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างกันมีความสุข ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ด้านชีวิตและครอบครัว ด้านการมีสาธารณูปโภค ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต และด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 64 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในภาพรวม

ภาระการเลี้ยงดู รวมทั้งตนเอง	\bar{X}	1 - 2 คน	3 - 4 คน	5 - 6 คน	ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป
		3.23	3.18	3.48	3.27
1 - 2 คน	3.23	-	0.05	-0.25*	-0.04
3 - 4 คน	3.18	-	-	-0.30*	-0.09
5 - 6 คน	3.48	-	-	-	0.21
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	3.27	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 64 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในภาพรวมพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คน มีความสุขในภาพรวม จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน และ 3 - 4 คน

ตาราง 65 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านรายได้และการกระจายรายได้

ภาระการเลี้ยงดู รวมทั้งตนเอง	\bar{X}	1 - 2 คน	3 - 4 คน	5 - 6 คน	ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป
		3.26	2.98	3.00	3.36
1 - 2 คน	3.26	-	0.28*	0.26*	-0.10
3 - 4 คน	2.98	-	-	-0.02	-0.38*
5 - 6 คน	3.00	-	-	-	-0.36*
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	3.36	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 65 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านรายได้และการกระจายรายได้พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้ จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 3 - 4 คน และ 5 - 6 คน และประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป มีความสุขในด้านรายได้และการกระจายรายได้ จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 3 - 4 คน และ 5 - 6 คน

ตาราง 66 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านชีวิตและครอบครัว

ภาระการเลี้ยงดู รวมทั้งตนเอง	\bar{X}	1 - 2 คน	3 - 4 คน	5 - 6 คน	ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป
		3.89	3.88	4.38	3.61
1 - 2 คน	3.89	-	0.01	-0.49*	0.28
3 - 4 คน	3.88	-	-	-0.50*	0.27
5 - 6 คน	4.38	-	-	-	0.77*
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	3.61	-	-	-	-

$$p* \leq .05$$

จากตาราง 66 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านชีวิตและครอบครัวพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คน มีความสุขในด้านชีวิตและครอบครัว จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน 3 - 4 คน และตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป

ตาราง 67 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการมีสาธารณูปโภค

ภาระการเลี้ยงดู รวมทั้งตนเอง	\bar{X}	1 - 2 คน	3 - 4 คน	5 - 6 คน	ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป
		3.02	3.88	4.38	3.61
1 - 2 คน	3.02	-	-0.07	-0.58*	-0.27
3 - 4 คน	3.09	-	-	-0.51*	-0.20
5 - 6 คน	3.60	-	-	-	0.31
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	3.29	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 67 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการมีสาธารณูปโภคพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คน มีความสุขในด้านการมีสาธารณูปโภค จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน และ 3 - 4 คน

ตาราง 68 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน

ภาระการเลี้ยงดู รวมทั้งตนเอง	\bar{X}	1 - 2 คน	3 - 4 คน	5 - 6 คน	ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป
		2.68	2.70	3.30	2.83
1 - 2 คน	2.68	-	-0.02	-0.62*	-0.15
3 - 4 คน	2.70	-	-	-0.60*	-0.13
5 - 6 คน	3.30	-	-	-	0.47*
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	2.83	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 68 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คน มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนจำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน 3 - 4 คน และตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป โดยพบว่าประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน ขึ้นไป มีความสุขในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชนน้อยที่สุด

ตาราง 69 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านเศรษฐกิจ

ภาระการเลี้ยงดู รวมทั้งตนเอง	\bar{X}	1 - 2 คน	3 - 4 คน	5 - 6 คน	ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป
		2.85	2.98	3.38	2.93
1 - 2 คน	2.85	-	-0.13	-0.53*	-0.08
3 - 4 คน	2.98	-	-	-0.40*	0.05
5 - 6 คน	3.38	-	-	-	0.45*
ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป	2.93	-	-	-	-

$$p^* \leq .05$$

จากตาราง 69 แสดงว่า ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ในด้านเศรษฐกิจพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คน มีความสุขในด้านเศรษฐกิจจำแนกตามภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองแตกต่างจากประชาชนที่มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 1 - 2 คน 3 - 4 คน และตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรีพัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรี พัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุข จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 377 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 61.27 ทั้งนี้สามารถแบ่งข้อเสนอแนะของประชาชน เป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน ประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น 178 คน คิดเป็นร้อยละ 77.06 โดยผู้วิจัยได้รวบรวม และสรุปได้ ดังนี้

- 1.1 ต้องการให้เกิดความโปร่งใสในการทำงานของเทศบาล ไม่โกงกิน
- 1.2 ควบคุมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ทุจริต เห็นแก่ตนเองหรือเลือกที่รัก มักที่ชัง มีจิตใจสูง และปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล
- 1.3 เทศบาลควรปฏิบัติหน้าที่ให้ดี ไม่ให้มีการฉ้อราษฎร์บังหลวง
- 1.4 ผู้บริหารเทศบาลและสมาชิกเทศบาลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าไปควรปฏิบัติหน้าที่การทำงานอย่าเอาดีแต่หน้า ทำงานเพื่อประชาชนอย่างจริงใจ
- 1.5 เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นการทำงานของเทศบาลทุกเรื่อง
- 1.6 ให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ไม่ใช่มีแต่รูปทำกิจกรรมของเทศบาลแต่ควรเป็นข้อมูล ข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อชุมชนได้
- 1.7 การทำแผนพัฒนาของเทศบาล สามารถเปิดเผยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตรวจสอบงบประมาณ และการเข้าร่วมวางแผนได้ทุกคน
- 1.8 การร้องเรียนเรื่องราวต่าง ๆ ต้องให้ความยุติธรรม ไม่เอินเอียงเข้าข้างคนของตนเอง เทศบาลทำงานเพื่อประชาชนส่วนรวม ไม่ใช่พรรคพวก หรือพวกพ้องของตนเอง
- 1.9 เทศบาลดำเนินงานเป็นไปตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง
- 1.10 เทศบาลเป็นหน่วยงานที่ดูแลประชาชน ต้องทำงานต่าง ๆ ตามหน้าที่ ที่ได้รับผิดชอบและมอบหมาย เป็นที่ไว้วางใจกับประชาชน การทำงานต้องได้ตามมาตรฐาน และสามารถแจ้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม
- 1.11 ในด้านการบริการของเทศบาลกับประชาชน ควรให้บริการอย่างทั่วถึง เท่าทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง

2. ด้านสุขอนามัย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น 131 คน คิดเป็นร้อยละ 56.71 โดยผู้วิจัยได้รวบรวม และสรุปได้ดังนี้

- 2.1 ต้องการที่ออกกำลังกายอย่างทั่วถึงกับประชาชนในทุกชุมชน
- 2.2 ต้องการบริโภคอาหารที่ปลอดภัยจากสารพิษ ตลาดซื้ออาหารที่ปลอดภัยให้กับชุมชน
- 2.3 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลที่ดูแล อสม. ชุมชน ที่มีที่ทำงานบริการสาธารณสุขมูลฐานของชุมชน ซึ่งอยู่ใกล้กับแหล่งชุมชน ควรเปิดโอกาสให้ได้ดูแลชุมชนตนเองอย่างใกล้ชิด
- 2.4 ควรให้มีการตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงาน โครงการต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อให้กับทำงานเป็นไปเพื่อชุมชนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะงบประมาณที่ได้รับจากการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน
- 2.5 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ควรดำเนินงานด้วยความโปร่งใส
- 2.6 ตรวจสอบเด็ก และเยาวชนที่มีภาวะความเสี่ยงต่อการติดโรค ดิซยา และคุณแม่วัยใส
- 2.7 ส่งเสริมการให้ความรู้กับประชาชนในการบริโภคที่ถูกต้อง ปลอดภัยจากสารพิษ
- 2.8 ตรวจสอบแหล่งขายสินค้าเพื่อการอุปโภคและบริโภค เพื่อให้เป็นแหล่งขายอาหารที่ปลอดภัย
- 2.9 จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ เรื่องการตรวจสุขภาพหรือฉีดวัคซีน สุนัข แมว และสัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ให้บ่อยครั้ง
- 2.10 จัดให้มีการตรวจบริการสารเคมีในเลือดกับประชาชนในชุมชนอย่างทั่วถึง
- 2.11 จัดให้มีการบริการตรวจวัดความดัน เบาหวาน และคัดกรองโรคอื่น ๆ โดยให้การจัดอบรมให้ความรู้กับประชาชนผู้มีความเสี่ยงที่จะเป็น หรือเป็นโรคนั้น ๆ สามารถดูแลตนเองให้มีชีวิตอยู่อย่างมีความสุขได้
- 2.12 จัดให้มีเครื่องออกกำลังกาย ที่ปลอดภัยได้มาตรฐานสำหรับทุกเพศ ทุกวัย
- 2.13 ส่งเสริมการออกกำลังกาย ทุกประเภท โดยเฉพาะการเดินลีลาศ เดินร่าวงสูล่าสูป กีฬาในชุมชน อาจให้มีการแข่งขันระหว่างชุมชนได้ และส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์สูงสุดในชุมชน

3. ด้านการมีสาธารณสุขปลอดภัย ประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น 56 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 โดยผู้วิจัยได้รวบรวม และสรุปได้ดังนี้

3.1 จัดตั้งสถานที่ขายสินค้าอุปโภค บริโภค ยา และสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ให้กับผู้มีรายได้น้อย ในราคาถูกลง โดยคัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่ขายหรือควบคุมดูแลการดำเนินงานให้ถี่ถ้วน ไม่ทุจริตหรือควบคุมดูแล การดำเนินงานให้ถี่ถ้วน ไม่ทุจริต

3.2 การจัดการจราจรที่ไม่เป็นระเบียบของเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ควรให้มีระเบียบมากขึ้น และปฏิบัติตามกฎระเบียบมากขึ้น ไม่ทำให้รถติด โดยเฉพาะการจอดรถ

3.3 จัดให้มีป้ายบอกสถานที่ ซอยต่าง ๆ ของชุมชนให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ป้ายโฆษณาต่าง ๆ ไม่เกะกะการจราจร และรกสายตา

3.4 ถนน ไฟฟ้า ประปา ให้มีการเข้าถึงในทุกชุมชน ด้วยความเป็นระเบียบเรียบร้อย

3.5 ขุดลอกร่องน้ำในหน้าแล้ง ให้น้ำระบายได้ดี

3.6 ขุดลอกท่อให้น้ำไหลสะดวก

3.7 สายไฟระเกะระกะ ในบางพื้นที่จัดเก็บให้เรียบร้อย

4. ด้านรายได้และการกระจายรายได้ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น 37 คน คิดเป็นร้อยละ 16.02 โดยผู้วิจัยได้รวบรวม และสรุปได้ ดังนี้

4.1 ส่งเสริมการทำบัญชีครัวเรือน และการเก็บออมเงินสัจจะร่วมกัน เพื่อให้มีเงินออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น

4.2 ควรจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้มีรายได้น้อย เพื่อหาทางช่วยเหลือต่อไป

4.3 ควรหาทางลดเจ้าหนี้ในระบบ

4.4 ส่งเสริมสินค้าของชุมชน ให้มีตลาดสินค้าชุมชนได้

4.5 กระจายสินค้าของชุมชน ให้เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยวและแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนอื่น ๆ ได้

4.6 ส่งเสริมให้ประชาชนมีการทำสินค้าชุมชน และสร้างรายได้จากสินค้าชุมชน

5. ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต ประชาชนกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19 โดยผู้วิจัยได้รวบรวม และสรุปได้ ดังนี้

5.1 สอดส่องดูแลพวกมั่วสุมตามที่ต่าง ๆ เพิ่มเจ้าหน้าที่ตรวจตรา เวลาวิกาล

5.2 ปลุกไม้ดอกในสวนสาธารณะ แต่ให้ปลุกไม้ดอกที่มีความทนทานอยู่ได้นาน

5.3 การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของตำรวจควรมีมากขึ้น เพราะมีโจรกรรมมากขึ้นในปัจจุบัน มีขโมยมากขึ้น และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินน้อยลง

5.4 ส่งเสริมให้ประชาชนไม่ทิ้งขยะลงในท่อระบายน้ำ และทิ้งขยะลงในแม่น้ำจันท เพื่อให้น้ำสะอาด ปราศจากเชื้อโรคและขยะ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการวิจัย ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. การอภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. เพื่อศึกษาระดับความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 24,943 คน แบ่งออกเป็นเขตพื้นที่ชุมชนย่อย 12 ชุมชน (เทศบาลเมืองจันทบุรี. 2556 : 5 - 6)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนตามทะเบียนราษฎร ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน จากตารางสุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 608) จำนวน 377 คน แล้วนำใช้วิธีการสุ่มแบบสัดส่วนชั้นภูมิ (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้จำนวนชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี เป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ระดับความสุขของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูลให้ครอบคลุมเนื้อหาตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งลักษณะของ แบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง

ตอนที่ 2 เป็นระดับความสุขของประชาชน ตามตัวชี้วัดความสุข โดยสำนักงาน คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อสอบถามข้อเสนอแนะการพัฒนาที่ต้องการให้เทศบาล เมืองจันทบุรีพัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยการวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยการวิเคราะห์หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบตัวชี้วัดความสุข จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัย และบุคคลในอุปการะเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง โดยใช้ค่าสถิติ t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสองกลุ่มที่ระดับนัยสำคัญ .05 และ F-test (One way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรสามกลุ่มขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และวิธีการ LSD เพื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี สามารถสรุปสาระสำคัญของผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ปรากฏผลดังนี้

ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 217 เพศชาย จำนวน 160 คน อายุมากที่สุด 70 ปี น้อยที่สุด 16 ปี และมีอายุเฉลี่ยประมาณ 41.82 ปี แบ่งเป็นกลุ่ม มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี มากที่สุดจำนวน 114 คน รองลงมาอายุระหว่าง 46 - 60 ปี จำนวน 113 คน มีสถานภาพมากที่สุด สมรส จำนวน 224 คน รองลงมาโสด จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 อาชีพค้าขายและธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 159 คน รองลงมา อาชีพรับจ้าง จำนวน 84 คน รายได้ของครอบครัวต่อเดือน น้อยที่สุดมีรายได้ 1,500 บาท มากที่สุด รายได้ 30,000 บาท มีรายได้เฉลี่ยประมาณ 11,249.20 บาท โดยเฉลี่ยมีรายได้ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท มากที่สุดจำนวน 122 คน รองลงมา ตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา จำนวน 99 คน ที่พักอาศัย เป็นบ้านของตนเองมากที่สุด จำนวน 187 คน รองลงมา ห้างเช่าหรือบ้านเช่า จำนวน 126 คน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยน้อยที่สุด 1 ปี มากที่สุด 60 ปี อยู่อาศัยตั้งแต่ 10 ปี ลงมามากที่สุด จำนวน 134 คน รองลงมา ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป จำนวน 94 คน มีภาระเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองน้อยที่สุด 1 คน มากที่สุด 10 คน โดยเฉลี่ย 3.25 คน รวมทั้งภาระการเลี้ยงดูตนเอง จำนวน 3 - 4 คนมากที่สุด จำนวน 237 คน รองลงมา ภาระการเลี้ยงดูตนเอง 1 - 2 คน จำนวน 94 คน

2. ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 8 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้ ด้านชีวิตและครอบครัว ชีวิตการทำงาน และด้านความรู้และการศึกษาตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

เปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ และอาชีพ ภาพรวมไม่แตกต่างกัน หากจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ที่พักอาศัย และภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง พบว่า ภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรีพัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุขของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรี พัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดความสุข จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 377 คน มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 231 คน คิดเป็น ร้อยละ 61.27 ทั้งนี้สามารถแบ่งข้อเสนอแนะของประชาชน เป็น 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะเรื่องต้องการให้เพิ่มความโปร่งใสในการทำงานของเทศบาล ไม่โกงกิน ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ด้านสุขอนามัย โดยเฉพาะความต้องการที่ออกกำลังกายอย่างทั่วถึงกับประชาชนในทุกชุมชนและการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย ด้านการมีสาธารณูปโภค

โดยเฉพาะเรื่องจัดตั้งสถานที่ขายสินค้าอุปโภค บริโภค ยา และสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ให้กับผู้มีรายได้น้อย ในราคาถูก รายได้และการกระจายรายได้ โดยเฉพาะเรื่อง ควรจัดทำบัญชีรายชื่อของผู้มีรายได้น้อย เพื่อหาทางช่วยเหลือ และอื่น ๆ ต่อไป และสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะเรื่อง สอดส่องดูแลพวกมั่วสุมตามที่ต่าง ๆ เพิ่มเจ้าหน้าที่ตรวจตรา เวลาวิกาล

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. ความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีด้านที่อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 8 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรก ดังนี้ ด้านชีวิตและครอบครัว ชีวิตการทำงาน และด้านความรู้และการศึกษาตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน มีระดับความสุขระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี มีครอบครัวที่มีความรัก ความผูกพันต่อกัน มีความสุขเมื่อได้อยู่พร้อมกัน สมาชิกในครอบครัวรู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง สามารถพึ่งพาอาศัยกันได้ อยู่เสมอ ดังที่ สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ (2548 : 5) นำเสนอถึง ความสุขภายในใจของแต่ละคนมักได้รับผลกระทบมาจากปัจจัยภายนอก คือ มักสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยกันและปัจจัยทางสิ่งต่าง ๆ แบ่งออกได้เป็น การมีปัจจัยสี่พอเพียง มีความมั่นคงในชีวิต ครอบครัวอบอุ่น การมีชุมชนเข้มแข็ง มีสิ่งแวดล้อมที่ดี ดังนั้น การวัดระดับความสุข ตามทัศนะของนักคิดนักการศึกษา ที่มองความสุขไปตามศาสตร์แขนงต่าง ๆ และพิจารณาองค์รวมของมิติความสุข ซึ่งมี 2 ทาง ดังที่ สุพรรณิ ไชยอำพร และคมพล สุวรรณกฎ (2550 : 146) ได้กล่าวไว้ คือ ความสุขภายใน เป็นความสุขที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่ามีหรือไม่มีปัจจัยภายนอกโดยตรง มักจะเป็นความสุขในระดับจิตและปัญญา และความสุขภายนอก มักจะสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยกัน และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งพอที่จะพัฒนาแนวคิดไปสู่ตัวชี้วัดหรือดัชนีความสุข จึงเห็นได้ว่า ความสุขที่อยู่ในระดับมากของผลการวิจัยของผู้วิจัย คือชีวิตและครอบครัว จึงเป็นความสุขที่อยู่ภายในของบุคคลมาก่อน และส่งผลต่อความสุขภาพนอก ซึ่งมีปัจจัยสิ่งแวดล้อม เป็นระดับความสุขระดับน้อยกว่าลงมา จึงทำให้ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

จังหวัดจันทบุรีในภาพรวม มีความสุข อยู่ในระดับปานกลาง อันแสดงให้เห็นว่ายังมีตัวชี้วัดความสุขอีกหลายด้าน ที่ประชาชนในจังหวัดจันทบุรี ต้องได้รับการพัฒนา เพื่อให้ประชาชนมีความสุขเพิ่มมากขึ้น และจากผลการวิจัยของผู้วิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ คุณัญญ์ สงขาว (2550 : 40) ได้ทำการศึกษา การสำรวจและประเมินระดับความสุขของประชาชน : ศึกษาในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลกะเปา อำเภอกีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลกะเปา อำเภอกีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความสุขอยู่ในระดับปานกลาง ถึงมากที่สุด โดยแยกตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุข ดังนี้ ปัจจัยก่อให้เกิดความสุขระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านชีวิตครอบครัว ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสุขระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านความรู้ ด้านชีวิตการทำงาน ด้านรายได้และกระจายรายได้ ด้านสภาพแวดล้อมในการดำรงชีวิต ด้านการจัดการบริหารที่ดีภาครัฐ และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตานาด ถิ่นทะเล (2550 : 62) ได้ศึกษาการวัดระดับความสุขของประชาชน : กรณีศึกษาเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเฉลี่ยในภาพรวมแล้วระดับความสุขของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ และอาชีพ ภาพรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัย ที่พักอาศัยและภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คนมีความสุขมากกว่ามีภาระการเลี้ยงดูน้อย ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่อาศัยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ที่พักอาศัยและภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง ที่มีความแตกต่างกัน มีความสุขที่แตกต่างกัน โดยผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีรายได้น้อยกลับมีระดับความสุขมากกว่าผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 10,000 - 15,000 บาท และระยะเวลาที่อยู่อาศัยตั้งแต่ 21 - 30 ปี มีระดับความสุขมากกว่าผู้ที่อยู่อาศัยน้อยกว่า และมากกว่านี้ ผู้ที่พักอาศัยอยู่กับบ้านพักข้าราชการมีความสุขมากที่สุด และมีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง 5 - 6 คน มีความสุขมากกว่าผู้มีภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเองน้อย แต่ความสุขโดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้จากความหมายของความสุข คือสภาวะที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และสัมพันธ์กัน ได้ถูกต้องดึงมาไปสู่การอยู่เย็นเป็นสุข คือ การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่างคนกับคน และระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงทำให้เห็นว่า ผู้มีรายได้น้อย ผู้ที่อาศัยอยู่นาน ผู้ที่มีบ้านอยู่เป็นของตนเอง และผู้มีภาระการเลี้ยงดูไม่มาก ไม่ใช่ผู้ที่มีความสุขมากที่สุดเสมอไป ดังที่ สุพรรณิ ไชยอำพร และคมพล สุวรรณภู (2550 : 146) ได้สรุป ความสุขในทัศนะของนักคิด นักการศึกษา ที่มีมุมมองความสุข ไปตามศาสตร์แขนงต่าง ๆ โดยพิจารณา ความสุข อย่างเป็น

องค์รวมในมิติที่มาของความสุข พบว่า ความสุขมีที่มาได้ 2 ทาง ความสุขภายใน เป็นความสุขที่เกิดขึ้นภายในจิตใจ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่ามีหรือไม่มีปัจจัยภายนอกโดยตรง มักจะเป็นความสุขในระดับจิตและปัญญา และความสุขภายนอก มักจะสัมพันธ์กับปัจจัยต่าง ๆ ในการดำรงชีวิต ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยกัน และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม จากผลการวิจัยของผู้วิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชนิวรรณ ช่างทำรองเท้า (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ภาคเอกชนที่มีสถานภาพ รายได้และ กิจกรรมทางเศรษฐกิจ ต่างกัน มีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของภูเบศร์ ปิ่นแก้ว (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยเมื่อเปรียบเทียบพบว่ารายได้ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ลักษณะที่พักอาศัยต่างกัน มีความสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา เรื่อง ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. นำผลการวิจัยไปเสนอให้กับเทศบาลเมืองจันทบุรี ให้เทศบาลปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน
2. เสนอให้เทศบาลจัดการด้านสุขอนามัย ในการจัดให้มีที่ออกกำลังกายอย่างทั่วถึงในทุกชุมชน และการสนับสนุน ส่งเสริมและให้ความรู้ในการบริโภคอาหารที่ปลอดภัยจากสารพิษ และสารเคมีตกค้าง ตลอดจนตรวจแหล่งผลิตอาหารในเขตเทศบาลเมืองให้มีความสะอาดปลอดภัยจากผู้บริโภคได้อย่างถูกสุขอนามัย
3. เสนอให้เทศบาลส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสถานที่ขายสินค้าอุปโภค บริโภค ยาและสิ่งจำเป็นให้กับผู้มีรายได้น้อย ในราคาถูก
4. นำเสนอต่อชุมชนในการส่งเสริมการจัดทำบัญชีครัวเรือนสำหรับผู้มีรายได้น้อย มีการออมเงินสัจจะร่วมกัน เพื่อใช้ในยามจำเป็นได้
5. จัดการจราจรภายในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี ควรให้มีระเบียบและปฏิบัติตามกฎระเบียบมากขึ้น โดยทำกติการ่วมกันของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี
6. จัดให้มีการส่งเสริมการผลิตสินค้าของชุมชน ให้มีตลาดสินค้าชุมชนและตลาดอาหารปลอดภัยให้กับประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

7. ส่งเสริมการจัดสวัสดิการชุมชน ให้ประชาชนทุกคนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี โดยสร้างความเข้าใจถึงหลักประกันด้านสุขภาพที่เหมาะสมและพอเพียงให้กับชุมชน สามารถสมัครเข้าร่วมกองทุนสวัสดิการของชุมชนที่มีอยู่ และสร้างความสามัคคีของชุมชนเข้าถึงหลักประกันสุขภาพของชุมชนได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในเขตอำเภอเมืองจันทบุรีเพื่อให้เกิดข้อมูลที่ น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น
2. ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ในเรื่องความสุขของ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีต่อไป
3. ควรทำการวิจัยในเรื่องนี้กับพื้นที่อื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบระดับความสุข ของแต่ละพื้นที่ และพื้นที่ที่มีความสุขมากจะส่งผลต่อ การนำไปศึกษางานวิจัยในเรื่องต่อไป ปัจจัยใดที่มีผลต่อความสุขของประชาชนในพื้นที่นั้น และนำมาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาชุมชนที่มี ความสุขน้อยให้เกิดการพัฒนาความสุขอย่างยั่งยืนได้ตามลำดับต่อไป



ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

บรรณานุกรม

- กรมการพัฒนาชุมชน. (2554). **ดัชนีชี้วัดความ “อยู่เย็น เป็นสุข” ของชุมชนหรือความสุขมวลรวมชุมชน (Gross Village Happiness)**. กรุงเทพฯ : กรมฯ.
- กัญฐิกา ชัยสวัสดิ์. (2546). **ภาวะความสุขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของหญิงตั้งครรภ์ ที่มาฝากครรภ์ ณ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์**. วิทยานิพนธ์ คพ.ศ. (สุขภาพจิต). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกอรูต ไชยเดช. (2550). **การสำรวจและประเมินระดับความสุขของประชาชนกรณีศึกษา : เทศบาลตำบลอ่าวลึกใต้ อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คณะทำงานสุขภาพคนไทย. (2554). **สุขภาพคนไทย เอชไอเอ**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://www.thaihealth.or.th/partner/books_rec/21796. 28 ธันวาคม 2555.
- กัตนางค์ มณีศรี และวัชรารัตน์ เฟ่งจิตต์. (2545). **ความสุขคืออะไร จิตวิทยาเพื่อคุณ บทสารคดีทางวิทยุเล่มที่ 1**. กรุงเทพฯ : คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คุณัญญ์ สงขาว. (2550). **การสำรวจและประเมินระดับความสุขของประชาชน : ศึกษาในกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลกะเปา อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉันทนา ภาคบงกช. (พฤษภาคม 2544). “การอบรมเลี้ยงดูเพื่อเสริมสร้างความสุข,” **พฤติกรรมศาสตร์**. 7 (1) : 27 - 34.
- ศิรณ พงศ์มพัฒน์. (2554). **การพัฒนาความสุขสำหรับคนสมัยใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สร้างสรรค์บุ๊คส์.
- ทวิวัฒน์ ปุณฺทริกวิวัฒน์. (13 สิงหาคม 2549). “ความสุขมวลรวมประชาชาติ (GNH) : คอลัมน์หน้าต่างความจริง,” **มติชนรายวัน**. 29 (10382) : 6.
- เทศบาลเมืองจันทบุรี. (2552). **แผนพัฒนาสามปี**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://chanmunic.go.th/pdf/1.pdf>. 28 ธันวาคม 2555.
- _____. (2556). **แผนพัฒนาสามปี พ.ศ. 2557 - 2559 เทศบาลเมืองจันทบุรี**. จันทบุรี : เทศบาลฯ.
- นภค กรรณิกา และคณะ. (2550). **รายงานดัชนีความสุขมวลรวมของประชาชนภายในประเทศในช่วงเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2550**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://www.abacpoll.au.edu/subresearch/happiness/research_paper/pdf/2007/ABAC_POOL_Social_Innovation_Gross_Happiness_Jan_2007.pdf. 20 ธันวาคม 2555.

- นิตานาด ถิ่นทะเล. (2550). การวัดระดับความสุขของประชาชน : กรณีศึกษาเขตพื้นที่องค์กร
บริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา. ปริญญาโท รม.
(การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประเวศ วะสี. (2544). การพัฒนาพลังสร้างสรรค์ขององค์กร. กรุงเทพฯ : หมอชาวบ้าน.
- _____. (2548). การจัดการความรู้ : กระบวนการปลดปล่อยมนุษย์สู่ศักยภาพ เสรีภาพ
และความสุข. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม.
พุทธทาสภิกขุ. (2542). ความสุขสามระดับ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุขภาพใจ.
- ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม. (2547). ความรู้ท้องถิ่น การจัดการความรู้สู่การจัดการทางสังคม.
กรุงเทพฯ : วิทยาลัยการจัดการทางสังคม.
- ภูเบศร์ ปิ่นแก้ว. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาครัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(วิจัยและประเมินผลการศึกษา). เพชรบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- รัชนิวรรณ ช่างทำรองเท้า. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขของภาคเอกชนในจังหวัดเพชรบูรณ์.
ปริญญาโท รม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). เพชรบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ลักขณา สริวัฒน์. (2545). สุขวิทยาจิตและการปรับตัว. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วัชรวิทย์ พุ่มทอง และตฤตถันย นพคุณ. (2550). “ดัชนีชี้วัดความสุขของภาครัฐและภาคีพัฒนา,”
เศรษฐกิจและสังคม. 44 (1) : 60 - 68.
- วิทยากร เชียงกุล. (2548). จิตวิทยาในการสร้างความสุข. กรุงเทพฯ : สายธาร.
- วีณา เตชะพนาดร. (2548). “ดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุขหลากหลายมิติของการพัฒนาที่มีต่อคน,”
เศรษฐกิจและสังคม. 42 (4) : 66 - 70.
- สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ. (2548). สมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ว่าด้วยความอยู่เย็นเป็นสุข. กรุงเทพฯ :
สำนักงานปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). กรอบแนวทางแผนกลยุทธ์
แก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. 2545 - 2549. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554).
กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2550). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554).
กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2552). รายงานประจำปี 2552. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (ตุลาคม 2540). “กรอบแนวคิดความอยู่ดี มีสุข,” **จดหมายข่าวกองการประเมินผลการพัฒนา**. 1 (1) : 1 - 12.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2547). **โครงการ การมีรายได้และการกระจายรายได้**. (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : http://service.nso.go.th/nso/g_knowledge/def/revenue.htm. 21 มกราคม 2553.
- สุชาติ ศรีรักษา. (2550). **ระดับความสุขของครอบครัวประชาชนในตำบลเกาะป็นหยี อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (การปกครองท้องถิ่น).
ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพรรณิ ไชยอำพร และคมพล สุวรรณภู. (2550). “การสังเคราะห์ความสุขของมนุษย์ตามแนวคิด ตะวันตก-ตะวันออกเพื่อการพัฒนาดัชนีชี้วัด,” **พัฒนาสังคม**. 9 (1) : 120 - 155.
- สุพัฒน์ สุระคนัย. (6 - 7 ตุลาคม 2544). “เครื่องชี้วัดความผาสุกของครอบครัวชนบทในจังหวัด,” ใน **รายงานการสัมมนาเครือข่ายนักศึกษาปริญญาโท ด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งที่ 1**. ขอนแก่น : ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุภาณี สุขะนาคินทร์. (2549). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสุขของประชาชน อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น). อุตรดิตถ์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- สุริย์ชัย ชูช่วย. (2549). **การแสวงหาความสุขและคุณค่าของชีวิต กรณีศึกษาทัศนะกลุ่มคนต่างวัย ในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (จริยศาสตร์ศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุวิดา ธรรมมณีวงศ์. (2555). **ดัชนีความสุข : มองจากระดับล่าง (Happiness index from the bottom)**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : www.arts.su.ac.th. 25 ธันวาคม 2555.
- อนุชาติ พวงสำลี และอรทัย อาจอ่ำ. (2539). **การพัฒนาเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตและสังคมไทย**. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- อภิชัย มงคล และคณะ. (กรกฎาคม - กันยายน 2544). “ความสุขและสุขภาพจิตในบริบทของสังคมไทย,” **สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย**. 46 (3) : 227 - 231.
- อมรรารณ ทิวถนอม. (กรกฎาคม - สิงหาคม 2548). “ดัชนีชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย : มิติใหม่ของการพัฒนาประเทศ,” **เศรษฐกิจและสังคม**. 40 (3) : 49 - 54.

- อาวุธ ไชแสง. (2550). การสำรวจและจัดทำดัชนีความสุขของประชาชน : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลไสไทย อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่. ปรินูญานิพนธ์ ปร.ม. (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Alton Hollett and Doug May. (2004). **Community Accounts Workshop for the Atlantic SummerInstitute on Healthy and Safe Communities.** (Online). Available : www.communityaccounts.ca. 25 December 2013.
- Anna, Alexandrova. (2005). "Subjective Well-Being and Kahneman's Objective Happiness," **Journal of Happiness Studies.** 6 (2) : 301 - 324.
- Canals J, Esparo G and Fernandez-Ballart JD. (2002). "How anxiety levels during pregnancy are linked to personality dimensions and sociodemographic factors," **Pers indiviid Dif.** 33 (2) : 253 - 259.
- Cronbach, L.J. (1990). **Essentials of Psychological Testing.** 5 th ed. New York : Harper Collins.
- Emmon, R.A. (1986). "Personal strivings : An approach to personality and subjective well being," **Journal of Personality and Social Psychology.** 51 (2) : 1058 - 1068.
- Francis LJ, Ziebertz HG and Lewis CA. (2003). "The relationship between religion and happiness mong German students," **Postoral Psychoi.** 51 (2) : 273 - 278.
- Glatzer, W. (2000). "Happiness : Classic theory in the light of current research," **J Happiness Studies.** (Online). Available : <http://www.kluweronline.com/issn/1389-4978/contents>. 6 May 2013.
- GPI Atlantic. (2007). **Nova Scotia GPI Components.** (Online). Available : <http://www.gpiatlantic.org/gpi.htm>. 6 May 2013.
- Kahneman, D., Diener, E. and Schwarz, N. (Eds.). (1999). **Well-being : The foundations of hedonic psychology.** New York : Russell Sage Foundation.
- Kahneman and et al. (1999). **Experienced Utility and Objective Happiness: A Moment-Based Approach, in Daniel Kahneman and Amos Tversky, eds., Choices, Values, and Frames.** New York : Cambridge University Press.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities," **Journal of Education and Psychological Measurement.** 30 (3) : 607 - 610.
- Ronald Coleman. (2007). "คิดใหม่เกี่ยวกับการพัฒนาเมื่อคิดก็ยอมเกิดผล," ใน **ฐานัน ตันธารความสุขมวลรวมประชาชาติ 2 : คิดใหม่เกี่ยวกับการพัฒนา.** กรุงเทพฯ : สวณเงินมีมา.

- Tsou, M.W. and Liu, JT. (24 April 2001). "Happiness and domain satisfaction in Taiwan," **J Happiness studies**. (Online). Available : <http://journals.kluweronline.com/>. 6 May 2013.
- Veenhoven, Ruut. (2007). **Measures of Gross National Happiness**. (Online). Available : <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/11280/>. 6 May 2013.
- White, Adrian. (2007). "A Global Projection of Subjective Well-being : A Challenge To Positive Psychology," **Psychtalk**. 56 (3) : 17 - 20.



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรวิชัย เจริญพงษ์ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
2. นางสาวรัตนา เพ็ชรสูงเนิน อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง จังหวัดจันทบุรี
4. นางสาวกานดา สุทธิพัฒน์กุล นายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองจันทบุรี
5. นายภาณุรัตน์ เมืองมุงคุณ ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรุณีย์ เฉลิมพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษาและดร.วัฒนา บรรเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาร่างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลียง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวรัตนา เพ็ชรสูงเนิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษาและดร.วัฒนา บรรเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาส่งมาขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลี้ยง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษาและดร.วัฒนา บรรเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลี้ยง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางสาวกานดา สุทธิพัฒนกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษาและดร.วัฒนา บรรเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาส่งมาเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลียง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายภาณุรัตน์ เมืองมุงคุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษาและดร.วัฒนา บรรเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาส่งมาขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลี้ยง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลท่าช้าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๓๐ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษา และดร.วัฒนา บรรเท็งสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้ นักศึกษาขอ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนในเทศบาลตำบลท่าช้าง เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่นักศึกษากำลังสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลียง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ที่ ศธ ๐๕๕๒.๑๓/ว ๐๕๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ.เมือง จ.จันทบุรี ๒๒๐๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองจันทบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัยและเค้าโครงวิจัยโดยย่อ จำนวน ๒๗๗ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกิ่งทอง กิจงานนท์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมพล สุวรรณภูมิ เป็นประธานที่ปรึกษา และดร.วัฒนา บรรเทิงสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ในการนี้จำเป็นต้องนำเครื่องมือในการวิจัยมาเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเทศบาลเมืองจันทบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถาวร นิมเลียง)

รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๓๕๓๑ ๕๑๑๑ ต่อ ๑๑๓๘

โทรสาร ๐-๓๕๔๗-๑๐๖๑

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ชุมชนย่อยที่...../ฉบับที่.....

ID

แบบสอบถาม

เรื่อง ความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความสุขของประชาชน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อสอบถามข้อเสนอแนะการพัฒนาที่ต้องการให้เทศบาลเมืองจันทบุรีพัฒนาในด้านใดเพื่อเสริมสร้างความสุขให้ประชาชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความ หรือทำเครื่องหมาย ✓ ใน ที่ตรงกับความเป็นจริงสำหรับตัวท่าน

1. เพศ

 1. ชาย 2. หญิงsex

2. อายุ.....ปี

age

3. สถานภาพสมรส

 1. โสด 2. สมรสstatus 3. หม้าย / หย่า / แยก

4. อาชีพ

 1. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ 2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวocu 3. เกษตรกร 4. รับจ้าง 5. นักเรียน / นักศึกษา 6. อื่น ๆ ระบุ.....res

5. รายได้ต่อเดือนโดยประมาณ.....บาท

6. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยประมาณ.....ปี

live

7. ที่พักอาศัย

 1. ห้องเช่า/บ้านเช่า 2. บ้านญาติhouse 3. บ้านของตนเองยังติดผ่อนชำระ 4. บ้านของตนเอง 5. บ้านพักข้าราชการ 6. อื่น ๆ ระบุ.....

8. ภาระการเลี้ยงดูรวมทั้งตนเอง จำนวน.....คน

take

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ในด้านรายได้และการกระจายรายได้ ชีวิตและครอบครัว การมีสาธารณูปโภค ชีวิตการทำงาน ความรู้และการศึกษา สุขอนามัย สภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต บริหารจัดการที่ดีของภาครัฐและเอกชนและด้านเศรษฐกิจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกรู้สึกของท่าน โดยในแต่ละข้อมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------|
| 1 | หมายถึง | มีความสุขน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | มีความสุขน้อย |
| 3 | หมายถึง | มีความสุขปานกลาง |
| 4 | หมายถึง | มีความสุขมาก |
| 5 | หมายถึง | มีความสุขมากที่สุด |

ข้อ	ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ระดับความสุข					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
ด้านรายได้และการกระจายรายได้							
1.	ท่านพอใจกับฐานะความเป็นอยู่ในปัจจุบันของท่าน						A1 <input type="checkbox"/>
2.	ท่านมีรายได้เพียงพอกับความจำเป็นที่ต้องใช้จ่าย						A2 <input type="checkbox"/>
3.	ท่านมีรายได้เหลือเพียงพอต่อการออมทรัพย์						A3 <input type="checkbox"/>
4.	ท่านและสมาชิกในครอบครัวของท่านมีการจัดหาและใช้สิ่งอุปโภคบริโภคที่จำเป็นแก่การครองชีพร่วมกัน เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค เป็นต้น						A4 <input type="checkbox"/>
ด้านชีวิตและครอบครัว							
5.	ท่านมีความสุขเมื่อครอบครัวมีเวลาอยู่พร้อมกัน						B5 <input type="checkbox"/>

ข้อ	ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ระดับความสุข					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
6.	สมาชิกในครอบครัวของท่านรู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนและทำตามบทบาทและหน้าที่ของตนอย่างเสมอต้นเสมอปลาย						B6 <input type="checkbox"/>
7.	ในครอบครัวของท่านมีความรักความผูกพันต่อกัน						B7 <input type="checkbox"/>
8.	สมาชิกในครอบครัวของท่านสามารถพึ่งพาอาศัยกันได้อยู่เสมอ						B8 <input type="checkbox"/>
ด้านการมีสาธารณูปโภค							
9.	ท่านรู้สึกพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี						C9 <input type="checkbox"/>
10.	ท่านรู้สึกพึงพอใจต่อระบบการใช้น้ำประปาในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี						C10 <input type="checkbox"/>
11.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับระบบการให้บริการในการสื่อสารด้านต่าง ๆ ของเทศบาลเมืองจันทบุรี						C11 <input type="checkbox"/>
12.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับระบบขนส่งภายในจังหวัดจันทบุรี						C12 <input type="checkbox"/>
ด้านชีวิตการทำงาน							
13.	ท่านมีความสุขกับงานที่ได้ทำเป็นอาชีพในปัจจุบัน						D13 <input type="checkbox"/>
14.	ท่านมีความถนัดและเชี่ยวชาญในงานที่ทำ						D14 <input type="checkbox"/>
15.	งานที่ท่านทำมีความมั่นคงแน่นอนต่อการนำมาซึ่งรายได้และก่อให้เกิดความสุข						D15 <input type="checkbox"/>

ข้อ	ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ระดับความสุข					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
16.	งานที่ทำมีหลักประกันในด้านสังคมและสุขภาพให้กับท่านและทำให้เกิดความสุข						D16 <input type="checkbox"/>
ด้านความรู้และการศึกษา							
17.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับระดับความรู้ที่ท่านมีอยู่						D17 <input type="checkbox"/>
18.	ท่านสนใจข่าวสารบ้านเมืองภายในจังหวัดและข่าวสารทั่วไป ทำให้ท่านมีความสุขกับการได้รับข่าวสารนั้น ๆ						E18 <input type="checkbox"/>
19.	ความรู้จากการศึกษาและการพัฒนาตนเองในการรับรู้ข่าวสารข้อมูลในชีวิตประจำวัน ทำให้ท่านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของท่านได้อย่างมีความสุข						E19 <input type="checkbox"/>
20.	การได้รับโอกาสและการส่งเสริมความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชน สังคมจากเทศบาลเมืองจันทบุรี ทำให้ท่านมีความสุข						E20 <input type="checkbox"/>
ด้านสุขอนามัย							
21.	ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหารปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจากพิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึงคนในครอบครัว)						F21 <input type="checkbox"/>

ข้อ	ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ระดับความสุข					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
22.	ท่านมีความสุขจากการได้รับความคุ้มครองจากหลักประกันด้านสุขภาพที่มีความเหมาะสม และพอเพียง						F22 <input type="checkbox"/>
23.	ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และได้รับสารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี						F23 <input type="checkbox"/>
24.	ท่านมีความสุข ร่าเริงแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล						F24 <input type="checkbox"/>
25.	ท่านสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขมูลฐานในชุมชน						F25 <input type="checkbox"/>
ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต							
26.	ท่านมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้						F26 <input type="checkbox"/>
27.	ในชุมชนของท่านมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการของคนในชุมชน						F27 <input type="checkbox"/>
28.	ถนนหนทาง การติดต่อภายในและภายนอกชุมชนของท่านมีความสะดวกสบาย สามารถเดินทางเข้าออกได้ง่ายปลอดภัย						G28 <input type="checkbox"/>
29.	สิ่งแวดล้อมในชุมชนของท่านมีสวยงาม						G29 <input type="checkbox"/>
30.	ท่านพอใจกับระบบการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองจันทบุรี						G30 <input type="checkbox"/>

ข้อ	ความสุขของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ระดับความสุข					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน							
31.	ท่านรับข้อมูลข่าวสาร และประกาศเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเมืองจันทบุรี						H31 <input type="checkbox"/>
32.	ท่านพอใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลเมืองจันทบุรี						H32 <input type="checkbox"/>
33.	ท่านพอใจกับความโปร่งใสในการบริหารงานของเทศบาลเมืองจันทบุรี						H33 <input type="checkbox"/>
34.	ท่านพอใจกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าของเทศบาลเมืองจันทบุรี						H34 <input type="checkbox"/>
ด้านเศรษฐกิจ							
35.	ท่านมีความสุขเพราะในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรีของเรามีวิถีของเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นความพอมีพอกินและไม่ฟุ้งเฟ้อ						H35 <input type="checkbox"/>
36.	ท่านพอใจกับสภาพเศรษฐกิจของจังหวัดจันทบุรีในขณะนี้ เช่น พอใจที่ประชาชนมีรายได้ มีงานทำ รายได้เพียงพอกับรายจ่าย เป็นต้น						H36 <input type="checkbox"/>
37.	ประชาชนในชุมชนของท่านให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงานในทุกรูปแบบ						H37 <input type="checkbox"/>
38.	ท่านได้มีส่วนช่วยเหลือในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการประหยัดพลังงาน และช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน						H38 <input type="checkbox"/>



ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ค่า IOC จากแบบสอบถามเพื่อการวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน
เรื่อง ความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

คำชี้แจง ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยกำหนดคะแนน
ความคิดเห็น ดังนี้

- + 1 หมายความว่า แนใจว่าสามารถนำไปใช้สอบถามได้
- 0 หมายความว่า ไม่แนใจว่าสามารถนำไปใช้สอบถามได้
- 1 หมายความว่า แนใจว่าไม่สามารถนำไปใช้สอบถามได้

ตาราง 70 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ (IOC) และค่าความเชื่อมั่นรายข้อ

ข้อ	ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ด้านรายได้และกระจายรายได้								
1.	ท่านพอใจกับฐานะความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	ท่านมีรายได้เพียงพอกับความจำเป็น ที่ต้องใช้จ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	ท่านมีรายได้เหลือเพียงพอต่อการออมทรัพย์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	ท่านและสมาชิกในครอบครัวของท่าน มีการจัดหาและใช้สิ่งอุปโภคบริโภคที่จำเป็น แก่การครองชีพร่วมกัน เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค เป็นต้น	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ด้านชีวิตและครอบครัว								
5.	ท่านมีความสุขเมื่อครอบครัวมีเวลา อยู่พร้อมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	สมาชิกในครอบครัวของท่าน รู้จักบทบาท และหน้าที่ของตนและทำตามบทบาทและ หน้าที่ของตนอย่างเสมอต้นเสมอปลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 70 (ต่อ)

ข้อ	ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
7.	ในครอบครัวของท่านมีความรักความผูกพัน ต่อกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.	สมาชิกในครอบครัวของท่านสามารถพึ่งพา อาศัยกันได้อยู่เสมอ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ด้านการมีสาธารณูปโภค								
9.	ท่านรู้สึกพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าในเขต เทศบาลเมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10.	ท่านรู้สึกพึงพอใจต่อระบบการใช้น้ำประปา ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับระบบการให้บริการ ในการสื่อสารด้านต่าง ๆ ของเทศบาล เมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับระบบขนส่งภายใน จังหวัดจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านชีวิตการทำงาน								
13.	ท่านมีความสุขกับงานที่ได้ทำเป็นอาชีพ ในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14.	ท่านมีความถนัดและเชี่ยวชาญในงานที่ทำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15.	งานที่ท่านทำมีความมั่นคงแน่นอนต่อการนำมา ซึ่งรายได้และก่อให้เกิดความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16.	งานที่มีหลักประกันในด้านสังคมและ สุขภาพให้กับท่านและทำให้เกิดความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านความรู้และการศึกษา								
17.	ท่านรู้สึกพึงพอใจกับระดับความรู้ที่ท่านมีอยู่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 70 (ต่อ)

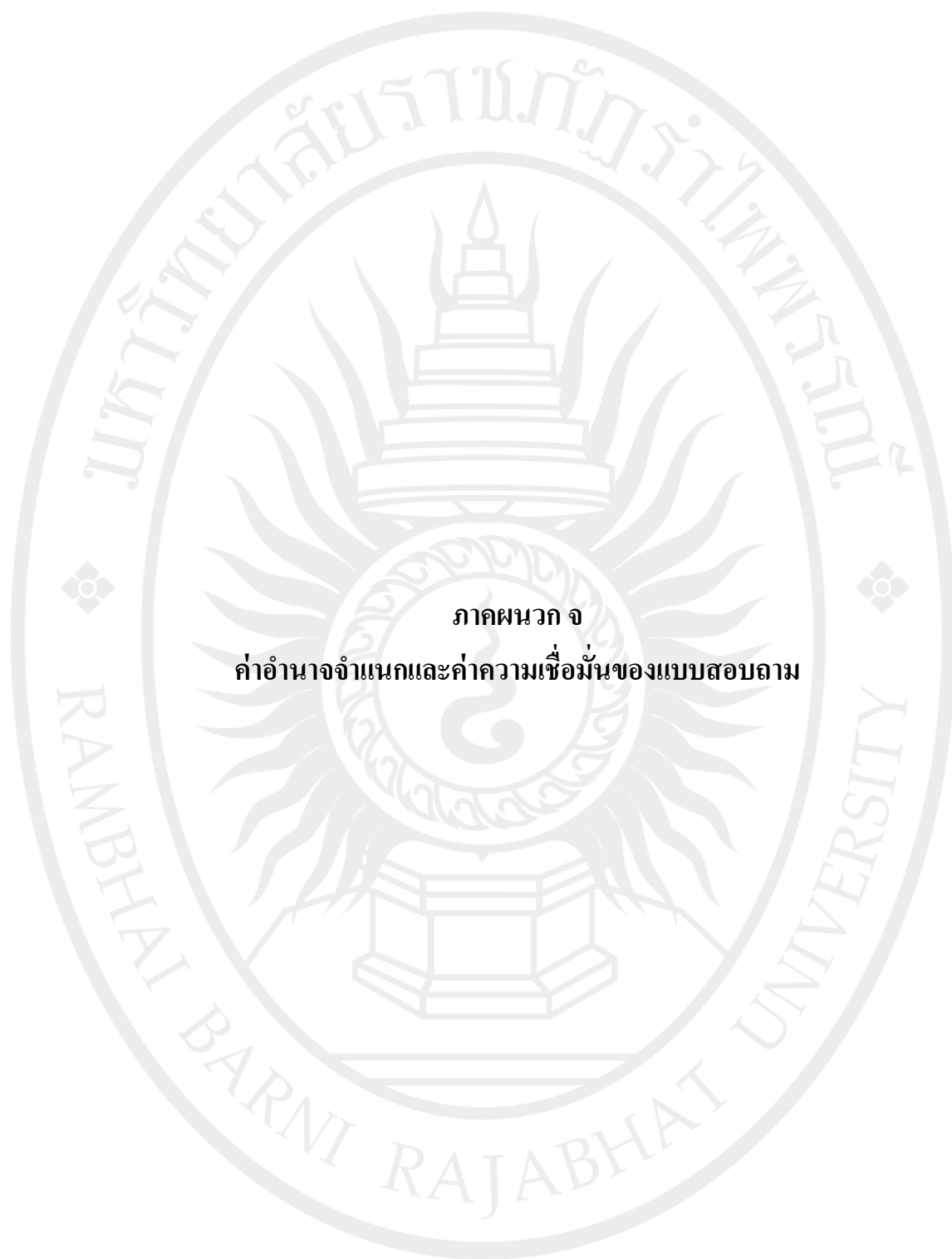
ข้อ	ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
18.	ท่านสนใจข่าวสารบ้านเมืองภายในจังหวัด และข่าวสารทั่วไป ทำให้ท่านมีความสุข กับการได้รับข่าวสารนั้น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19.	ความรู้จากการศึกษาและการพัฒนาตนเอง ในการรับรู้ข่าวสารข้อมูลในชีวิตประจำวัน ทำให้ท่านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ของท่านได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20.	การได้รับโอกาสและการส่งเสริมความรู้ เพื่อการประกอบอาชีพ และการดำเนิน กิจกรรมร่วมกับชุมชน สังคมจากเทศบาล เมืองจันทบุรี ทำให้ท่านมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านสุขอนามัย								
21.	ท่านมีความสุขจากการที่มีสุขภาพอนามัยที่ดี คือ ความเป็นอยู่สะอาด บริโภคอาหาร ปลอดภัยจากสารพิษ และใช้ชีวิตปราศจาก พิษอันตราย (ไม่ดื่มเหล้า สูบบุหรี่ รวมไปถึง คนในครอบครัว)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22.	ท่านมีความสุขจากการได้รับความคุ้มครอง จากหลักประกันด้านสุขภาพที่มีความเหมาะสม และพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23.	ท่านมีความสุขในการดูแลสุขภาพอนามัย มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และได้รับ สารอาหารที่มีคุณค่าต่อร่างกายเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24.	ท่านมีความสุข ไร่เร่งแจ่มใส ไม่โกรธ โมโหง่าย หงุดหงิดและวิตกกังวล	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
25.	ท่านสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขมูลฐาน ในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 70 (ต่อ)

ข้อ	ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต								
26.	ท่านมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินเมื่ออาศัยอยู่ในชุมชนนี้	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
27.	ในชุมชนของท่านมีสถานที่ออกกำลังกาย มีพื้นที่สีเขียว ที่เพียงพอต่อความต้องการ ของคนในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28.	ถนน หนทาง การติดต่อภายในและภายนอก ชุมชนของท่านมีความสะดวก สบาย สามารถ เดินทางเข้าออกได้ง่าย ปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29.	สิ่งแวดล้อมในชุมชนของท่านมีสวยงาม	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
30.	ท่านพอใจกับระบบการกำจัดขยะมูลฝอย ของเทศบาลเมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน								
31.	ท่านรับข้อมูลข่าวสาร และประกาศเรื่องการ จัดซื้อจัดจ้างของเทศบาลเมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32.	ท่านพอใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล เมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33.	ท่านพอใจกับความโปร่งใสในการบริหารงาน ของเทศบาลเมืองจันทบุรี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34.	ท่านพอใจกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ของเทศบาลเมืองจันทบุรี	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
ด้านเศรษฐกิจ								
35.	ท่านมีความสุขเพราะในเขตเทศบาลเมือง จันทบุรีของเรามีวิถีของเศรษฐกิจพอเพียง ที่เน้นความพอมีพอกินและไม่ฟุ้งเฟ้อ	+1	0	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ตาราง 70 (ต่อ)

ชื่อ	ระดับความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตเทศบาลเมืองจันทบุรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
36.	ท่านพอใจกับสภาพเศรษฐกิจของจังหวัด จันทบุรีในขณะนี้ เช่น พอใจที่ประชาชน มีรายได้ มีงานทำ รายได้เพียงพอกับรายจ่าย เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37.	ประชาชนในชุมชนของท่านให้ความสำคัญ กับการประหยัดพลังงานในทุกรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38.	ท่านได้มีส่วนช่วยเหลือในการฟื้นฟูเศรษฐกิจ ของประเทศ ด้วยการประหยัดพลังงาน และ ช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก จ
คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 71 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความสุขของประชาชน
ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองจันทบุรี

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านรายได้และกระจายรายได้		ด้านชีวิตและครอบครัว	
1.	0.56	1.	0.62
2.	0.41	2.	0.46
3.	0.22	3.	0.64
4.	0.49	4.	0.56
ด้านการมีสาธารณูปโภค		ด้านชีวิตการทำงาน	
1.	0.65	1.	0.51
2.	0.70	2.	0.44
3.	0.60	3.	0.53
4.	0.53	4.	0.58
ด้านความรู้และการศึกษา		ด้านสุขอนามัย	
1.	0.33	1.	0.61
2.	0.49	2.	0.72
3.	0.54	3.	0.47
4.	0.64	4.	0.59
		5.	0.69
ด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินชีวิต		ด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งภาครัฐและเอกชน	
1.	0.68	1.	0.57
2.	0.51	2.	0.55
3.	0.67	3.	0.67
4.	0.74	4.	0.54
5.	0.58		
ด้านเศรษฐกิจ			
1.	0.50		
2.	0.67		
3.	0.41		
4.	0.63		

ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม ความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล
เมืองจันทบุรี อยู่ระหว่าง 0.22 - 0.74

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ความสุขของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล
เมืองจันทบุรี เท่ากับ 0.95

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



ประวัติย่อผู้วิจัย

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางสาวกิ่งทอง กิจจานนท์
วัน เดือน ปีเกิด	25 พฤษภาคม 2518
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	165/14 ถ.ท่าแฉลบ ต.ตลาด อ.เมือง จ.จันทบุรี 22000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ธุรกิจส่วนตัว
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	ร้านวาดรูปสีน้ำมัน Fine Art จังหวัดจันทบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2533	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนศรียานุสรณ์
พ.ศ. 2536	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนศรียานุสรณ์
พ.ศ. 2539	ศึกษาศาสตรบัณฑิต กศ.บ. (การประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2557	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี